

URBAN SPACE
LITERARY SPACE

都市空间与文学空间

——多丽丝·莱辛小说研究 肖庆华 著

四川出版集团
四川辞书出版社

UJURBAN SPACE

LITERARY SPACE

ISBN 978-7-80682-457-3



9 787806 824573 >

定价: 28.80元

西南财经大学学术专著出版基金资助

URBAN SPACE
LITERARY SPACE

都市空间与文学空间
——多丽丝·莱辛小说研究

肖庆华 著

四川出版集团
四川辞书出版社

图书在版编目(CIP)数据

都市空间与文学空间——多丽丝·莱辛小说研究 / 肖庆华
著. —成都: 四川出版集团: 四川辞书出版社, 2008.8
ISBN 978-7-80682-457-3

I. 都… II. 肖… III. 莱辛, D. —小说—文学研究
IV. I561.074

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第141238号

都市空间与文学空间

——多丽丝·莱辛小说研究

Dushi Kongjian Yu Wenxue Kongjian

肖庆华 著

特约编辑 / 李民宝 黄 歆

责任编辑 / 白 雅

封面设计 / 姜海洋

版式设计 / 徐著林

责任印制 / 严红兵

出版发行 / 四川出版集团

四川辞书出版社

地 址 / 成都市三洞桥路12号

邮政编码 / 610031

印 刷 / 四川嘉创印务有限责任公司

版 次 / 2008年8月第1版

印 次 / 2008年8月第1次印刷

开 本 / 787 mm × 1 092 mm 1/16

印 张 / 15.75

书 号 / ISBN 978-7-80682-457-3

定 价 / 28.80元

- 版权所有, 翻印必究。
- 本书如有印装质量问题, 请寄回出版社调换。
- 市场营销部电话: (028) 87734330 87734332

序

几年前，我的朋友肖明翰君在一次聚会时给我介绍了一个学生，说是硕士阶段读的外文系，适合继续学习西方文学。当时虽然没有和这个学生见面，但想到深谙欧美文学的明翰兄一般不轻易介绍学生，所以还是比较留意。后来见到的肖庆华，果然朴实无华。她在后来几年的学习中一直都非常刻苦，与老师和同学也相处甚好。在四年的学习中，她能够很自觉地克服国内外文系背景的学生常有的一些缺陷，在改善知识结构的同时比较注意提升自己的思辨能力。她同其他博士研究生一样，经历了选课、收集材料、确定选题和论文提纲的拟订、写作、修改、定稿以及答辩等这一系列看似漫长实际短促的过程。《都市空间与文学空间——多丽丝·莱辛小说研究》一书就是肖庆华四年的学习成果。肖庆华在其论文的基础上完成了这部专著，我从中看到的是一个年轻学人逐步成长的轨迹，自然是感到欣慰的。

多丽丝·莱辛是20世纪杰出的英国小说家，2007年诺贝尔文学奖得主。评论界认为，她是女性体验的史诗诗人，她用怀疑、热情和构想的力量来审视一个被割裂的文明。文学研究界一般会对获奖作家立即进行跟踪，在作家地位业已确定的前提下进行一种纵向的研究，但这种研究所缺失的正是确定对象的自我立场。肖庆华是在莱辛获奖几年前就选择她的创作作为博士学位论文的研究对象，这在某种程度上说明了作者在学术上已经初步具备了把握研究对象的敏锐性。这是博士教育背景的人所应当具备而又难以获得的。

就该选题而言，在国内以往的研究中，研究者较多地关注多丽丝·莱辛创作中的政治问题和妇女问题，而对这两类问题发生和演变的空间，即她作品中的都市特征却有所忽视。其实，在莱辛的作品中，最能体现现代性和文明现状的还是大都市，即便是批评界多有涉及的政治问题和妇女问题，也多是以都市为舞台和背景来呈现的。因而都市空间和文学空间构成了一个互为语境的论域。

莱辛以她特有的眼光观察着自己生活的迁徙地，并集中考察都市背后跳动的脉搏。她以自己极具特征的笔触将自己的内心世界与外部世界展现出来，形成了她作品中无不浸染的现代都市的色彩。都市空间和都市文化这一问题，虽然在她的作品中表现得不尽一致，如在有的作品中表现得比较完整而充分，而在有的作品中则比较零散，但是，都

市空间始终是其创作中持续的表现对象。长期以来，批评者对她笔下都市里的身影或视而不见，或忽略和遗忘。换言之，莱辛对伦敦现代化和都市化的个人体验以及都市的本体的思考在现有的研究中或多或少地被忽略了。可以说，从都市空间的角度研究莱辛在很大程度上是一个理论盲点。因此，对莱辛的都市空间和文学空间的研究不仅是解读她的创作的一把钥匙，而且也是一个有特色、有意义的选题。

该书并不是以莱辛的全部著述为基础，对其进行全面的、传记型的转述式研究，而是从与现代性密切相关的都市空间这一视角出发，以其人其作作为分析的入口。作者发现莱辛在关注上述这些主题时，有某种强烈的、贯穿始终的现代和后现代意识，她对现代都市空间的独到体验与表达及其书写策略的运用也是极有特色的。该书通过探寻莱辛都市空间书写的各方面特征，对伦敦的都市空间、差异空间、性别空间和内外视角，作了全方位、多层次的研究和描述，从而对其小说提供了一种新的理解，也以此视点作为推进莱辛研究领域的有益尝试。

概言之，该书大致有以下三个特点：

首先，该书以问题式研究模式为主线，主要运用了20世纪70年代后在西方兴起的文化地理学和空间理论，围绕莱辛的都市书写展开相关研究。近代资本主义发展的特征之一在于都市的社会意义和文化意义均发生了蔓延和扩大，由此资本主义进程对都市空间得以不断重构。现代性来源于现代都市生活，而且，现代性构成了以城市为中心的工业资本主义文化逻辑。与此同时，都市是日常生活、文化产品以及消费文化社会再生产的主要场所和聚集地，而作为区域性的具体地点，它亦是全球化矛盾最突出、最尖锐的地方。因此，都市空间不仅成为都市问题及其文化问题的不可避免的场所，而且成为现代性组织与意义的媒介。文学家一般都是敏于观察外部世界和透视内心世界的人，内外两个世界的冲突和由此形成的张力多成为作家笔下的隐喻。因此，20世纪延续至今的文学叙事结构中，种族、地理、性属及阶级均扮演着重要角色。政治变化直接参与了地理变化的过程。文学结构的变化是社会空间产生的直接后果，文学不仅反映而且参与了这种空间的变化，从而成为时代变迁的代言人和诗意的见证人。文学与空间的转移是一致的，这正如改善族群关系，缓和阶级、性别冲突与重建战后城市环境一样。这里，我们可以看到，叙述是如何产生空间、言说阶级的。莱辛所描写的都市实际上包含着差异空间的生产、空间之间的吸纳与兼容。莱辛正是在对边缘性的虚构中，揭示了都市问题，指出了现代性的矛盾及危机。在这个意义上，我们可以说文学在广义上参与了文化政治，并通过文字符号的艺术编码将这种政治内含其中。

在写作特点上，该书回避了传统文学评论“三段式”的写法，即以作家、作品和社会背景为主线，而以文本本身为主，突出问题意识，通过莱辛的都市空间书写这个典型个案，揭示都市问题，指出现代性的矛盾及危机，在启蒙现代性和审美现代性的张力结

构中，暴露了西方现代社会和文化中的基本冲突，如客体与主体、秩序与混乱、日常生活与乌托邦等。审美现代性不仅脱胎于启蒙现代性，而且对后者有一种挑战、批判和否定的功能。从这个意义上说，莱辛的小说创作的积极意义是不言而喻的。

其次，该书立足于文学文本的细读。文学研究不可能是一种原则性的讨论，而必须以作者的作品作为观念出场的学理性依据。文本的细读、分析和对比是必不可少的。作者的做法显然既尊重重新批评的文本细读传统，又意识到了精英主义推崇备至的高雅文化观和纯文学观的局限性。作者试图以传统的文本研究方法论为基础，从文化批评的视野进行文化和历史分析，将“读出文本”和“读入文本”结合起来，这不仅可以把文本放置到一个更开阔的社会历史文化语境中予以关照，而且便于仔细考察这些社会历史文化因素在文本中留下的痕迹及文本对它们产生的影响。这样做，不是有意忽视考察宏大叙事的成就，而是希望再次关注个体文本，因为它们是任何宏大叙事的坚实基础。细读具体文本，才能从各种文本碎片中挖掘出莱辛的都市建构和想象。

另外，在研究方法上，该书借鉴并采取了跨学科的文化研究。从文化批评的角度解读莱辛小说中所构建的伦敦，并通过对这些作品的剖析，研究20世纪中后期国际大都会——伦敦在文本世界和生活世界中的建构。作者不仅研究文学文本，还研究其他类型的社会文本，如建筑、城市规划、图片资料等有助于建构都市文化想象的材料。正是在文化研究的视野下，文学文本失去了纯粹客体的地位和本体论的性质，而成为某种特定社会历史关系的无意识表征。本书既细读莱辛小说中所构建的伦敦，又细读伦敦这一城市文本，而且，研究这两者建构出来的语境，即文本与文本之间的指涉。在这个虚构想象与真实再现的旅程中，在这个互文本的世界里，通过分析和研究，我们发现：一方面，小说的形式可作为传达意识的空间。莱辛对小说的形式探索，整合了这种社会空间的关系。另一方面，地理史与空间理论在当代文学中起着很重要的作用，性属与阶级不仅仅简单地、被动地反映地理学过程。这种对文学语境化、历史化的解读，必然要求我们从文学场的角度思考文学，即意味着从一个空间结构和关系结构中考察文学意义的生产。

该书除导论和结语外，分为六章。导论“都市空间、文学空间和莱辛”论述了该书的选题意义、学术价值、理论基础及研究方法，梳理了列斐伏尔和索亚的空间研究理论，阐述了莱辛作品的都市特征，同时论证了都市空间研究的重要性及从都市空间视角来分析莱辛小说的原因及可行性。

第一章“莱辛的都市漫游”是对该书研究对象多丽丝·莱辛生平事迹和创作概况的介绍。其中分节论述了都市写作在莱辛生命中所处的核心地位及意义，探讨了莱辛如何与大都市文化拥抱的过程，而这一过程是都市与现代文化复杂相关性的过程。这一章作者还大致回顾了20世纪50年代以来国内外莱辛的研究状况，为全书提供了一个研究起点和展开平台。

第二章“伦敦的都市空间”从社会文本都市空间的角度，描述了伦敦都市的各方面。现代伦敦的重构过程，不仅与“地上建筑”和“地下建筑”息息相关，更和“文学场”的斗争关系密切。这一章涉及的论题有：通过对伦敦“物”的解读和对一个浓缩意象的阅读，试图重新复活一段立体的历史；通过对伦敦地铁、水网和冷战建筑物的考察，指出“地下伦敦”复制着“地上伦敦”的节奏，资本主义从未放弃对空间的拓展和争夺。作者在这样一种空间格局中探讨了当时身无分文的莱辛如何在伦敦这个动态的文学场域里找到生存空间，成为一名以写作为生的名作家的过程。这三种不同的都市空间不仅勾勒出了伦敦都市的文化背景及莱辛创作的原始素材，而且反映了都市空间生产的政治经济学。

第三章“伦敦的内外视角”与第四章及第五章一起构成了一个文本中的都市，一个特殊的文学空间。这一章作者分析了“入伦敦”和“出伦敦”的内外两种叙事视角；它们不仅成为莱辛想象城市的一种方式，而且以此种方式重新建构了都市的时空。作者首先为理解莱辛的作品提供了一个理论视野，然后通过对作品《四门城》的解读分别从“凝视的去中心化”、“结构的视觉化”和“废墟的符号化”三个方面阐述了“入伦敦”的叙事视角。在此基础上，作者又以《高原牛的家》为分析对象，从“速度的囚徒”、“原始的色彩”和“以帝国为家”三个方面对“出伦敦”的视角加以论述。

第四章“伦敦的差异空间”通过对莱辛的四部作品的分别解读，讨论了文本中差异空间的生产。莱辛用自己的修辞方式创造了一个抵抗的差异空间，这种差异的存在是社会空间变异和空间话语更新的基础。作者通过解读《第五个孩子》对“居住空间”、“仪式空间”和“他者空间”三个方面予以特别的关注；通过解读《好恐怖分子》强调了亚文化空间生产的三个方面：“时装的共谋”、“狂欢派对”和“异族友谊”；通过解读《简·萨默斯的日记》对“阻隔沟通的景观”、“身体空间”和“记忆空间”三个方面加以论述。对《重坠爱河》则从“互文性”和“挽回空间”这两个层面加以阐述。

第五章“伦敦的性别空间”对莱辛的重要作品《金色笔记》进行个案解读。作者讨论了莱辛作为一名女性作家与男性作家在建构文本中的都市空间的艺术编码上的差异，并揭示其性属意义；同时还指出在莱辛的小说中，性别与大都市的关系引人深思，城市的性别化和城市的知识性别化至关重要。性别差异和关系不仅渗透到社会空间的产生过程中，而且造成了城市生活方式的差异，而这种差异又影响了社会身份的塑造。本章涉及的主要问题是“女性气质与社会空间”、“男性气质与社会空间”以及“同性恋气质与社会空间”。

第六章“重建文本世界的意义”重点从学理和现实两个方面讨论了莱辛重建文本世界的意义。从学理上讲，莱辛的创作不仅加深了人们对文化现代性的理解，而且修正了人们对都市空间的看法，同时也为人们进行文学研究提供了一个新视野。从现实的角度

看，莱辛的都市空间不仅为考察后现代社会问题提供了一个活文本，而且对中国的现代化有启示作用。

结语部分“都市空间分析视角对莱辛研究的意义”是对都市空间问题的继续研究。作者从众多的城市社会学理论中，选取以列斐伏尔和索亚空间为主的其他六种重要理论，并对其理论主张进行概括呈现，不仅指出它们对莱辛研究的意义，而且强调了文学文本对空间生产的功能和意义。与此同时，对莱辛及其创作在中国的接受和对中国都市小说创作的借鉴意义也进行了探讨。为便于学界对莱辛研究领域的了解，作者还提供了国内外有关莱辛研究概况的各个层面的内容作为附录，以保证该书的资料价值。

简而言之，该书作者通过认真的研读和系统的分析，以都市空间与文学空间并置的方式透视莱辛写作的意义，在该研究领域多有一些自己的体悟，相信读者会体味出一些新意。虽然多丽丝·莱辛在英美文学界享有极高的声望，也久为国人所知，但是未形成国内学界关注的热点。希望该书的出版能推进国内的莱辛研究，加深人们对20世纪英国社会与文学的了解。此外，该书对西方理论和研究方法重新语境化的一些尝试也是值得肯定的。

肖庆华嘱我作序久矣，但我本期教学任务过重，加之审读外地论文等身不由己的杂事过多，所以一直拖到现在，而且这个序也仅是对此书的一个大致介绍。当然，对于一个刚进入西方文学学界的年轻学人，其作品自然还有一些需要打磨的问题。但看到学生的成长，我总是由衷地高兴。愿此书成为肖庆华今后教学和科研工作新的起点。

是为序。

王晓路
2008年元月

目 录

导论：都市空间、文学空间与莱辛	1
第一章 莱辛的都市漫游	19
第一节 都市和帝国的边缘人	21
第二节 寻找自己的声音	27
第三节 我们大家的莱辛	34
第二章 伦敦的都市空间	53
第一节 地上伦敦	54
第二节 地下伦敦	56
第三节 伦敦的文学场	63
第三章 伦敦的内外视角	81
第一节 两个世界和视角	82
第二节 《四门城》：帝国都市的边缘空间	86
第三节 《高原牛的家》：帝国前哨的伦敦空间	91
第四章 伦敦的差异空间	99
第一节 《第五个孩子》：家庭空间的生产	100
第二节 《好恐怖分子》：青年亚文化空间的生产	106
第三节 《简·萨默斯的日记》：象征差异空间的生产	111
第四节 《重坠爱河》：老年文化空间的生产	115

第五章 伦敦的性别空间	119
第一节 女性气质与社会空间	125
第二节 男性气质与社会空间	132
第三节 同性恋气质与社会空间	136
第六章 重建文本世界的意义	143
第一节 学理意义	144
第二节 现实意义	149
结语：都市空间分析视角对莱辛研究的意义	153
第一节 城市社会学考古	153
第二节 莱辛小说在中国的接受	159
第三节 莱辛小说对中国都市文学的借鉴意义	161
参考文献	163
附 录	168
附录一 莱辛著作年表 (1949—2007)	168
附录二 国外莱辛研究文献	170
附录三 国内莱辛研究文献	223
附录四 莱辛研究的电子、音像及图片资料	227
附录五 多丽丝·莱辛访谈	229
附录六 多丽丝·莱辛诺贝尔文学奖获奖演说	231
后 记	240

导论

都市空间、文学空间与莱辛

第二次世界大战后，英国涌现出了一大批杰出的女小说家，素有“文坛老祖母”和“文坛常青树”之称的多丽丝·莱辛（Doris Lessing, 1919—）^①是其中的佼佼者。^②莱辛一直以其卓越的艺术成就而蜚声英国文坛，是战后最具风格的杰出女作家之一。同时，莱辛还被誉为20世纪少数拥有杰出心灵的西方小说家之一，是一位可以改变人的思想，进而对人的生命有所影响的少见的作家，她的作品值得人们不断地去欣赏和了解。^③正因为如此，她在88岁高龄的时候，获得了2007年度的诺贝尔文学奖，成为第11位获得该奖的女作家。瑞典文学院在颁奖公告中说，授予多丽丝·莱辛诺贝尔文学奖的理由是：“她的作品如同一部女性经验的史诗，她用怀疑、热情、构想的力量来审视一个分裂的文明。”^④可以说，这个评价是多丽丝·莱辛一生创作的最好注脚。

莱辛是20世纪经典作家之一，她的作品涉及的题材和内容十分丰富，20世纪重要的政治运动（反种族主义、女权运动、冷战、核战争等）和学术思想（存在主义、荣格心理学、神秘主义等）均或多或少地反映在她的作品中。自20世纪50年代以来，莱辛的作品受到了北美、英国、大多数英联邦国家、非洲和亚洲的读者的欢迎，并被译成多国文字，如挪威语、丹麦语、俄语、荷兰语、捷克语、西班牙语、意大利语、葡萄牙语、比利时语、日文、法文、德文、中文等二十多种文字。莱辛的创作在加拿大、美国和英国的学术界一直备受瞩目。特别是20世纪60年代以来，评论界对莱辛持续关注，运用各种批评理论和研究方法对其作品进行阐释的专著和论文络绎不绝。尤其是她的政治与女性等诸多代表性的主题，受到了研究者的极大关注。与此同时，莱辛小说还走进了大学校园。特别是在美国，许多大学不仅开设莱辛作品研讨课，而且举办莱辛小说专题研讨会。

像其他幸运的作家一样，1949年，离异的莱辛带着年幼的孩子和自己第一部小说

^① 多丽丝·莱辛，又译为多丽斯·莱辛、多丽思·莱辛、多莉斯·莱辛、多立斯·莱辛、陶丽斯·莱辛、陶芮思·蕾辛、朵丽斯·莱辛、朵丽斯·蕾辛、朵蕊丝·蕾辛、朵莉丝·莱辛、多丽斯·蕾辛、桃乐丝·拉辛、桃乐丝·蕾辛等。本书统一采纳多丽丝·莱辛译名。但对具体译著的引用，仍沿用原译者译名。

^② 张和龙，战后英国小说，上海：上海外语教育出版社，2004：202。

^③ Gayle Greene. *Doris Lessing: The Poetics of Change*. Michigan: the University of Michigan Press, 1994: 13—33.

^④ <http://news.cctv.com/world/20071012/100270.shtml>.

《青草在歌唱》(*The Grass is Singing*, 1949)^①的手稿,从南非殖民地回到了自己的祖国——英国,并定居伦敦。次年,该小说在伦敦正式出版,并且在短短的5个月内再版了7次。这部处女作奠定了莱辛在文坛的国际地位。此后,在伦敦生活了近60年的莱辛一直活跃在英国当代文坛。莱辛丰厚的著述题材各异,小说、散文、诗歌、戏剧,甚至近几年流行的图绘小说都有涉及,但其中以小说的成就最为突出。迄今为止,莱辛共创作长篇小说25部,短篇小说近80篇。

在这些作品中,伦敦成为莱辛直接或间接描写的对象。伦敦的都市生活非常强烈地塑造了莱辛的都市感觉结构。因此,莱辛的存在方式、体验生命的方式、写作的方式无不受都市的影响。而都市中的政治与文化体验已成为莱辛人生体验的重要部分,影响着她与城市的关系和她对城市的态度,个人的生活方式开始成为文学倾向的象征。当她将城市作为作品表现的背景时,她已经在不知不觉地构建着一个“文学中的伦敦”。所以,这些作品不仅是现代化的产物,更是都市的产物,它们本身就是一个现代性的符号。

伊安·钱伯斯(Iain Chambers)曾把现代大都市比作对现代性的移动的暗喻,他在《边界对话:后现代性的旅程》一书中,“把现代都市看作‘是一个神话、一种传说、一种述说’,是一种建立在‘过去’之上的、持续不断地生产‘新地平线’的辛辣而尖锐的‘叙述’”。^②从某种程度上讲,莱辛完成了钱伯斯所说的对新地平线在字面上的和比喻性的建构。然而,对莱辛创作中鲜明的都市特征,特别是其作品中的人类社会空间的都市问题在现代性中的呈现,却鲜见系统论述和专门研究,莱辛的都市空间这一论题的研究至今仍是一个学术盲点。

限于篇幅,本书不对莱辛的全部著述作全面论述,而拟从与现代性密切相关的都市空间的视角出发,对其人其作进行分析,关注在反映上述这些主题时,莱辛那种强烈的、贯穿始终的现代和后现代意识,她对现代都市空间的独到体验与表达,及其书写策略的运用。

毫无疑问,任何视角都意味着一种特定的选择,一种面对事物的确定方式。局限虽在所难免,但这种研究却能让我们不仅感受到现代都市空间对莱辛及其作品的重要性,更重要的是体会从她的伦敦都市空间中散发出来的现代和后现代意识。

一、“都市空间”的重要性

在英文中,city,metropolis和urban这三个词虽然有差异,但都可以表示都市或与都市有关的意思。city一词来自于法语的cité,这词又源于拉丁文的civitas,意为“城邦”,常常翻译成“城市”。最初,这个词指罗马公民(civis)的权力和特权,后来意思扩展为把一个社会组织起来,并让其具备某种“品质”的社会原则的总和,因而,该词又与“文明”(civilization)一词联系起来。metropolis意为“都市”或“大都市”,它来自于meter(母亲)和polis(城市)。在16世纪,它指主教的治所,现在则指国家的大城市或首

^① 《青草在歌唱》(*The Grass is Singing*),又译为《野草在歌唱》、《小草在歌唱》、《草原歌未歌》、《草原在歌唱》、《青草低吟》。本书统一采纳《青草在歌唱》译名。但对具体译著的引用,仍沿用原译者译名。

^② 包亚明编,《后大都市与文化研究》,上海:上海教育出版社,2005:7。

府。如果是几个大都市构成的实体则称为megalopolis（都市群）。urban（城市的）一词，来自拉丁文的urbanus和urbs（城市）。在本书中，这一词用在“都市空间”、“都市体验”等词组中。与这个词相关的urbanites则在中文中意为“市民”。^①从以上的词源梳理过程中，我们发现西方的都市化进程很早就开始了，这是生产力水平提高和劳动分工变化的结果。社会学的萌芽、发展和成熟使城市研究得以成立，并理论化。

20世纪中后期以来，知识和政治发展中举足轻重的事件之一便是文化研究中的“空间转向”。这次转向的直接后果是，文化研究同建筑和地理学等空间学科呈现出交叉渗透的趋势，同时导致了文化地理学的兴起。但这次空间转向的缘由是法国新马克思主义哲学家亨利·列斐伏尔（Henri Lefebvre）^②在1974年出版的代表作《空间的生产》（*The Production of Space*）。在这部力作中，列斐伏尔力图纠正传统社会政治理论对于空间的简单和错误的看法，他认为空间是社会关系至为重要的组成部分，它既是在历史发展中生产出来的，又是随历史的演变而重新结构和转化的。同时，他还反对传统社会理论单纯视空间为社会关系演变的容器或平台。

另外，列斐伏尔在自己的作品中不仅强调社会空间是社会的产物，而且认为空间是资本主义条件下社会关系的重要一环，空间的重组则是战后资本主义发展以及全球化进程中的一个核心问题。列斐伏尔在强调空间的多维性的同时，提出了三种不同的空间概念：空间实践、空间的表征和表征的空间。其中，空间实践是指观察到的事物是空间中的社会关系的物质性表现；空间的表征则指空间实践的实际形态的理论抽象；表征的空间是指想象力所挪用的空间。与此同时，在空间理论分析中，他划分了三个层面的空间：全球化空间、都市化空间和国家化空间。其中，他对都市空间的研究尤其令人称道。首先，他将日常生活视为一个现代性的概念。在他的视野中，日常生活是一种表意符号的实践，他还把这种实践创造性地与空间理论结合起来，提出关于现代城市空间日常生活的理论范式。^③

虽然，早在19世纪，社会学理论的开创者们就认为西方文明的本质是都市文明，^④但是，真正将都市研究理论化和学科化的还是第一次世界大战之后发展起来的芝加哥学派；都市社会学的创立与芝加哥学派是联系在一起的。在此后的近一个世纪中，都市研究在社会学中占有最重要的地位。在众多的都市社会学家的理论中，列斐伏尔的空间理论有着深刻的内涵和洞见力。他认为，20世纪资本主义发展的特征在于世界范围内工业社会向都市社会的转变，资本主义工业化进程对都市空间不断进行重构，而都市化是资本建立其稳固基础的必然要求，同时由于城市同样是日常生活、使用价值消费以及社会再生产的场所，作为区域性的具体地点，它是全球化矛盾最突出、最尖锐的地方。都市差异空间的生产、空间之间的吸纳与兼容以及对自由时间的争取都是都市革命的表现。

^① Zhang Yingjing. *The City in Modern Chinese Literature & Film-Configurations of Space, Time and Gender*. California: Stanford University Press, 1996: 6-9.

^② （法）亨利·列斐伏尔（Henri Lefebvre），又译为亨利·利斐伏尔、亨利·勒费弗尔，台湾译为亨利·雷菲甫。本书统一采纳亨利·列斐伏尔译名。但对具体译著的引用，仍沿用原译者译名。

^③ 包亚明编·《现代性与空间的生产》，上海：上海教育出版社，2003：16-18。

^④ 同上，第2页。

而且，只有在都市的背景下，与资本主义体系相对立的“反空间”才能够被生存、被捍卫，并最终得以扩展。^①其实，都市空间成为理论关注的对象并不是新鲜事，因为我们时代的焦虑与都市空间有着根本的关系。福柯在《空间、知识、权力》一书的访谈中强调，“空间是一切公共空间生活形式的基础，是一切权力运作的基础。换言之，空间、知识和权力的三位一体最终与后现代文化的理性主义批判有着千丝万缕的联系”。^②因此，都市空间成为都市问题及其文化问题不可回避的场所。

列斐伏尔有关空间问题的思想的原创性与丰富性既是前所未有的，也对后来的都市研究者产生了不可估量的影响。在都市研究领域，爱德华·索亚 (Edward W. Soja)^③ 就是一个杰出的代表。作为洛杉矶学派的领军人物，索亚以列斐伏尔的思想为基础，有力地历史性、社会性和空间性联系在一起，形成一个策略均衡且超科学的“三维辩证法”，进而提出了“第三空间”的概念。1996年，索亚的《第三空间：去往洛杉矶和其他真实和想象地方的旅程》(*Thirdspace: Journeys to Los Angeles and Other Real-and-Imagined Places*) 一书出版，标志着“第三空间”思想的成熟。

在该书中，第一空间通常被认为是“真实的”，从这一视角出发，“空间中的物体”往往得到更客观的考虑和强调，城市空间就是一个具象事物的世界；第二空间则通常被认为是“想象的”，这一视角倾向于主观性，是关于空间的思想，城市空间也就成为一种思想性和观念性的领域；第三空间则跨越了空间二元对立的思考模式去探索地理性和空间性想象的范围及其复杂性。它把都市生活的空间看成既是真实的又是想象化的，既是事实的又是很实际的；既是结构化个体的位置，又是集体的经验与动机。^④

索亚所倡导的“第三空间”的思维方式是一种创造性的重新组合和拓展，它在呈现极大的开放性的同时，为新的空间思考模式敞开了大门。第三空间这一概念试图颠覆传统的二元对立的思考模式，提倡现代主义与后现代主义视野的一种创造性结合。那是一种极为开放的姿态，它充满了种种新的可能。在这种视角中，都市生活的空间特殊性和鲜活性潜在地表现了阐释和示例的多样性和复杂性。

总而言之，20世纪后半叶，人们对空间的思考呈现出两种维度：一种是将空间视为具体的物质形式，认为空间可以被标示、分析和解释；另一种认为空间是精神的建构，是关于空间及其生活意义表征的观念形态。^⑤索亚所提出的第三空间则是对前两种维度的重构，它将主观性引入空间，将精神空间与社会和物质的关联域进行整合。因此，它不仅包含了空间的物质和精神的维度，而且，又超越了前两种空间，呈现出极大的开放性，其特征为：

第一，从认识论的角度来讲，它从列斐伏尔《空间的生产》开始，到索亚的《第三空间》，实现了空间认识范式的转换。从历史上出现过的三种“空间认识论”来看，“第

① 包亚明·现代性与空间的生产·上海：上海教育出版社，2003：15-19。

② 陆扬，王毅·文化研究导论·上海：复旦大学出版社，2006：357。

③ (美) 爱德华·W·索亚 (Edward W. Soja)，又译为爱德华·W·苏贾、爱德华·W·索雅。本书统一采纳爱德华·W·索亚译名。但对具体译著的引用，仍沿用原译者译名。

④ 包亚明编，后大都市与文化研究·上海：上海教育出版社，2005：2-52。

⑤ 陆扬，王毅·文化研究导论·上海：复旦大学出版社，2006：360-362。

“第一空间认识论”的历史最久，主宰空间知识最长。它的认识对象主要是列斐伏尔所说的感知的、物质的空间，此空间认识论的典型考察对象是我们的家庭、建筑、地区、民族和世界经济等。这种空间认识论偏重于客观性和物质性，力求建立关于空间的形式科学。“第二空间认识论”则要晚近得多，它被视为对“第一空间认识论”的反动，是用艺术对抗科学、用精神对抗物质。在这种认识论的指导下，人们认为知识的生产主要是通过话语建构的空间再现来完成的。“第三空间认识论”既是对“第一空间认识论”和“第二空间认识论”的解构，又是对它们的重构。一切都汇聚在一起：主体的和客体的、真实的和想象的、重复的和差异的等等。任何将它分割成分门别类的知识的做法都将损害它的开放性。^①

第二，从方法论的角度来讲，它从空间的角度来进行社会学的研究。这种方法曾是早期社会学家的研究方法，但在相当长的时间里，这一方法却遭到忽略。随着列斐伏尔《空间的生产》的出版，空间再次成为理论关注的对象。如果说别人选择其他方式去探讨现代社会的复杂关系，如文学、无意识或语言，列斐伏尔则选择空间来认识世界。在全球化浪潮中，世界上的许多大城市都成了现代主义的实验场，在这一背景下，第三空间为都市研究提供了新的思维方式和广阔的学术视野。空间反思的结果有助于我们思考社会、历史和空间的共时性及其复杂性与相互依赖性。在文化研究与建筑、城市设计、地理学等空间学科交叉渗透与日俱增的趋势下，这种语境分析和跨学科的研究方法也必然给文学研究带来新的维度。

因此，20世纪90年代以来，都市研究领域中不同学科出现了交叉发展的趋势，这与人们对都市的兴趣有关。城市与都市生活被认为是研究和阐释世界及我们生存之谜的对象和理论渠道。在后现代思潮中，都市空间成为人们反思现代性的一个角度，甚至是一种武器。正因为如此，本书在对都市空间的反思中，将文学作为一块重要的阵地。当代文学作品在对现实的反思中，也包含了对都市空间、对时间与空间关系的反思。

空间问题是当代人文社会学科必须认真对待的重大问题，对社会性、历史性和空间性问题的思考应该同时成为人文学科的内在理论视角。阶层、性别、年龄、收入及种族的全新分布在伦敦产生了新的城市地理形貌，在这新的都市地理中充满了危险边缘、不稳定的边界和特殊并列的生存空间。因此，都市作为全球化矛盾最突出和最尖锐的地方和焦点的事实，进一步强化了都市空间研究的重要性和必要性。从都市空间理论的视角对莱辛的都市书写进行综合分析和研究，可以揭示莱辛都市书写的独特魅力，并提供一种新的解读莱辛作品的方式，因此，本书的研究不仅是必要的而且是可行的。

二、文学空间

在漫长的人类发展进程中，文学与城市的关系既久远又复杂。自有文学以来，城市始终是作家讲述和想象的对象。作家的想象是有所指的，是和特定的社会内容结合在一起的，是时代对文学想象的社会性期待的回应。城市是一种生活方式和状态，文学则保

^① 陆扬，王毅，文化研究导论，上海：复旦大学出版社，2006：361-362。

存了人对城市的复杂感受和体验。文本中的城市是一个聚集了心理体验、历史文化及人生价值观的地方，文学文本中的城市象征性地建构起了真实的或想象的城市生活，这种建构已经让现代都市成为一个问题。

长久以来，城市是许多小说故事的发生地，而许多小说也包含了对城市更深刻的理解。小说或多或少地揭示了城市地理空间的结构和关系，因此，对读者而言，都市小说作家对城市生活的描写具有特殊的启发性。城市是文本故事的发生地，作家对城市地理景观的描写反映了文本中的空间含义和关联，同时表达了作家对社会和生活的认识。阅读小说的人不再是一个旁观者，而是一个体会者和参与者。因此，小说超越了故事本身，是城市生活和故事的融合。文学的真实是一种超越简单事实的真实。这种真实可能超越或是包含了比日常生活所能体现的更多的真实。小说不单是经历的叙述，它已融入了城市生活的复杂经历之中。

正如布兰查(Blanchard)所说：“如果城市真是一个神话，如果它紧紧抓住了我们的想像，那不仅是因为它构成了我们现代宇宙的一个有机部分，也是因为它凸显了我们心中的一个需要(它没有完全满足这一需要，甚至阻挠了这一需要)：那就是需要讲述，需要解释，需要进行历史化，需要按照一个有头有尾的、精心设计的场景来进行建构。”^①总之，整个文学空间所传达出的信息是，一种看和写的方式。都市是什么？“都市”是如何在文学文本中被构建起来并成为一种知识传统？这种想象中的都市物质空间与精神空间不仅影响着人们对现实都市的理解和想象，而且以不同的形式介入人们对现实之城的建设和改造中。“我们想象中的城市，梦幻般的、神话般的、激动人心的、噩梦般的软性城市，和那种我们可以在城市社会学、人口统计学和建筑学专著的地图和统计数字中定位的硬性城市同样甚至更加真实。”^②

如果以早期的都市作品作为研究起点，我们不难发现小说家是如何展示都市生活感觉的变化的。在早期的文学创作中，主要的小说文体是叙述性的描写，现实主义大师们为读者提供了一幅幅广阔的社会画卷，譬如，狄更斯式的忠实和客观的描写及令现代读者惊讶的淋漓尽致的细节描写。但20世纪小说文体出现了新的形式，作家们偏爱表达对城市生活的主观感受。随着城市生活节奏的加快，时间似乎也在加速，城市的地理空间开始碎片化，文学作品对空间和时间的处理出现了一些重要的转变。在这些当代作家的作品中，作者强调他的感觉、印象、联想和绵延的思绪，并用主观的心理感受将生活细节和作品中的人物联结和编织起来。

在这一系列变化中，其中心就是“现代性”这个概念，它是产生于工业化的情感结构。作为一种社会实践，文学也经历着时代风云的变化，而这些变化更多地体现在作家的写作风格和对城市的描写中。所以，研究者远不能把文学作品当成简单描绘城市的文本数据源，注重文学作品中的城市是如何以不同的方式构建起来的是研究者无法回避的问题。我们不仅要研究城市在这些小说中是如何建构的，而且更要了解“现代性”如何体现在小说的描写中，并且如何成为刻画城市的方法。也就是说，如果都市中的人要捕

^① 张英进，中国现代文学与电影中的城市——空间、时间与性别构形，秦立彦译，南京：江苏人民出版社，2007：5。

^② 丹尼·卡瓦拉罗，文化理论关键词，张卫东等译，南京：江苏人民出版社，2006：183。