2005

中国杂文年选

SELECTED CHINESE
SATIKICESSAY 2005

鄢烈山 编选



花城出版社
FLOWER CITY PUBLISHING HOUSE

选

免费全本请访问 www.ertongbook.com

2005

中国杂文年选

SELECTED CHINESE SATIKICESSAY 2005

鄢烈山◎编选

花城出版社

中国·广州

图书在版编目（CIP）数据

2005 中国杂文年选
鄢烈山编选.
－广州：花城出版社，2005.
（花城版文学年选系列）
ISBN 7－5360－4655－3

Ⅰ.2... ·
Ⅱ.鄢 ...
Ⅲ.杂文－作品集－中国－当代
Ⅳ.I267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2005）第 132195 号

责任编辑：温文认
技术编辑：赵 琪
平面设计：苏家杰

出版发行 花城出版社
（广州市环市东路水荫路 11 号）
经 销 全国新华书店
印 刷 广东新华印刷厂
（广州市永福路 44 号）
开 本 880×1230 毫米 32 开
印 张 12.625 1 插页
字 数 310，000 字
版 次 2006 年 1 月第 1 版 2006 年 1 月第 1 次印刷
印 数 8，000 册
书 号 ISBN 7－5360－4655－3/I·3693
定 价 25.00 元

如发现印装质量问题，请直接与印刷厂联系调换。

2005 中国杂文年选

目录

鄢烈山　前言 …… (1)
赵健雄◇人,究竟有没有灵魂? …… (1)
刘洪波◇盛世略编 …… (3)
李公明◇婢女是怎样炼成的? …… (7)
王　怡◇风雨不动安如山 …… (10)
潘多拉◇对马富才复出不能"无可奉告" …… (13)
佚　名◇《多收了三五斗》大学生就业版 …… (17)
文志传◇想起陈胜的"仇穷" …… (21)
余世存◇我们时代的精神病人 …… (24)
刀尔登◇阴谋论的成长 …… (28)
金　新◇弘扬"春晖精神" …… (31)
朱大可◇权力美学:中国建筑的头号敌人 …… (34)
刘军宁◇怎样才能得不到诺贝尔奖? …… (37)
魏雪义◇灰色童谣的现实寓意 …… (41)
章　明◇成吉思汗的勇士及其他 …… (45)
王乾荣◇心存一份尊重 …… (48)
孙振军◇同胞须知"大"非"强" …… (51)
杨于泽◇国际人道与国内人道 …… (54)
严宝康◇每个官员的财产都应该是公开的 …… (57)
陈　章◇有话说李敖 …… (60)
黄一龙◇感受"反腐败纲要" …… (63)

需要全本请访问 www.ertongbook.com

秋风马◇《汉武大帝》是一种什么病？ …… (66)
耿　法◇论“青年官僚” …… (69)
梅桑榆◇成功掩盖一切 …… (72)
黎　明◇人本家与人本社会 …… (75)
郭松民◇舍甫琴科：为什么与莫斯科决裂？ … (79)
王万然◇杂文家与《驯虎宝典》 …… (83)
乐　朋◇我们一再受骗了 …… (87)
刘吉同◇“失败”一说欠斟酌 …… (90)
青　山◇当书记与当县长为啥不一样？ …… (94)
王跃文◇袁世凯的稻草龙椅 …… (97)
十年砍柴◇探春的“包产到户”注定失败 …… (99)
陈　仓◇人的贪污思想是从哪里来的？ …… (103)
祖丁远◇关于毛泽东稿酬的议论 …… (106)
王重旭◇南郭先生不要走 …… (111)
曾　颖◇善良是怎样一种罪过？ …… (115)
从　绪◇“南辕北辙”歪解 …… (117)
盛大林◇谁来审计审计部门 …… (120)
王　力◇109 寨的乐与悲 …… (123)
朱达志◇向诚实而无畏的陈代表致敬 …… (126)
黄振迪◇徐本禹不必办“暂住证” …… (129)
孔　曦◇半部《十五贯》 …… (131)
佚　名◇夫妻性生活申请报告 …… (134)
何满子◇最早的儒商：子贡 …… (137)
侯国平◇二把手关羽 …… (140)
阿　敏◇把好“果子”放在好地方 …… (143)
吴　非◇鲁智深三拳之杂论 …… (146)
杨学武◇允许一部分人暂“穷”下去 …… (149)

孙焕英◇该落后时就落后 …… (152)
刘兴雨◇应该让谁瞧得起 …… (154)
佚　名◇得州劳模姚明同志的先进事迹 …… (156)
张心阳◇如此语文教育 …… (159)
林　达◇谦卑是受压迫者的力量 …… (162)
薛　涌◇说国人素质低是中国知识分子最大的谎言
…… (165)
淮北73◇妖有妖他妈 …… (168)
许纪霖◇追忆逝者并非为盖棺论定 …… (172)
侯志川◇再睹“多瑙河之波” …… (175)
周虎城◇穷人们有没有黄金周 …… (178)
潘绥铭◇强奸幼女问题的争议症结 …… (181)
徐　强◇碎思录 …… (184)
雷　颐◇纳粹倒台六十年的今天意义 …… (187)
阮　直◇当我们被量化成一个个“●” …… (190)
朱学勤◇玫瑰与毒刺 …… (192)
雨　茂◇两封催款信 …… (195)
张金岭◇谁揭露了虐俘真相 …… (198)
牧　惠◇一段趣闻 …… (201)
魏得胜◇两只鸡吃掉一只狗 …… (203)
冯雪梅◇谁的电影节？ …… (206)
张镇强◇英国人为何三次选择布莱尔 …… (209)
肖余恨◇如果农民金有树不是英雄 …… (212)
傅国涌◇爱因斯坦:一个科学家的社会情怀
…… (215)
舒　展◇宗江“三绝” …… (219)
刘　齐◇商业性愤怒 …… (222)

黄　波◇不能遗忘的一本书 …… (224)
邵燕祥◇从法律角度看毛泽东稿酬 …… (227)
狄　马◇刘文学遇难说 …… (232)
练洪洋◇中国最长的一天 …… (240)
秦　晖◇以权敛钱不等于“权钱交易” …… (242)
鄢烈山◇向阿卡耶夫致敬 …… (245)
安立志◇安得广厦千万间 …… (249)
党国英◇恩格斯对一场冲突的态度 …… (252)
苏中杰◇工资价值和生命价值 …… (255)
陆春祥◇贺丹凤县建平凹文艺苑 …… (258)
笑　蜀◇令人齿冷的“胜利”嘴脸 …… (261)
吴　刚◇陈丹青辞职有理 …… (264)
韩三洲◇为什么群众总是不明真相 …… (267)
徐怀谦◇“特权只属于少数人” …… (269)
张颐武◇每人都有一次莫名其妙的机会 …… (272)
程　曜◇救救清华大学的这些孩子吧！ …… (275)
王春瑜◇英格兰铁匠乔的那顶礼帽 …… (281)
孤　云◇郑家栋事件与现代新儒家的困境 … (285)
徐迅雷◇权力监督民主 …… (288)
徐友渔◇恐怖主义绝非追求正义 …… (290)
王晓渔◇值得认真对待的卢雪松停课事件 … (293)
徐　冰◇中航油的“垄断”很幽默 …… (296)
向继东◇从“桃子该由谁摘”说起 …… (299)
时寒冰◇村长开会 …… (304)
村头树◇无厘头版备课笔记选 …… (309)
符　号◇《日出》扉页的引语 …… (313)
周士君◇“批示驱动” …… (316)

曹　林◇为何罕有官员生活贫困？ …… (318)
刘方志◇你同意在“慰安所”喝茶？ …… (321)
舒　黔◇“红头文件”的霸气和猫腻 …… (324)
焦　加◇寓教于吃 …… (326)
杨耕身◇“人头马”事件没有形成全社会的反思
…… (328)
何三畏◇谁说我们那么喜欢缴税 …… (330)
马布衣◇揣着“黑名单”查专家 …… (333)
伍立杨◇极细微处见不堪 …… (336)
刘运辉◇高尚情操的表达方式 …… (339)
朱铁志◇个别官员的人性考量 …… (342)
吴兴人◇托马斯教授是谁？ …… (345)
朱大路◇1965 年的话题 …… (349)
童大焕◇赵燕和李秀珍:一瞬间被打和三十年被排斥
…… (352)
金陵客◇“异地批评”溯源 …… (356)
黄永厚◇一嗟区冶子,铸剑不铸人 …… (359)
冉云飞◇唐诗江山里的五个提要 …… (361)
陈大超◇可贵的不愿大家“受蒙蔽” …… (368)
连　岳◇王垠退学以后怎么办 …… (371)
顾思齐◇外人眼中的长城 …… (373)
冯远理◇不愿卷入学术论争的军阀 …… (376)
潮　白◇又有名车在撒野 …… (379)
宋志坚◇吃胖了再减肥也是穷折腾 …… (381)
张　鸣◇被权力毒化的日常生活 …… (384)
王　焱◇从“罗马不设防”想到的 …… (387)

前　言

鄢烈山

写的本来是一篇“后记”——介绍选编此书后的有关感想；想来想去，还是作“前言”好——以便赏光浏览此书的文友知其大端；何况如今真是一个“王婆卖瓜”的年代，不先“自卖自夸”的人在信息爆炸、“注意力也是生产力”的当下真要吃亏。

实话实说，2005年度的这个选本，比前两年的质量确有较大提高。一方面，当然是杂文界的好作品越来越多了；另一方面，是选者平时花了更多的工夫。2003年选稿是仓促受命，采用的是广发“英雄帖”，由杂文作者自荐的办法。既然约了人家，来了三五篇不选中一篇似乎对不起人，有的篇章入选就有点勉强。2004年选稿仍以自荐为主，也有一些勉强的。这回改从本人平时初选的文章中择优，文章的质量就相当整齐了（整齐不整齐自是以我的眼光和偏好而论）。但同时也就出现了一个问题：由于本人视野有限，目力所及就是那么十多家报刊几家网站，

很多好杂文根本就无从知晓。也许，明年应该编者自选与作者自荐、读者推荐相结合吧。

说好杂文越来越多，并非什么粉饰现实的“歌德”，而是因为：一，中国的历史远未终结，转型期的中国各种矛盾越来越凸显，政治法律上的封建专制主义、经济上的早期资本主义、文化思想上的虚无主义、生活方式上的物质主义、对外立场的狂热民族主义等等，与实现公平正义和谐和平发展的社会目标发生激烈冲突，所谓社会热点层出不穷；二，公民的权利意识日渐觉醒与强烈，表达的冲动恰如抽刀断水水更流般顽强、磐石压笋笋斜出般执著，真有一种“甚于防川”的感觉；三，科技发展一日千里，不仅传统媒体有许多好杂文，新兴媒体网络、手机上的好杂文也越来越多。

对于第三点似有必要加以说明。本书有十多篇妙文就是从网络上选的，请看三篇署名“佚名”（即无名氏，并非同一个姓“佚”叫“名”的人）的文章，写得多么有才气！在“搞笑”中表达，教人哭笑不得，有趣味也有意味。有些短信就是很精粹的杂文。比如，我在《杂文月刊》上看到一篇署名“竹林第八贤”的杂文，题为《这年头，你能分得清吗？》，似曾相识燕归来。想起来了，它是朋友发给我的一则短信的扩写版。这则短信是：“这年头，教授摇唇鼓舌，四处赚钱，越来越像商人；商人现身讲坛，著书立说，越来越像教授！医生见死不救，草菅人命，越来越像杀手；杀手出手麻利，不留后患，越来越像医生！明星卖弄风骚，给角就上，越来越像妓女；妓女明码标价，自曝丑史，越来越像明星！警察横行霸道，欺软

需要全本请访问 www.ertongbook.com

怕硬，越来越像地痞；地痞各霸一方，敢做敢当，越来越像警察！流言有根有据，基本属实，越来越像新闻，新闻捕风捉影，随意夸大，越来越像流言……”这种愤世嫉俗的短信，固然难免以偏概全，但你能说它们完全是乱泼污水吗？以“男盗女娼”来说，九丹那种以妓女生涯为卖点的作品，成都火车站警匪勾结那样的案例，我们看到的还少吗?从根本上讲，所有的杂文都难免有片面性，有偏激之处，正如白居易在《和答诗十首并序》里所说，有所讽喻常患“理太周则辞繁，意太切则言激”，但“为文所长在于此，所病亦在于此”，利弊相生。问题的关键在于，它们所针砭的痼弊是否无中生有，我们应当怎样“去伪存真”、学九方皋相马遗貌取神？

本人今年应约写过一篇对中学生谈杂文的短论，讲了我心中好杂文的三要素：一、杂文最重风骨，不媚权不媚俗，是我所是，非我所非，匡扶正义，寻求公道；二、追求独到的见解，不为独占话语权而终结真理，只想激活大家的思维，这与“摆事实，讲道理”，以严谨的逻辑服人并不矛盾；三、好杂文有激情有义理还有文采。我的杂文观（选稿标准）是胡适与鲁迅文学观的混合。鲁迅有篇发表于1928年初的演讲，叫《文艺与政治的歧途》，我特别欣赏。他说，世间哪有满意现状的革命文学？惟政治是要维持现状，文艺总是不安于现状的，“政治家既永远怪文艺家破坏他们的统一”，因而两者的冲突不论革命成功与否是注定的。他非常清醒地意识到并阐明了“文艺”（广义的文艺，包括一切文化与艺术）工作者与当权者不可消弭的永恒的“对立”，实际上讲的是知识分子的独立

人格与自由精神，特别是知识分子安身立命的价值所在，即对现实的批判性思考。这才是鲁迅的真精神。有心的文友看目录就知道，除了广州市番禺区太石村罢官风波、陕北油田产权官司等若干水落石未出的事件之外，本书所选的篇目涉及了这个年度大部分的新闻热点。这个年度出了不少学者写的有分量的杂文随笔集子，如智效民的《往事知多少》、李零的《花间一壶酒》、陈丹青的《退步集》，等等。一则是收不胜收，二来也是编者更关注当下的新闻事件，意欲使互联网时代的杂文成为感应社会最敏锐的神经，作为“攻守的手足”具有更直接的冲击力，才没有去选这些学者的文史类作品，尽管它们也许更耐读更有文化含量。

那么我想继承和弘扬胡适的什么呢？对胡鲁思想资源与社会理想的异同在这里不便展开论述，两人的文风不同则是一望而知的。胡适早在1920年就有一通《什么是文学》的书信，讲“文学”有三要件：第一要明白清楚，第二要有力动人，第三要美。我理解的“明白清楚”，一是自己想得明白，思路清晰新鲜，不以其昏昏下笔，二是文字明快畅达，有逻辑性又明白如话。胡适说文章要写得明白清楚，才有力量，有了力量才谈得上美。我相信是这样。隐晦曲折是无奈不是美，装腔作势玩花样是无能不是才。我看重杂文的是观点新，或思想新，或角度新，或语言表达新，有冲击力，能让人入眼入脑，耳目一新。徐迅雷、陈仓是这个年度里我最佩服的“新秀”。徐才思敏捷，产出好又多；陈仓写得也不少，精心构思辞采焕然。但本集中选入的并不是他们最有文采的代表作。徐迅雷的

《权力监督民主》打动我的是那个概括性极强的揭示悖谬的标题，以及文章开头那个哈姆莱特式的提问：是民主监督，还是监督民主，这是一个问题。陈仓的那个刨根问底的标题“人的贪污思想是从哪里来的？”本身就有强烈的反讽力量……

前言不宜介绍具体作品也不宜太啰嗦，编者不妨学王婆卖瓜说：“都甜都甜，不信，您看，您打开，您尝尝！”

人，究竟有没有灵魂？

赵健雄

人，“究竟有没有魂灵？”这是当初祥林嫂发出的疑问，她曾为此痛苦不堪。

不知道是否可称作进步，现在仍为类似问题困扰的人不多了。多年来唯物主义教育和宣传卓有成效。但后果之一，是叫人趋于放诞。肉体是摸得着看得见更感觉得着的，再愚钝的人也无法漠视它；而灵魂在哪里？

从前有一种说法，作家应当是“人类灵魂的工程师”，而鼓吹这种说法者并不相信灵魂，所以我怀疑如果不是误译，它从开头就是一个骗局。就算真有灵魂，也不能由工程师来塑造，可以批量生产的东西，怎么能叫灵魂呢？

现在很少有作家自觉担当这种本来就担当不起的重荷了。更多的，倒是置肉体于最先也最重要的位置，所以在中国的出版物中要看最淫荡的文字，稍有经验者都晓得去“纯文学”中找。我这样说倒也没有贬意。有人讲，一个社会的自由首先得有性自由。不无道理，但即使性爱，尤其叫人魂不守舍的，不能不含了精神的因素。

用文字愉悦肉体，近于手淫，为这个时代的许多人不取。至

于灵魂，无疑是可以通过文字来关照的，但既然并不相信那玩意儿，还有什么可说的？

今天文学的困境，我以为很大程度上与此有关。

有一种说法称人与动物的区别就在有没有灵魂，其实人怎么知道动物没有灵魂呢？许多动物的行为，都标示出那躯体里是有灵魂的，而一些人，则不过是行尸走肉。

我愿意自己有灵魂，但又不相信世上真有灵魂，这太矛盾了，简直无路可投、也无计可施，然而恐怕不止我一个人有类似的困惑。

近年来我有更加入世的倾向，即关心这个根本不承认有灵魂、也不关心灵魂的社会的种种问题。这是不是操蛋呢？你操一下蛋，它不会受孕，什么也不会发生，事实上，你根本操不了蛋，至多只能吃了它。（至于科学发展，最终能不能通过某种方法把你的基因与蛋的基因联系在一起，培育出什么怪物，就不知道了）

我比一般人更关心科学，也许因为它实际上与灵魂有关，而许多科学家都相信世上有灵魂，甚至他们的目标之一就是努力找到并证实它。

实际上鲁迅也没有回答祥林嫂的问题，我们读他的遗著，想一想他如果不死，在理想新社会中可能会有的遭际（其实是必然的）如何能不黯然伤神？

鲁迅有没有一点像祥林嫂呢？

这个唠唠叨叨的老头，谁也不讨好，他的许多疑惑和问题恐怕没人能解答，毛泽东倒是说了实话，几十年过去，当事者都站出来做了证明（仍诚惶诚恐地），还是有人不相信。

其实灵魂是静默的。

（原载《西湖》杂志 2004 年 11 期卷首，文字略有删改）

盛世略编

刘洪波

某日翻检旧书，得一张残纸，蝇头小字，极其工整，细看可以说是一部小型编年史，不知哪位前贤何年所作，实属扬国威、正舆论的大义篇章。不嫌麻烦，抄录如下：

圣祖康熙二十年(即现公历 1681 年，下同)，平三藩，开启天朝“盛世”。法国女子演芭蕾舞，暴露肌肤，荡摇旋摆，风化无存，极淫佚之能事。

二十二年(1683)，平郑氏，收台湾，民心大振。英吉利夷人牛顿言万有引力，殊不可解。荷兰有人称以显微镜发现唾液中有细菌，细菌者，小虫也，荒诞不经。

二十八年(1689)，英吉利国立“权利法案”，称君主立宪，凡十三款，谓臣民有“真正的，古已有之的，无可置疑的人权”，其辞令人莫解。人便是人，穿衣吃饭，各有王制，人权何所指焉？

需要全本请访问 www.ertongbook.com