

一、马克思主义是严整的科学体系

（一）马克思主义是马克思的观点和学说的体系

马克思主义是马克思的观点和学说的体系。马克思是十九世纪人类三个最先进国家中三种主要思潮的继承人和天才的完成者。这三种主要思潮就是：德国古典哲学、英国古典政治经济学、同法国一般革命学说相连的法国社会主义。马克思的观点极其彻底而严整，这是马克思的敌人也承认的，这些观点总起来就构成现代唯物主义和现代科学社会主义——世界各文明国家工人运动的理论和纲领。

列宁：《卡尔·马克思（传略和马克思主义概述）》。《列宁选集》第2卷第580页

马克思的学说所以万能，就是因为它正确。它十分完备而严整，它给予人们一个决不同任何迷信、任何反动势力、任何为资产阶级压迫所作的辩护相妥协的完整世界观。

列宁：《马克思主义的三个来源和三个组成部分》。参见《列宁选集》第2卷第441页

在共产主义作为理论的时候，那么它就是无产阶级立场在这个斗争中的理论表现，是无产阶级解放的条件
的理论概括。

恩格斯：《共产主义者和卡尔·海因岑》。《马克思恩格斯全集》第4卷第312页

马克思主义是工人阶级根本利益的科学表现。

斯大林：《在党的第十七次代表大会上关于联共（布）中央工作的总结报告》。《斯大林全集》第13卷第333页

（二）马克思主义是革命的科学思想的结晶

我们的党从它一开始，就是一个以马克思列宁主义的理论为基础的党，这是因为这个主义是全世界无产阶级的最正确最革命的科学思想的结晶。

毛泽东：《论联合政府》。《毛泽东选集》第3卷第994页

革命理论并不是谁臆想出来的东西，它是从世界各国的革命经验和革命思想的总和中产生出来的。这种理论在十九世纪后半期形成。它叫做马克思主义。

列宁：《法国社会党人的正直呼声》。《列宁全集》第21卷第332—333页

我们完全站在马克思理论的基础上，因为它第一次把社会主义从空想变成科学，给这个科学奠定了巩固的

基础，规划了继续发展和详细研究这个科学所应遵循的道路。

列宁：《我们的纲领 为 工人报 写的文章》。
《列宁选集》第 1 卷第 202 页

你们读过和听说过：主要由马克思创立的共产主义理论 共产主义科学 即马克思主义学说 已经不再是十九世纪一位天才的社会主义者的著作，而成了全世界千百万无产者的学说；千百万无产者已经在运用这个学说同资本主义作斗争。如果你们要问，为什么马克思的学说能够掌握最革命阶级的千百万人的心灵，那你们只能得到一个回答：这是因为马克思依靠了人类在资本主义制度下所获得的那些知识的坚固基础；马克思研究了人类社会发展的规律，了解到资本主义的发展必然会走向共产主义，更主要的是他完全依据对资本主义社会所作的~~最确切~~、最缜密和最深刻的研究 借助于充分领会以往的科学所提供的全部知识而证实了这个结论。凡是人类社会所创造的一切 他都用批判的态度加以审查 任何一点也没有忽略过去。凡是人类思想所建树的一切，他都重新探讨过 批判过 在工人运动中检验过 于是就得出了那些被资产阶级狭隘性所限制或被资产阶级偏见束缚住的人所不能得出的结论。

列宁：《青年团的任务》。《列宁选集》第 4 卷第
347 页

马克思认为他的理论的全部价值在于这个理论“按

其本质来说 它是批判的 和革命的 ”。后一品质真正是马克思主义完全地和无条件地所固有的，因为这个理论直接为自己提出的任务就是揭露现代社会的一切对抗和剥削形式 考察它们的演变 证明它们的暂时性和转变为另一种形式的必然性，因而也就帮助无产阶级尽可能迅速地、尽可能容易地消灭任何剥削。这一理论对世界各国的社会主义者之所以具有不可遏止的吸引力，就在于它把严格的和高度的科学性（它是社会科学的最新成就）和革命性结合起来 并且不是偶然地结合起来 即不仅因为学说的创始人本人兼有学者和革命家的品质）而是把二者内在地和不可分割地结合在这个理论本身中。

列宁：《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者》。《列宁选集》第1卷第81页

马克思主义这一革命的无产阶级思想体系赢得了世界历史性的意义，是因为它并没有抛弃资产阶级时代最宝贵的成就，相反地却吸收和改造了两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西。只有在这个基础上 按照这个方向 在无产阶级专政（这是无产阶级反对一切剥削的最后一次斗争）的实际经验的鼓舞下继续进

请注意，马克思在这里说的是唯物主义的批判，他认为只有这种批判才是科学的批判，这种批判就是把政治、法律、社会和习俗等等方面的事实拿来同经济、生产关系体系，以及在一切对抗性社会关系基础上所必然形成的各个阶级的利益加以对照。俄国的社会关系是对抗性的关系，这几乎是谁也不能怀疑的。可是还没有人试把这些关系当做根据来进行这种批判。 ——列宁注

行工作，才能认为是发展真正无产阶级的文化。

列宁：《论无产阶级文化》。《列宁全集》第31卷
第283页

（三）科学社会主义要求人们把它当作科学看待

社会主义是无产阶级阶级斗争的思想体系，它服从思想体系发生、发展和巩固的一般条件 就是说 社会主义以人类知识的一切材料为基础，以科学的高度发展为先决条件 要求科学地对待等等 等等。

列宁：《给“北方协会”的信对“北方协会”纲领的意见》。《列宁全集》第6卷第139页

特别是领袖们有责任越来越透彻地理解种种理论问题，越来越多地摆脱那些属于旧世界观的传统词句的影响，而时时刻刻地注意到：社会主义自从成为科学以来，就要求人们把它当做科学看待，就是说，要求人们去研究它。

恩格斯：《德国农民战争 序言》。《马克思恩格斯选集》第2卷第301页

（四）认真学习马克思主义理论

一般地说，一切有相当研究能力的共产党员 都要研究马克思、恩格斯、列宁、斯大林的理论 都要研究我们民族的历史 都要研究当前运动的情况和趋势 并经过他们

去教育那些文化水准较低的党员。特殊地说，干部应当着重地研究这些，中央委员和高级干部尤其应当加紧研究。指导一个伟大的革命运动的政党，如果没有革命理论 没有历史知识 没有对于实际运动的深刻的了解 要取得胜利是不可能的。

毛泽东：《中国共产党在民族战争中的地位》。
《毛泽东选集》第 2 卷第 498 页

认真看书学习 弄通马克思主义

毛泽东，1970 年 12 月 29 日。转引自 1971 年 5 月 1 日《人民日报》

（五）马克思主义的基础是马克思主义哲学

马克思主义不只是社会主义的理论，而且是一个完整的世界观 是一个哲学体系 马克思的无产阶级社会主义就是从这个哲学体系中自然而然产生出来的。这个哲学体系叫做辩证唯物主义。

斯大林：《无政府主义还是社会主义》。《斯大林全集》第 1 卷第 274 页

马克思主义有几门学问 马克思主义的哲学 马克思主义的经济学，马克思主义的社会主义——阶级斗争学说，但基础的东西是马克思主义哲学。这个东西没有学通 我们就没有共同的语言 没有共同的方法 扯了许多皮，还扯不清楚。有了辩证唯物论的思想，就省得许多

事 也少犯许多错误。

毛泽东：《在中国共产党全国代表会议上的讲话》。《毛泽东选集》第 5 卷第 145 页

（六 要完整地、准确地理解原著的 全部思想观点

马克思主义是一门非常深刻、全面的学问。因此 在那些背弃马克思主义的人提出的“理由”中 常常看到引自马克思的只言片语 特别是引证得不对头的地方 这是不足为奇的。

列宁：《给同志们的信》。《列宁全集》第 26 卷第 192 页

在这种情况下，在对马克思主义的种种歪曲空前流行的时候，我们的任务首先就是要恢复真正的马克思的国家学说。为此，必须大段大段地引证马克思和恩格斯本人的著作。当然 大段的引证会使文章冗长 并且丝毫无助于通俗化。但是没有这样的引证是绝对不行的。马克思和恩格斯著作中所有谈到国家问题的地方，至少一切有决定意义的地方，一定要尽可能完整地加以引证，使读者能够独立地了解科学社会主义创始人的全部观点以及这些观点的发展，同时也是为了确凿地证实并清楚地表明现在占统治地位的“考茨基主义”对这些观点的

歪曲。

列宁：《国家与革命》。参见《列宁选集》第3卷
第174—175页

.....根据唯物史观，历史中最终决定性的因素是现实生活的生产和再生产。无论马克思或我都从来没有肯定过比这更多的东西。如果有人加以歪曲，说经济因素是唯一决定性的因素，那末他就是把这个命题变成毫无内容的、抽象的、荒谬的空话。经济状况是基础，但是上层建筑的各种因素对历史斗争的进程也发生影响并且在许多情况下主要决定着这些斗争的形式，这些因素是：阶级斗争的各种政治形式和这个斗争的结果（由胜利了的阶级在获胜以后确立的国家制度等等），法的各种形式，甚至所有这些实际斗争在参加者头脑中的反映，政治的、法律的和哲学的理论，宗教的观点及其向教义体系的进一步发展。在这一切因素间存在着相互作用，而在这种相互作用中，归根到底是经济运动作为必然的东西通过无数的偶然现象（即这样一些事物，它们之间的内部联系是如此疏远或者是如此难于证实，以致我们可以认为这种联系并不存在，不予注意）为自己开辟道路。否则把理论应用于任何历史时期，就会比解一个简单的一次方程式更容易了。

恩格斯：《致约·布洛赫》（1890年9月21—22日）参见《马克思恩格斯选集》第4卷第477页

青年们有时过分看重经济方面，这有一部分是马克

思和我应当负责的。我们在面对论敌时，曾经不得不强调被他们否认的这个主要原则，并且不是始终都有时间、地点和机会来给其他参预相互作用的因素以应有的重视。但是，只要问题关系到描述某个历史阶段，即关系到实际的应用，情况就不同了，这里就不可能有错误了。可惜人们往往以为，只要掌握了主要原理，而且还并不总是掌握得正确，那就算已经完全理解了新理论并且立刻就能够应用它了。在这方面，我不能不责备许多新的“马克思主义者”，他们在这里也制造了惊人的混乱。

恩格斯：《致约·布洛赫》（1890年9月21—22日）参见《马克思恩格斯选集》第4卷第479页

……把马克思的话同上下文割裂开来，就必然会造成误解或把很多东西弄得不大清楚。

恩格斯：《致劳拉·拉法格》（1883年10月3日）《马克思恩格斯全集》第36卷第67页

（七）任何真理 如果把它说得过火， 必然会变成荒谬的东西

共产党人要竭尽全力来指导工人运动以及整个社会发展沿着最直最快的道路走向苏维埃政权和无产阶级专政在全世界的胜利。这是无可争辩的真理。然而，只要再多走一小步 仿佛是向同一方向迈的一小步 真理便会

变成错误。

列宁：《共产主义运动中的“左派”幼稚病》。《列宁选集》第4卷第257页

使一种新的政治不仅是政治的思想声誉扫地 受到损害 其最有效的方法就是以维护为名 把它弄到荒谬绝伦的地步。因为任何真理 如果把它说得“过火”(如老狄慈根所指出的那样)加以夸大 把它运用到实际所能应用的范围以外去 便可以弄到荒谬绝伦的地步 而且在这种情形下，甚至必然会变成荒谬绝伦的东西。

列宁：《共产主义运动中的“左派”幼稚病》。《列宁选集》第4卷第217页

因此，各国机会主义者死抓住马克思在一定条件下所假定的有限制的说法 并反对无产阶级专政 他们所维护的不是马克思主义，而是他们自己的机会主义的勾当。

斯大林：《论我们党内的社会民主主义倾向 报告的结论》。《斯大林全集》第8卷第277页

但是一个人如想研究科学问题，首先要在利用著作的时候学会按照作者写的原样去阅读这些著作，首先要在阅读时，不把著作中原来没有的东西塞进去。

恩格斯：《马克思 资本论 第三卷序言》。《马克思恩格斯全集》第25卷第26页

马克思主义的词句在我们这个时代已经成为完全背弃马克思主义行为的挡箭牌了 要成为马克思主义者 就必须揭穿第二国际领袖们的“虚伪的马克思主义” 必须正视社会主义中两派的斗争，必须充分考虑这个斗争的

问题。

列宁：《英国的和平主义和英国的不爱理论》。
《列宁全集》第 21 卷第 243 页

现在，由于资产阶级的影响遍及马克思主义运动中的各种各样的“同路人”使马克思主义的理论基础和基本原理受到了来自截然相反方面的曲解，因此团结一切意识到危机的深度并了解到必须克服危机的马克思主义者来共同捍卫马克思主义的理论基础和基本原理，是再重要不过的了。

列宁：《论马克思主义历史发展中的几个特点》。
《列宁全集》第 2 卷第 402 页

二、马克思主义不是教条 而是行动的指南

(一) 马克思主义提供的不是教义， 而是观察问题、解决问题的立 场、观点、方法

但是 马克思的整个世界观不是教义 而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。

恩格斯：《致威纳尔·桑巴特》（1895年3月11日）《马克思恩格斯全集》第39卷第406页

马克思、恩格斯、列宁、斯大林的理论 是“放之四海而皆准”的理论。不应当把他们的理论当作教条看待 而应当看作行动的指南。不应当只是学习马克思列宁主义的词句，而应当把它当成革命的科学来学习。不但应当了解马克思、恩格斯、列宁、斯大林他们研究广泛的真实生活和革命经验所得出的关于一般规律的结论，而且应当学习他们观察问题和解决问题的立场和方法。

毛泽东：《中国共产党在民族战争中的地位》。
《毛泽东选集》第2卷第498—499页

直到现在 还有不少人 把马克思列宁主义书本上的某些个别字句看作现成的灵丹圣药，似乎只要得了它，就可以不费气力地包医百病。这是一种幼稚者的蒙昧，我们对这些人应该作启蒙运动。那些将马克思列宁主义当宗教教条看待的人 就是这种蒙昧无知的人。对于这种人，应该老实地对他说，你的教条一点什么用处也没有。马克思、恩格斯、列宁、斯大林曾经反复地讲 我们的学说不是教条而是行动的指南。这些人偏偏忘记这句最重要最重要的话。中国共产党人只有在他们善于应用马克思列宁主义的立场、观点和方法 善于应用列宁斯大林关于中国革命的学说，进一步地从中国的历史实际和革命实际的认真研究中，在各方面作出合乎中国需要的理论性的创造，才叫做理论和实际相联系。如果只是口头上讲联系，行动上又不实行联系，那末，讲一百年也还是无益的。

毛泽东：《整顿党的作风》。《毛泽东选集》第3卷第778页

德国人①一点不懂得把他们的理论变成能推动美国群众的杠杆 他们大部分连自己也不懂得这种理论 而用学理主义和教条主义的态度去对待它，认为只要把它背得烂熟 就足以应付一切。对他们来说 这是教条 而不

指侨居美国的德国社会民主党人。 —— 编者注

是行动的指南。

恩格斯：《致弗·阿·左尔格》（1886年11月29日），《马克思恩格斯选集》第4卷第456页

许多同志的学习马克思列宁主义似乎并不是为了革命实践的需要，而是为了单纯的学习。所以虽然读了，但是消化不了。只会片面地引用马克思、恩格斯、列宁、斯大林的个别词句，而不会运用他们的立场、观点和方法，来具体地研究中国的现状和中国的历史，具体地分析中国革命问题和解决中国革命问题。这种对待马克思列宁主义的态度是非常有害的，特别是对于中级以上的干部，害处更大。

毛泽东：《改造我们的学习》。《毛泽东选集》第3卷第755页

我们要的是马克思列宁主义的学风。所谓学风，不但是学校的学风，而且是全党的学风。学风问题是领导机关、全体干部、全体党员的思想方法问题，是我们对待马克思列宁主义的态度问题，是全党同志的工作态度问题。既然是这样，学风问题就是一个非常重要的问题，就是第一个重要的问题。

毛泽东：《整顿党的作风》。《毛泽东选集》第3卷第771页

有一种可笑的现象，就是在这里，也象在美国一样，有些自命为正统的马克思主义者的人，把我们运动的思想变成必须背熟的僵死教条，——这些人不论在我们这

里 还是在你们那里都是一个纯粹的宗派 这很值得注意。

恩格斯：《致弗·阿·左尔格》（1891年6月10日）《马克思恩格斯全集》第38卷第106页

（二）我们要这样的理论家 他们能够依据马克思主义的立场、观点、方法对于历史中和革命中发生的实际问题给以科学的解释和理论的说明

马克思主义者从马克思理论中无疑地只是借用了阐明社会关系所必需的宝贵方法，所以他们在评判自己对社会关系的估计时，完全不是以抽象公式之类的胡说为标准，而是以这种估计本身的正确性及其与现实的相符合为标准的。

列宁：《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》。《列宁选集》第1卷第59页

有两派马克思主义者。这两派都是在马克思主义旗帜下工作 都认为自己是“真正的”马克思主义者。但是他们毕竟大不相同。不仅不同，他们之间还横着一道鸿沟，因为他们的工作方法正好相反。

第一派通常只限于表面上承认马克思主义，堂皇地标榜马克思主义。他们不善于或不愿意探究马克思主义的实质 不善于或不愿意实现马克思主义 把马克思主义的革命的活的原理变成毫无意思的死的公式。他们的活

动不是以经验 不是以考虑实际工作为基础 而是以摘引马克思的词句为基础。他们不是从分析活的现实，而是从类比和历史比拟中求得指示和指令。言行不一——这就是这一派的主要毛病。因此 他们灰心失望 永远抱怨命运 命运也总是愚弄他们 使他们“上当”。这一派的名字是孟什维主义（在俄国）机会主义（在欧洲），梯什科（约吉赫斯）同志在伦敦代表大会上恰如其分地描述了这一派，说他们不是站在而是躺在马克思主义的立场上。

第二派恰巧相反，他们把问题的重心从表面上承认马克思主义转到实行和实现马克思主义。规定适合环境的实现马克思主义的方法和手段，环境改变时就改变这些方法和手段，——这一派主要就是把自己的注意力放在这方面。这一派不是从历史类比和历史比拟中，而是从研究周围条件中求得指令和指示。他们的活动不是凭借引证和格言 而是凭借实践经验 依据经验来检查自己的每一个步骤，用自己的错误来教育自己并教导别人建设新生活。这其实也就说明在这一派的活动中为什么言行是一致的，为什么马克思学说完全保持着它的活的革命力量。这一派完全符合马克思所说的话：马克思主义者不能以解释世界为限，而应当更进一步去改变世界。这一派的名字是布尔什维主义，共产主义。

这一派的组织者和领袖是弗·伊·列宁。

斯大林：《列宁是俄国共产党的组织者和领袖》。

《斯大林全集》第4卷第272—273页

我们所要的理论家是什么样的人呢？是要这样的理论家，他们能够依据马克思列宁主义的立场、观点和方法 正确地解释历史中和革命中所发生的实际问题 能够在中国的经济、政治、军事、文化种种问题上给予科学的解释，给予理论的说明。我们要的是这样的理论家。假如要作这样的理论家，那就要能够真正领会马克思列宁主义的实质 真正领会马克思列宁主义的立场、观点和方法，真正领会列宁斯大林关于殖民地革命和中国革命的学说，并且应用了它去深刻地、科学地分析中国的实际问题，找出它的发展规律，这样才是我们真正需要的理论家。

现在我们党的中央做了决定，号召我们的同志学会应用马克思列宁主义的立场、观点和方法 认真地研究中国的历史 研究中国的经济、政治、军事和文化 对每一问题要根据详细的材料加以具体的分析，然后引出理论性的结论来。这个责任是担在我们的身上。

我们党校的同志不应当把马克思主义的理论当成死的教条。对于马克思主义的理论，要能够精通它、应用它，精通的目的全在于应用。如果你能应用马克思列宁主义的观点，说明一个两个实际问题，那就要受到称赞，就算有了几分成绩。被你说明的东西越多 越普遍 越深刻，你的成绩就越大。现在我们的党校也要定这个规矩，看一个学生学了马克思列宁主义以后怎样看中国问题，有看得清楚的 有看不清楚的 有会看的 有不会看的 这