
马 克 思

关于费尔巴哈的提纲

一

从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对事物、现实、感性，只是从**客体**的或者**直观**的形式去理解，而不是把它们当作**人的感性活动**，当作**实践**去理解，不是从主观方面去理解。所以，结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了**能动的**方面，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道真正现实的、感性的活动本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体，但是他没有把人的活动本身理解为**客观的**[gegenstandliche]活动。所以，他在《基督教的本质》一著中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动，而对于实践则只是从它的卑污的犹太人活动的表现形式去理解和确定。所以，他不了解“革命的”、“实践批判的”活动的意义。

二

人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个**实践**的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即

自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性。关于离开实践的思维是否具有现实性的争论，是一个纯粹**经院哲学**的问题。

三

有一种唯物主义学说，认为人是环境和教育的产物，因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物，——这种学说忘记了：环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。因此，这种学说必然会把社会分成两部分，其中一部分高出于社会之上（例如在罗伯特·欧文那里就是如此）。

环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为**革命的实践**。

四

费尔巴哈是从宗教上的自我异化，从世界被二重化为宗教的、想象的世界和现实的世界这一事实出发的。他致力于把宗教世界归结于它的世俗基础。他没有注意到，在做完这一工作之后，主要的事情还没有做哪。因为，世俗的基础使自己和自身本身分离，并使自己转入云霄，成为一个独立王国，这一事实，只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。因此，对于世俗基础本身首先应当从它的矛盾中去理解，然后用排除这种矛盾的方法在实践中使之革命化。因此，例如，自从在世俗家庭中发现了神圣家族的秘密之

后，世俗家庭本身就应当在理论上受到批判，并在实践中受到革命改造。

五

费尔巴哈不满意**抽象的思维**而诉诸**感性的直观**；但是他把感性不是看作**实践的、人类感性的活动**。

六

费尔巴哈把宗教的本质归结于**人的本质**。但是，人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。

费尔巴哈不是对这种现实的本质进行批判，所以他不得不：

（1）撇开历史的进程，孤立地观察宗教感情，并假定出一种抽象的——**孤立的**——人类个体；

（2）所以，他只能把人的本质理解为“类”，理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹**自然地**联系起来的共同性。

七

所以，费尔巴哈没有看到，“宗教感情”本身是**社会的产物**，而他所分析的抽象的个人，实际上是属于一定的社会形式的。

八

社会生活在本质上是**实践的**。凡是把理论导致神秘主义方面去的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。

九

直观的唯物主义，即不是把感性理解为实践活动的唯物主义，至多也只能做到对“市民社会”的单个人的直观。

十

旧唯物主义的立脚点是“**市民**”社会；新唯物主义的立脚点则是**人类**社会或社会化了的人类。

十一

哲学家们只是用不同的方式**解释**世界，而问题在于**改变**世界。

《关于费尔巴哈的提纲》辅导参考材料

《关于费尔巴哈的提纲》是马克思1845年春在布鲁塞尔写的一

篇供进一步研究用的笔记。1888年经恩格斯整理，作为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书的附录，第一次发表。

列宁指出：“马克思在1844——1847年离开黑格尔走向费尔巴哈，又进一步从费尔巴哈走向历史（和辩证）唯物主义。”（《列宁全集》第38卷第386——387页）就是说，马克思、恩格斯是经过费尔巴哈唯物主义这个“中间环节”，实现了由黑格尔唯心主义到辩证唯物主义的转变的。但是，费尔巴哈的唯物主义并没有摆脱十八世纪唯物主义的局限性，马克思、恩格斯对费尔巴哈的哲学思想从来都持有保留态度，对他的唯物主义的形而上学性和唯心史观，都曾给予深刻的批判。《提纲》就是马克思对费尔巴哈最早的批判之一，也是他对自己过去哲学信仰的清算。它说明马克思的哲学思想已经从根本上和费尔巴哈的哲学决裂了。《提纲》批判了包括费尔巴哈在内的旧唯物主义的主要缺陷，强调了社会实践在认识世界和改造世界中的决定作用，阐明了辩证唯物主义和历史唯物主义的一些最基本的观点。所以恩格斯说它是“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件，是非常宝贵的”。还说，《提纲》实际上是“历史唯物主义的起源”。（《马克思恩格斯全集》第39卷第24页）

《提纲》共十一条，在内容和结构上都有着内在联系，可从三个方面去理解。

一、实践的观点引进到认识论，奠定了辩证唯物主义认识论的基础

这一部分包括《提纲》的第一、二条。马克思基于实践的观点是辩证唯物主义认识论的基本观点，通过对旧唯物主义认识论的批判，既划清了唯物主义和唯心主义认识论的界限，也划清了马克思主义辩证唯物主义和机械唯物主义认识论的界限，在认识论方面引起了一场革命。学习这一部分可着重领会：

1.辩证唯物论的认识论是革命的能动的反映论，“人的感性活动”，即实践的主观能动性对认识的决定作用，实践和认识是辩证的统一。包括费尔巴哈在内的整个旧唯物主义的主要缺点就在于只把客观世界看成是认识的对象，而不是首先把它看成是实践的对象，改造的对象，把人们认识世界和改造世界的过程完全割裂开来，否定实践活动的意义，是消极的直观的反应论。

2.辩证唯物主义的主观能动性是在承认物质第一性、思想第二性的大前提下的思想反作用，是在强调认识对实践的依赖关系的基础上，肯定认识对实践的指导作用。唯心主义则是在反对实践的观点，否认物质第一性、思想第二性的大前提下，片面地夸大人的主观能动性，把思想看成是决定一切的基础。唯心主义的所谓人的能动性，是人的意识活动，而不是现实的感性的实践活动。所以它尽管发展了被旧唯物主义否定了的人的能动作用的思想，并有一定的

积极意义，却不能得出现实的结果。

3.在存在第一性、思维第二性这个基本原理上，“马克思和恩格斯同一切旧唯物主义者之间没有而且也不可能有任何差别”。

（《唯物主义和经验批判主义》第240页）但如何看待实践，二者却分道扬镳了。辩证唯物主义认识论把实践看作是社会的实践，是主观见之于客观的能动性，是人们改造世界的客观的物质活动；而费尔巴哈离开实践的社会性，或者把实践看成是纯理论的活动，或者把实践理解成吃吃喝喝，人与人之间的琐碎交往，小商人牟利的活动。因此，旧唯物论，即机械唯物论和唯心论都属于主观主义，都是以主观和客观相分裂，以认识和实践相脱离为其特征的。

4.辩证唯物主义认识论认为，人的思维是否正确反映了客观对象的问题，只有在社会实践中才能解决，而不能在思维或理论的范围内解决。实践是检验真理的唯一标准。唯心主义不承认有客观真理；旧唯物主义承认客观真理，但由于不懂得实践在认识中的决定作用，把“不证自明”的“一目了然”的感性直观作为认识真理的标准，用认识本身来证明认识的正确，因而仍然陷入唯心主义。

二、实践的观点应用于社会历史，使社会生活各方面的研究建立在科学基础上

马克思运用实践的观点，揭露和批判了旧唯物主义的唯心史观和它的认识根源，提出了历史唯物主义的一系列基本观点。马克思

的历史唯物主义是科学思想中的最大成果。《提纲》的这一部分包括三至九条。学习这一部分着重理解以下几点。

1.环境的改变正是通过人的革命实践活动实现的，教育者本人也是要接受教育的。人们在改造世界的斗争中包括改造客观世界和改造自己的主观世界。改变环境和改变人是对立统一，这个统一的基础是人民群众的革命实践，离开实践的观点，不可能正确地解决人同环境、教育的关系，就会陷入天才人物决定社会发展的唯心史观。费尔巴哈不了解社会实践的意义，不懂得在革命实践基础上改造客观世界和改造主观世界的一致性，因而只能看到环境和教育对人的作用，却不能正确解决环境如何改变，教育者的知识和才能又从何而来的问题。在宗教问题上也是这样，费尔巴哈不了解社会实践的意义，于是只能揭穿宗教的神秘外衣，却不能理解产生宗教的阶级根源和解决消灭宗教的途径。

2.阶级论和人性论的根本对立。马克思主义认为在阶级社会中，社会关系表现为阶级关系，人的本质就是人的阶级性，没有什么离开具体的历史、社会、阶级的抽象的人。费尔巴哈对人的本质理解为自然和生理上的共同属性，是离开一定社会关系，超阶级、超历史、孤立的人。费尔巴哈的这种人性论在十九世纪四十年代，曾被反动的小资产阶级的思潮“真正的社会主义”所利用。马克思、恩格斯在批判这种反动思潮时就指出：它是反动的专制政府用以镇压工人运动的毒辣的皮鞭和枪弹的甜蜜的补充。现代修正主义也大

肆鼓吹费尔巴哈的人性论，人道主义和人本主义，并力图把马克思主义歪曲为人道主义，阉割马克思主义的革命灵魂。

3. 社会生活的本质和认识对实践的依赖关系。马克思主义认为实践是社会生活的基础，也是理论认识的来源。人们是在实践活动中了解和反映人和自然、人和人的关系，认识自然和社会发展的规律。包括错误的、神秘的思想、理论，都可以从社会实践中找到根源，得到说明。旧唯物主义不能正确认识和说明社会的本质和认识根源，它把生活在一定社会经济关系中的人作为孤立的个人来观察，至多只能说明个人的动机、意识，而不能揭示产生这种动机、意识的社会根源；只能把历史看作是偶然的个别事实的堆积，而不能发现社会发展的客观规律；只能看到个别人物在历史上的作用，而看不到人民群众在历史上的作用。

三、新旧唯物论的不同阶级基础，马克思主义哲学和以往一切哲学的目的和使命的根本不同

这一部分包括十、十一两条，总结了整个《提纲》的基本思想，明确马克思主义哲学的阶级性和实践性。通过学习，着重领会：

1. 马克思主义哲学是科学共产主义的理论基础，是在无产阶级革命斗争中产生的，是无产阶级进行革命斗争的强大思想武器。旧唯物主义是建立在“市民”社会即资产阶级社会基础之上的，它反

映资产阶级的利益，是资产阶级的世界观。新旧唯物主义有着根本不同的阶级基础。

2.无产阶级认识世界的目的，只是为了改造世界。马克思、恩格斯第一次把哲学理论和革命实践结合起来，把认识世界和改造世界结合起来，强调哲学的实践性，深刻指出哲学的根本任务不在于解释世界，而在于改造世界。这个任务历史地落在无产阶级及其政党的肩上。马克思主义以前的一切哲学家都没有解决理论与实践的辩证关系，不懂得实践活动的意义，因而认为哲学的任务不是能动地改造世界，而是消极的观察世界。

《提纲》和毛泽东同志的《实践论》要结合起来进行学习。比如，关于实践观点和实践的伟大意义的问题。马克思在《提纲》中第一次鲜明提出实践观点并将其运用于认识论，应用于历史观，从而奠定了辩证唯物论和历史唯物论的基础；毛泽东同志的《实践论》系统地论述了实践在认识中的地位和作用，提出了认识过程中两个飞跃的原理，揭示了人类认识运动的基本规律，继承并发展了《提纲》中的基本思想。比如，关于实践在认识中的地位问题。《提纲》指出，社会生活本质上是实践的。说明人们的认识，人们的思想，根源于物质生活条件即社会实践是认识的基础；《实践论》发展了这一思想，提出了实践是认识的来源，实践是认识的动力，实践是认识的标准，实践是认识的目的。从而系统地论述了实践在认识中的地位和作用，阐明了实践第一的观点。比如，实践是检验真

理的标准问题。《提纲》把实践的观点应用于认识过程的研究，提出实践是认识的标准，指出“人们应在实践中证明自己思维的真理”；《实践论》中更鲜明地指出，“判断认识或理论之是否真理，不是依主观上觉得如何而定。而是依客观上社会实践的结果如何而定。真理的标准只能是社会实践”。比如，关于主客观如何统一的问题，《提纲》指出：“环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理的理解为革命的实践”；《实践论》进一步发挥了实践是主客观统一的基础的思想。指出：“改造客观世界，也改造自己的主观世界——改造自己的认识能力，改造主观世界同客观世界的关系”，又说：“我们的结论是主观和客观、理论和实践、知和行的具体的历史统一”等。这两篇著作结合起来学习，能深刻地理解《提纲》的基本原理。

通过学习，加深对《关于建国以来党的若干历史问题的决议》精神的理解，坚持辩证唯物论的反映论，恢复和发扬我们党的实事求是，群众路线，调查研究的优良传统。

《关于费尔巴哈的提纲》注释

一

事物、现实、感性（第1页，本《选读》页码，以下同）

在费尔巴哈的著作里这三个词说的是一回事，都是指能够被人

感觉到的客观世界、客观事物，包括客观存在着的人。

客体 (第1页)

它和主体是认识论中的一对哲学概念。主体是指具有意识和意志的人。客体是指主体以外的客观世界，是主体的认识和活动的对象。辩证唯物主义认为客体是不依赖于主体而存在的，同时，主体是能够认识和改造客体的。

直观 (第1页)

直观是指不经过实践，消极地、直接反映客观事物的一种认识形式。由于感性认识是直接和被认识的事物相接触的，所以直观经常同感性相联系，称感性直观。

不是从主观方面去理解 (第1页)

是说旧唯物主义不是从人的主观能动性方面去理解事物，不是把现实事物当作实践的对象，并在实践过程中有目的地能动地去改造它和理解它。

思想客体、感性客体 (第1页)

前者指黑格尔哲学中神秘的绝对观念；后者指自然界和人。

而对于实践则只是从它的卑污的犹太人活动的表现形式去理解和确定 (第1页)

费尔巴哈口头上并不否认实践，但是他把实践主要理解为理论活动。有时他也把实践理解为物质的活动，但是他的所谓物质活动又不是看成积极的生产的和革命的实践活动，而往往看作是消费

的、吃吃喝喝、人与人之间的繁琐交往、犹太人的投机经商的利己主义活动。他在《基督教的本质》一书中说：“直到今天，犹太人还不变其特性。他们的原则，他们的上帝，乃是最实践的处世原则，是利己主义，……”

二

思维的此岸性（第2页）

是借用康德的一个哲学术语。在康德看来，有离开人的意识而独立存在的“自在之物”，自在之物和它的现象之间有一条不可逾越的鸿沟。现象是鸿沟的“此岸”，自在之物是鸿沟的“彼岸”。人的认识不能到达彼岸的自在之物，即不能认识事物的本质，只能停留在“现象”的此岸，即只能认识事物的现象。这就是康德的所谓思维的此岸性。在马克思主义哲学看来，客观世界根本无所谓不可认识的彼岸。马克思在这里借用此岸性一词，只是为了说明人的思维能够透过现象认识事物的本质，世界上没有什么事物是不可认识的。

三

罗伯特·欧文（第2页）

罗伯特·欧文（1771—1858），英国人，十九世纪三大空想社会主义者之一。他认为，人是环境和教育的产物，人的罪恶缺点不应

当归罪于他们自己，而应当归罪于社会制度。他猛烈抨击资本主义私有制度，认为私有制是实现社会改造的障碍。他同情无产阶级，但看不到无产阶级伟大的历史作用，认为人民群众没有能力解放自己，必须依靠天才人物的拯救。他企图建立一个“合乎人类理性”的社会，曾到美国建立共产主义移民区，进行试验，结果失败。

四

自我异化（第2页）

异化，或译为外化，黑格尔的哲学术语。这里的“宗教上的自我异化”，就是说人们根据自己的模样通过幻想创造了神或上帝，按照现实的世界，想象出来了一个天上的神的世界。

世俗基础（第2页）

即人间世界，人类社会。

世俗家庭（第2页）

指阶级社会。

神圣家族（第2页）

“神圣家族”本来是意大利画家曼太尼雅（1431—1560）的一幅名画的题目，画中人物有圣母、圣父、圣子以及一些天使和神甫。这里是指由圣父（圣约瑟）、圣母（玛利亚）、圣子（耶稣）以及其他诸神构成的宗教世界。

六

宗教感情（第3页）

即费尔巴哈常说的每个人生来就有的理智、意志、感情等等，就是人的友谊和爱情，人的本质。费尔巴哈反对信仰上帝的宗教，主张建立一个真正的爱的宗教，认为真正的宗教和人的感情是一个东西。

十

“市民”社会（第4页）

“‘市民’社会”指的是资本主义社会。恩格斯在发表马克思这一《提纲》时，在“市民”二字上打了着重号，意思是指在资本主义经济关系基础上生长起来的资产阶级。

人类社会（第4页）

指的是共产主义社会。马克思认为，在还存在着人剥削人、人压迫人的阶级社会中，人们在社会的力量面前还处于奴隶的地位，人类还没有获得解放，在这个意义上说，它还算不得真正的人类社会。只有彻底消灭了阶级的共产主义社会，人们成了自然和社会的主人，才能算是真正的人类社会。

社会化了的人类（第4页）

是指无产阶级，因为无产阶级是参加以机器大工业为主体的社

会化大生产、以解放全人类、实现共产主义为己任的阶级，只有现代无产阶级才算是社会化了的人类。

恩 格 斯

路德维希·费尔巴哈和德国

古典哲学的终结

二

全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。在远古时代，人们还完全不知道自己身体的构造，并且受梦中景象的影响^①，于是就产生一种观念：他们的思维和感觉不是他们身体的活动，而是一种独特的、寓于这个身体之中而在人死亡时就离开身体的灵魂的活动。从这个时候起，人们不得不思考这种灵魂对外部世界的关系。既然灵魂在人死时离开肉体而继续活着，那末就没有任何理由去设想它本身还会死亡；这样就产生了灵魂不死的观念，这种观念，在那个发展阶段上决不是一种安慰，而是一种不可抗拒的命运，并且往往是一种真正的不幸，例如在希腊人那里就是这样。到处引起这种个人不死的无聊臆想的，并不是宗教上的安慰的需要，而是由普遍的局限性所产生的困境：不知道

① 在蒙昧人和低级野蛮人中间，现在还流行着这样一种观念：梦中出现的人的形象是暂时离开肉体的灵魂；因而现实的人应当对自己出现于他人梦中时针对做梦者而采取的行为负责。例如伊姆·特恩于1884年在圭亚那的印第安人就发现了这种情形。