

第一卷

中華史鑿

趙祿祥 主编

北京出版社

CHINA

CHINA

中華

CHINA

# 史 記

CHINA

ZWJC  
2003  
K22  
49  
:1

# 中华史鉴

第一卷

国史镜鉴（上）

赵祿祥 主编



北京出版社





**图书在版编目(CIP)数据**

中华史鉴/赵禄祥主编. —北京:北京出版社,2002. 10

ISBN 7 - 200 - 04727 - 9

I. 中… II. 赵… III. 政治制度—历史—中国 IV. D69

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 070850 号

**中 华 史 鉴**

ZHONG HUA SHI JIAN

赵禄祥 主编

\*

北京出版社出版

(北京北三环中路6号)

邮政编码:100011

网 址:www.bph.com.cn

北京出版社出版集团总发行

新华书店经销

北京振兴源印务公司印刷

\*

787×1092 16开本 398.375印张 9204千字

2002年11月第1版 2002年11月第1次印刷

印数 1—1000

ISBN 7 - 200 - 04727 - 9  
K·494 定价:(全套)880.00元

## 出版说明

一、《中华史鉴》是在原《国史镜鉴》、《治乱警鉴》和《资政要鉴》三部史鉴的基础上进一步修改而成。

二、这次修改,对原三鉴的内容进行了调整修订,并增写了总目、总序和后记,改写了三个前言,全面、完整地论述了史鉴的关键问题,完成了这部史鉴学的巨著。

三、因为原三鉴的内容只是本书内容的组成部分,为了保持原三部史鉴的完整性及操作的方便和便于阅读,仍将三部分内容分写前言,分别立目和标注页码,同时在扉页上分别标出三部分内容的名称。

由于我们的水平所限,缺点之处在所不免,希望专家和读者指正,以便再作必要的修订。

北京出版社

2002年6月

CHINA



# 总 目 录

序 .....	(1)
<b>第一卷 国史镜鉴 (上)</b>	
前言 .....	(1)
勤政篇 .....	(1)
廉政篇 .....	(193)
方略篇 .....	(373)
用人篇 .....	(597)
安民篇 .....	(719)
谏诤篇 .....	(877)
<b>第二卷 国史镜鉴 (下)</b>	
治军篇 .....	(983)
执法篇 .....	(1163)
治学成才篇 .....	(1377)
修身治家篇 .....	(1527)
爱国篇 .....	(1667)
<b>第三卷 治乱警鉴 (上)</b>	
前言 .....	(1)
先秦 .....	(1)
秦汉 .....	(215)
魏晋南北朝 .....	(581)
隋唐五代 .....	(915)
<b>第四卷 治乱警鉴 (下)</b>	
辽 .....	(1255)



宋 .....	(1303)
金 .....	(1495)
元 .....	(1613)
明 .....	(1727)
清 .....	(2013)
<b>第五卷 资政要鉴 (上)</b>	
前言 .....	(1)
政治 .....	(1)
经济 .....	(549)
<b>第六卷 资政要鉴 (下)</b>	
文化 .....	(1075)
社会 .....	(1587)
后记 .....	(2109)



## 序

在人类历史的长河中，最宝贵的财富是前人留给后人的经验和教训。人们从历史上得到前人的经验与教训，就是以史为鉴。

在没有文字历史的时代，人们往往会用口传方式将前人的经验教训传给后人，让后人懂得了如何去做事。到了有文字历史的时代，人们更将前人的经验教训记述下来，传给后人，不仅让后人知道过去发生的事情，而且知道这些事情中间，哪些是成功的，哪些是失败的，即所谓“稽其成败兴坏之理”<sup>①</sup>。从甲骨文的卜辞，到《尚书》、《春秋》和《春秋》三传、《国语》、《战国策》以至司马的《史记》、班氏的《汉书》……无一不饱含了历史经验与教训。因此历代史家们所追求的只能是如实记述历史，这不仅是要让后人得到历史的真实，而且只有真实的历史，才能够给后人以真正的经验与教训，他们为此而付出了毕生精力，乃至生命。

《诗经》中说：“殷鉴不远，在夏后之世。”这是商朝人在告诫后世子孙，吸取夏桀亡国的教训，让后代们引以为戒。这应当算是以史为鉴的最早的事例吧。待到周公当国的时候，更是明确地说出：“我不可不鉴于有夏，亦不可不鉴于有殷。”<sup>②</sup>把前朝的败亡当作不可不记取的教训。

不过在很长的时间里，史家们在记述历史的时候，注重的是历史上发生的大事和统治者们的活动。他们虽然知道历史的借鉴作用，却未曾将史鉴作为一种专门史来修纂。以史为鉴只是读史者的任务。远的且不必说了，秦二世而亡，为汉提供了借鉴，于是汉初改尊法家为尊黄老，武帝后又改为独尊儒术；于是既设郡县，又行分封。而后又有七国之乱，于是又广分封而少其力。历朝的统治于是在前朝的兴替后，得到了不断的修定成熟与相对的稳定。

在经历了秦汉的一统之后，到魏晋南北朝时期，中国又一次进入了分裂时代。历史的现实提醒了史家们，不仅引发了他们在修史体例上的争论，甚至引发了他们以史为鉴的思考。他们既讨论前朝的兴亡，如陆机的《辩亡论》，也开始探讨从安民求治，到外戚后妃与朝政的关系，从而造就了“治史独盛”的时代和以史为鉴的第一次高潮。

从隋朝的统一到唐朝的建立，中华民族又重新回到大一统。唐朝人不仅造就了中华历史上前所未有的盛世辉煌，而且将对于前朝的借鉴运用到了政治、经济、文化和军事

<sup>①</sup> 《汉书》卷62，《司马迁传》。

<sup>②</sup> 《尚书·召诰》。



生活的各个领域。

一首著名的唐诗中说：“竹帛烟消帝业虚，关河空锁祖龙居；坑灰未冷山东乱，刘项原来不读书。”<sup>①</sup>另一首诗中则写道：“尽道隋亡为此河，至今千里赖通波；若无水殿龙舟事，共禹论功不较多。”<sup>②</sup>前一首评说的是秦始皇焚书坑儒之举，后一首评说的是隋炀帝修大运河之举，都是怀古之作，也是以史为鉴的警世之作。当然诗歌还不能算是典型的史鉴之作，待到魏征为官于太宗朝，终日所进谏，多以前朝之得失为警戒，乃至其死后，唐太宗临朝叹道：“以铜为镜，可正衣冠；以古为镜，可知兴替；以人为镜，可明得失。”<sup>③</sup>前朝的历史成为了后世的借鉴，而以史为鉴进谏于太宗的名臣魏征，也便成为了后世为官做人的借鉴。

宋代是中华历史上的理性时代，也是中华历史上以史为鉴的时代。在经历了五代十国的动荡之后，宋朝的君臣们仰慕汉唐盛世辉煌的同时，也感慨于历史的变化繁复，于是一部传世的通史巨著——《资治通鉴》应时而出。顾名思义，这当然是以史为鉴之作。不过严格说来，司马光的著作仍然只能算作是一部编年体的通史，他只是借用了“以史为鉴”的立意，将全部历史都作为了大宋君臣们治国的借鉴，“博而得其要，简而周其事”<sup>④</sup>，以从中获得教训。但是专以史鉴为题的著作，从此成为了史书中的一个特殊类别。

元朝是少数民族建立的政权，历时虽短，对于中华民族大文化中的史鉴文化，也给予了极高度的重视。至正间顺帝诏修辽、金、宋三史，书成，群臣上奏，中书右丞阿鲁鲁等人奏称“不读汉人之书”云云，顺帝于是对他们说道：“此事卿等诚未解，史书所系甚重，非儒士泛作文字也。彼一国人君行善则国兴，朕为君者宜取以为法；彼一朝行恶则国废，朕当取以为戒。然岂止儆劝人君，其间亦有为宰相事，善则卿等宜仿效，恶则宜鉴戒。朕与卿等皆当取前代善恶为勉。朕或思有未至，卿等其言之。”<sup>⑤</sup>然而，元顺帝虽说明其理而不能行，二十年后，元朝覆灭，顺帝也成了亡国之君。

明太祖的统一，开创了明清两代近六百年统治的基业，也开始了对于中华历史的全面总结的时代。这位出身于社会下层的开国皇帝，为打天下，却不得不招揽一批文人，而且靠着从文人们那里听来的东西打下了天下，他也从中悟出了读史的重要。待到他得天下后，明朝初年，在太祖的要求下，出现了官修史鉴史的极盛的状况。这不仅是中国历史上史鉴史的第二个高潮，而且其盛况几乎可以说是绝无而仅有者：

洪武元年，命学士朱升等修《女戒》；

洪武四年，修成《存心录》；

洪武六年，命陶凯等采汉、唐以来藩王善恶为书，名曰《昭鉴录》，又命宋濂等搜历代奸臣之迹，修成《辩奸录》；

洪武八年，太祖自制《资世通训》；

洪武十二年，成《春秋本末》；

① 章碣：《焚书坑》。

② 皮日休：《汴河怀古》。

③ 《新唐书》卷97，《魏征传》。

④ 《资治通鉴》序。

⑤ 《元史》卷139，《阿鲁图传》。



洪武十三年，命翰林纂录历代诸侯王、宗戚、宦官之属悖逆不道者，凡二百十二人，备其行事，以类书之，名《臣戒录》；

洪武十六年，命吴沉等，以敬天、忠君、孝亲三事，类编成书，曰《精诚录》；

洪武十九年，《省躬录》成，编汉、唐以来灾异之应于臣下者，又采秦、汉、唐、宋为臣悖逆者百有余事，编成《志戒录》赐群臣、教官、诸生讲读，使知鉴戒；

洪武二十年，御注《洪范》成书；

洪武二十一年，编成《武士训戒录》，记张飞、尉迟敬德、薛仁贵等所为善恶为戒；

洪武二十五年，颁《醒贪简要录》于诸司；

洪武二十六年，颁《稽制录》于诸功臣，又辑历代宗室诸王为恶者成《永鉴录》，辑历代为臣善恶为劝惩者，成《世臣总录》；

……

仅此挂一漏万之记述，已可见其一斑。至成祖而后，朱氏子孙修史鉴之风未息，又先后编成《古今列女传》、《文华宝鉴》、《为善阴鹭》、《外戚事鉴》、《历代臣鉴》、《君鉴录》、《鉴古录》等等。究其要旨，无非在于集历代兴衰之大成，为后世子孙长久之计。

明清以降，中华民族的历史已经历了数千年之久，无论是统治者还是被统治者们，对于中华大文化背景下的政治生活的经验，都比前人丰富了不知多少，而他们总结前人教训而成的史鉴之作，也愈来愈多，愈来愈细，但是史鉴之作未曾改变传统的模式，其主要作用始终还只能是统治者们争权夺利的指南。因此我们可以说，至此，中国传统史学中，虽有史鉴却尚无史鉴之学。

不过，随着史鉴修撰的发展，在经历了数千年之后，史鉴已不再全然是统治者们讲修身、齐家、治国、平天下的专利，而是渐已成为上至君臣，下至百姓，一言一行，一举一动的做人做事的准则。

十九世纪末到二十世纪初，世界范围内新史学的发展，给传统的史学研究注入了新的生命力。实证史学方法成为历史学的主流。二十世纪二三十年代，随着马克思主义史学研究理论进入中国，传统史学发生了重要变化，史鉴著作也为之一变。

爱国的史家们，在中华民族经历了百年的屈辱后，开始了对历史的反思，尤其当日本帝国主义侵略中国的时候，史家们或找寻到中华民族历史上经历过的明末内忧外患的教训，编成丛书；或以新的史学观点去讨论历史上成败的经验教训，他们的目的都是希望藉此唤醒中华民族的民众。

与此同时，更有一些学者开始以马克思主义的历史观科学地分析历史，其中最具代表性的著作是郭沫若的《甲申三百年祭》。郭老以马克思主义史家的眼光，重新审视了明末李自成起义失败的教训。这篇名著后来被毛泽东选为整风的文件。1949年，中华人民共和国成立后，引以为鉴，在防止骄傲自满和腐败方面起到了十分重要的作用。这也可以看作是中国史鉴学的开端。

今天看到的这部《中华史鉴》共分为三个部分：《国史镜鉴》、《治乱警鉴》、《资政要鉴》。表面上来看，这是三个互不相关的部分，但是仔细阅读下去，便会发现



它们之间的联系。我们编著此书目的正是希望能够成为依照科学方法，推动史鉴学向深入发展的一次有益的尝试。

《国史镜鉴》是按照对今天有资借鉴的方方面面分类陈述的，虽然未出于历代史鉴述事的范围，但对于可资借鉴的一人一事的选择完全出自今天的视角，而不苟同于传统说法。在述史过程中，每每加入著者的评论，从而提高了对于史实的认识高度，也提高了以史为鉴的高度。我们把这部分作为完成一部大型史鉴著作的起点，从基本材料和史实入手，为以后全书的成形打好了基础。

《治乱警鉴》是在《国史镜鉴》基础上的进一步深化。就内容而论，《治乱警鉴》选择了中国历史上治乱的发生为例，深入地探讨了历史上成就治世和造成乱世的原因；就方法而论，《治乱警鉴》遵循马克思主义历史唯物主义理论指导，科学分析历史上发生的事件和这些事件中人的活动，既强调历史发展的规律，又指出历史发展过程中的偶然因素；既注重大的历史背景，又着力于个人活动与事件的细微之处。使读者不仅从历史上的治乱变化中得到借鉴，而且可以看到历史上治世乱世中的每一个人应当怎样去做事，怎样去做人。在结构上，《治乱警鉴》则尝试采用实证史论结合的叙述，加上专立的人物传记和方便了解历史全貌的编年，从而呈现到读者面前的是一个立体的史鉴巨著。

《资政要鉴》是在前两部分史鉴基础上的又一层深入，从四个方面：即政治、经济、文化、社会进行论述。在这一部分中，明显吸收了当前新史学的方法，从政治学、社会经济学、社会文化学与社会史的角度去找寻和描述可资借鉴的典型事例，目的是将原本只能作为政治借鉴的史鉴学发展到了人类历史活动的各个层面。不仅使之成为传统史鉴学与新史学结合的成功尝试，而且真正能够做到为今天的每一位读者，尤其是领导者的读者，提供了最大限度的史鉴需求。

这部由众多专业史学工作者参与编著的史鉴书，从发凡起例到成书，前后经历了整整二十年。无论从体例还是内容，无论是广度还是深度，大家都以完成一部当前中国史鉴学的高水平成果为己任，力争通过我们的努力来推动新世纪史鉴学的发展。

当然由于我们自身水平所限，《中华史鉴》还存在许多不足，但它毕竟可以作为一面置于案头的镜子，每天抽出一点时间，将它的三个有机相连的部分依次阅读下去，用历史上的成败得失去对照我们的今天，这就是我们所说的鉴古方可以知今。经常用历史对照自己，对于每一个人，尤其是每一个领导者的生活工作将是十分宝贵而有意义的事情。这也正是本书编纂的目的所在。

赵禄祥

2002年6月15日



## 前 言

《国史镜鉴》作为《中华史鉴》的第一部分，主要是为读者提供中国五千年历史中各个方面可资借鉴的典型人物和典型事例，从而给人以深刻的历史启示。

当前，我国正处在一个伟大的历史时期，我们要在几十年内把我国建设成一个具有现代农业、现代工业、现代科学技术和现代国防的强大国家。因此，广大干部和人民群众，特别是领导干部，肩负着重大的历史责任，迫切需要加强学习和不断总结经验教训。这种学习和总结，不仅要在学习马克思主义、文化知识、科学技术的过程中得到提高，而且还要善于学习历史知识，在认真研究和借鉴历史经验的过程中汲取营养。只有这样，才能深刻了解中国的过去，全面认识中国的现在，正确把握中国的未来。

中国是一个有悠久历史的伟大国家，中华民族是以勤劳、勇敢和智慧著称于世的伟大民族。在历史长河中，我们的祖先创造和积累了举世瞩目的历史文化遗产，并在这一过程中形成了具有我们民族特色的传统美德，如勤劳刻苦，勇于创新；质朴俭约，杜奢节用；勤学苦读，求实求精；谦虚谨慎，恭敬礼让；修身律己，慎独自省；崇尚节操，浩然正气；尊敬师长，敬老爱幼；和睦邻里，助人为乐，等等。这些都是极为宝贵的财富，为我们提供了一份份极好的教材。现在，我们把“爱国守法，明礼诚信，团结友善，勤俭自强，敬业奉献”作为公民道德教育的基本准则，正是对传统美德的继承和发扬。历史是一面镜子，它可以使我们知兴替，明得失。《国史镜鉴》就是要把历史上的一面面镜子磨光，使它可以清晰照人，给人以启迪。

历史的经验教训是多层次，多方位，多功能的。对于学习历史的人来说，也有一个由浅入深的过程。而《国史镜鉴》所承担的任务便是为读者提供中国历史经验教训中最基础、最直接的内容，也是读者最容易感触和领悟的。具体而言，主要是选择五千年间历史人物在修身、治学、治家、治事、用人、治国等一系列活动中各个方面的典型事例，详细评述其成败得失，把一个个具体的、鲜明的、突出的事例呈献给读者。

《国史镜鉴》分为十一篇，即《勤政篇》、《廉政篇》、《方略篇》、《用人篇》、《安民篇》、《谏诤篇》、《治军篇》、《执法篇》、《治学成才篇》、《修身治家篇》、《爱国篇》。每篇之内分若干类；每类之下列有若干独立成篇的文章；每篇文章均选择有典型意义的事例，说明一个问题，为读者提供一面镜子。

《勤政篇》反映了帝王、大臣及地方官吏勤于政务的事迹，突出了一个“勤”字，但对荒政、怠政的典型事例也作了反映。《廉政篇》反映了历史上各级官吏廉洁奉公的事迹，突出了一个“廉”字，但对腐败、奢侈的人物和事例也作了鞭挞。《方略篇》反



映了帝王将相对于军国大事的重大决策的制定及其执行情况，突出了打天下、治天下和安边的某些政策和策略，同时对一些决策失误的典型事例也作了反映。《用人篇》反映了帝王、大臣及农民起义领袖识别、选拔、使用、管理人才的事迹和重要的言论、主张，同时也反映了历史上的一些用人制度和反面教训。《安民篇》反映了历史上治理乱世、安定社会秩序、赈灾救灾的典型人物和典型事例，也反映了爱民富民的一些主张和措施。《谏诤篇》反映了臣民对皇帝、国君、诸侯王、执政者和农民起义领袖的进谏，以及上述各类历史人物的纳谏、拒谏的典型事例，也反映了君臣、君民关系的调整及我国历史上有关的纳谏制度。《治军篇》反映了历史上有关军队建设的思想、政策及管理措施，包括帝王将相的治军思想，以及练兵用兵、选将用将、军纪赏罚等内容。《执法篇》反映了历史上从帝王到各级官吏执法的事例，既包括不畏权贵、执法如山、刚正守法、执法平允的正面典型，也反映了贪赃枉法，制造冤、假、错案的反面教训。《治学成才篇》反映了历史上大量的治学成才的典型人物和典型事例，既有专心刻苦、好学多思、尊师求教的典型，又有逆境成才的典型。《修身治家篇》反映了众多历史人物如何修身养性，如何处理家庭关系，进行家庭教育，树立良好家风的事例。《爱国篇》反映了历史上爱国主义者可歌可泣的动人事迹，以及他们的思想、言论，这里既有为世人公认的保家卫国、为国捐躯、不辱使命、拒不降敌、维护统一的英雄人物的典型事例，也有在客观上维护国家统一的不同历史人物的典型事例。

《国史镜鉴》致力于以古鉴今，古为今用，它可以给人们以下几方面的启示。

一是明操守。《国史镜鉴》以大量史实说明，历史上凡是立志从政，为国家民族干一番事业的贤达之士，都十分重视自身的道德修养。他们以国事为先，励精图治，“鞠躬尽瘁，死而后已”；他们去奢崇俭，清正廉洁，刚直不阿，敢言直谏；他们志存高远，刻苦治学，克己省身，慎独慎微；他们面对强敌，威武不屈，“宁为玉碎，不为瓦全”，表现出伟大的爱国精神和崇高的民族气节。作为中华民族的子孙，我们更应该自觉地加强自身的道德修养，而当今强调的“爱国守法，明礼诚信，团结友善，勤俭自强，敬业奉献”正是明操守的重要内容。只有这样，我们才能做到“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”，勤政务实，艰苦创业，为祖国的振兴和富强贡献自己的力量。

二是知方略。《国史镜鉴》从不同侧面向人们展示了杰出历史人物安民定邦之道和富国强兵之策。其范围之广，涉及到政治、经济、军事、文化等各个领域；其内容之博，既有大政方针，又有具体策略。其中诸如拨乱求治、广施惠政、治境安民、奖励农桑、兴修水利、发展经济、从严治军、以法治国等，可以说是历代智慧之晶，千古经验之谈。如果领导干部对这些历史经验能够深入思考消化，结合新的历史条件和本地、本职工作实际，予以吸收借鉴，无疑可以大大提高我们工作的预见性、科学性和创造性，这对于加速实现建设强大社会主义祖国的宏伟目标，必将大有裨益。

三是懂用人。古人云：“治国之道，用人要。”《国史镜鉴》以丰富的史实告诉我们，成功的用人之道，必须是求贤若渴，有“萧何月下追韩信”、“曹操三下求贤令”那样的紧迫感；必须出以公心，有“内举不避亲，外举不避仇”的恢宏气魄，真正做到任人唯贤；必须懂得知人不易，审慎考察，有“察贤辨才”的敏锐眼光；必须“随才任使”，善于用人之长，容人之短，不求全责备；必须有“捐弃前嫌”，敢用“度外



之人”的雅量；必须注重实践，从经过实际锻炼和有突出政绩的人中选贤任能。而对那些媚主谀上、巧言令色、阴险狡诈、贪财好货、专横跋扈、排斥异己、嫉贤妒能的奸佞之徒或平庸之辈，则不能任用，任用这样的人只能误事误国，遗祸无穷。在长期的革命和建设实践中，我们已经形成了一整套“任人唯贤”的干部路线。这既是实践经验和历史经验的总结，也是对古人用人之道的扬弃。研究、借鉴古人的用人之道，有利于我们正确理解和贯彻“任人唯贤”的干部路线，克服某些不正之风，把真正优秀的人才放在关键岗位上，为他们脱颖而出和施展才华创造条件。这样，我们的事业就会越来越兴旺发达。

我们希望《国史镜鉴》能够得到广大读者的喜爱，并成为我们每个人修身治国的座右铭，自励不辍的警钟。

编者

2002年6月15日

CHINA