

姜宁 李晓春 主编
多和田真(日)




中国长三角

与日本东海地区

的产业经济发展

(第二辑) **ZHONG GUO CHANG SAN JIAO
YU RI BEN DONG HAI DI QU
DE CHAN YE JING JI FA ZHAN**

 中国财政经济出版社

中国长三角与日本东海地区 的产业经济发展 (第二辑)

姜 宁 李晓春 (日)多和田真 主编

中国财政经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国长三角与日本东海地区的产业经济发展. 第2辑/姜宁, 李晓春, (日)多和田真主编. —北京: 中国财政经济出版社, 2010. 9

ISBN 978-7-5095-2439-8

I. ①中… II. ①姜… ②李… ③多… III. ①长江三角洲-产业-经济发展-国际学术会议-文集 ②产业-经济发展-日本-国际学术会议-文集
IV. ①F127.5-53 ②F131.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 163925 号

责任编辑: 吕小军

责任校对: 胡永立

封面设计: 大盟文化

版式设计: 董生萍

中国财政经济出版社出版

URL: <http://www.cfeph.cn>

E-mail: cfeph@cfeph.cn

(版权所有 翻印必究)

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码: 100142

发行处电话: 88190406 财经书店电话: 64033436

××印刷厂印刷 各地新华书店经销

787×960 毫米 16 开 24.75 印张 349 000 字

2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月北京第 1 次印刷

定价: 48.00 元

ISBN 978-7-5095-2439-8/F·2073

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

本社质量投诉电话: 010-88190744



前言

日本东海地区是指以名古屋市为核心城市，包括爱知县、岐阜县、静冈县和三重县的地区。东海地区总人口 1500 万人，约占日本全国的 8.7%；面积约 2.9 万平方公里，约占日本全国的 8.1%。东海地区是日本制造业的三大集群地之一（另外两个为东京和大阪地区）。中国长三角地区是指以上海市为核心城市，包括江苏省中南部 8 个城市、浙江省北部 7 个城市的地区。长三角地区人口 8100 余万人，约占全国的 6.3%；面积约 10.9 万平方公里，约占全国的 1.1%。长三角地区是中国制造业三大集群地区之一（另外两个地区是珠三角和环渤海地区）。

多年来，日本东海地区的制造业走以政府推动的“产、官、学一体化”（即产业、



政府、大学和研究机关的有机联合)的产业集群发展道路,不断创新技术和产业,从而逐步优化了产业结构。日本的东海地区自古以来制造业就比较发达,其中尤以纺织、窑业、酿造业等蜚声海内外。二战后,东海地区的传统产业在吸纳、消化引进先进技术的同时,努力开发自己的核心竞争力,实现了由传统轻工业向汽车制造、家用电器、商用机器的产业转型,创新出一批世界级企业。丰田汽车公司就是其中的代表。他们选择了具有很强关联效应的汽车产业为主导产业,形成由主导产业为核心、中小企业为基础的产业集群。依靠这样的产业发展政策,日本东海地区的经济获得了巨大发展。

2004年以来,中国长三角地区的经济总量超过全国总量的20%,是中国经济发展最快的地区之一,如今的长三角产业基础坚实,初步拥有门类齐全、实力雄厚的区域性工业体系,并且建成了我国最大的沿海、沿江港口群,与改革开放的初期(1980年)相比较,长三角的经济规模增长了50多倍。2008年,长三角地区城镇居民人均可支配收入已经达到人民币2万余元。

纵观产业经济的发展,如果我们将传统的农业经济向工业化的转变称为第一次产业升级,那么,工业经济向环境、医疗、生物科学和IT等领域的新兴产业的转型,就是向知识型产业的第二次产业升级。当前,大多数经济发达国家正在进行着或已经完成了产业的第二次升级,而我国面临的却是由农业经济直接迈向知识型经济的转型。随着知识经济化的发展和全球经济一体化的深入,长三角地区的产业发展存在的问题开始显现出来,例如:(1)长江三角洲地区的三个省级行政区域存在产业近似、结构趋同的问题,仅以江苏为例,苏、锡、常三地前五

位主要产品完全一样。产业间也缺乏关联和协调，产品价值链的上、下游产业脱节，纵向关联性弱，抑制了产业集群效应的发挥。(2) 由于政府在经济管理上的不协调、不专业，加上地方保护主义，导致了市场分割，市场容量小使得企业规模经济难以发挥，也限制了产业集聚的发展。另外，正是由于经济管理上的不协调，各地存在较为严重的重复投资现象，等等。我们有理由相信长三角可以解决好上述产业经济发展中的问题。但是，如果长三角能够利用好国外或其他地区的成功经验就会少走弯路。日本东海地区制造业发达，产业经济发展的历程与我国长三角地区有相似之处。

首先，两区域都是以制造业为基础的经济，大型企业、跨国公司众多，经贸发达。日本东海地区有丰田汽车公司、兄弟工业公司等世界级大企业，以及众多配套企业。长三角地区有上海汽车集团、宝山钢铁集团等大型企业，以及分布于江苏、浙江两省的大量制造业企业群。两个地区，从企业的规模、数量相对于本国国内的其他地区都有很大优势。

其次，两地的产业文化上也有相同之处：传统产业——纺织业都比较发达，技术、市场都很成熟，丰田汽车就是以纺织制造业起步的。而目前长三角地区的纺织业在全国及世界上都很有影响力，目前也处于产业转型中，长三角的经济起步与日本东海地区有着共同之处；两地均有中心城市，长三角地区是上海市，而日本东海地区则为名古屋市，并且均为海港城市。

最后，两者都是以多行政区域组成，并且都是本国的生产要素劳动力的集聚地区。

鉴于两个地区的诸多共同点，已经先行发展的日本东海地区的经济经验，特别在产业集群、技术和产业创新等方面的经



验教训，值得长三角地区借鉴。我们也相信长三角经济发展中的经验也会使日本的经济界受益，使日本东海地区经济界受益。同时，我们也看到，随着经济的全球化，数千家日资企业（独资或合资）融入长三角地区的经济之中，加强双方的交流和理解，对于实体经济也是十分必要的。

总之，两国学者定期的学术交流和相互学习，对增进彼此间的了解、促进经济发展具有重要的意义。

二

南京大学长三角社会经济发展研究中心与日本名古屋大学经济学部的学术交流，最早可以追溯到2000年12月。当时，名古屋大学经济学部的多和田真教授自费来南京大学经济系讲学，此后，他几乎每年都要来南京大学经济系讲学。经过较长时期的接触了解，双方都有将单方面的讲学发展成为双方互动、规模更大学术交流的意愿。2005年11月，南京大学经济学院的刘志彪教授、郑江淮教授、李晓春教授等3人应名古屋大学经济学部之邀，访问了地处日本东海地区的名古屋大学、中京大学，参观了丰田产业博物馆等地，实地考察名古屋大学的教学情况和日本东海地区的产业发展状况，受到名古屋大学副总长山本进一教授、中京大学校长小川英次教授的接见和热情招待。在访问期间，南京大学的老师们做了两场学术报告，受到日方学者的欢迎。也就是从这一年起，在双方大学领导的支持下，以南京大学长三角经济社会发展研究中心和名古屋大学经济学部为主的学术交流以每年互在对方举办一次的形式确定下来。每一年双方商定一个交流课题，以文会友，畅所欲言，相互促进。2006年，名古屋大学的7名学者来南京大学就长三角和日本东

海地区的产业集群进行学术交流,2007年双方易地在日本名古屋市,2008年在南京大学,2009年在日本名古屋大学继续就同样的课题进行了探讨。至今,我们之间的交流已经进行了5次。回顾这个历程,值得总结的有两点:一是双方参与交流论文学术水平高,我们的一些交流文章后来发表在国内一流学术期刊或国外杂志上,日方的交流论文后来也有一些发表在日本等其他国家的高水平的杂志上,还出现了一些双方合作的论文,可以说,我们之间的学术交流促进了双方科研水平的提升;二是我们的交流虽然以学术交流为主,但我们每次去名古屋开会都会吸引不少东海地区产业界人士前来旁听参与讨论,特别是在我国驻名古屋总领事馆的关怀下,爱知县政府、日本东海贸易中心、名古屋国际贸易大厦等财团还先后主动联系出任后援单位,可以说,我们学术交流的影响已经超越了学术范围。

2006年的交流成果经刘志彪、多和田真两位教授主编,推出了《中国长三角与日本东海地区的产业经济发展》一书,本书作为第二辑,收录的论文以2007年至2009年学术交流论文为主。在这些论文中,学者们从各个层面较2006年更为广泛、深入地分析了中国长三角地区和日本东海地区的经济发展中的种种经济问题。

需要指出的是,在学术交流时,参会人员就对各人发表的学术观点进行了热烈地“交锋”,有些问题通过讨论获得共识,有些讨论则只能作为未尽之学术争论,留待今后继续了。

三

我们在编撰第二辑时,除了个别作者对自己的论文的数据做了更新之外,基本上忠实于原稿,照实奉献给读者,是真理



还是谬误，请读者自我评说。以下，我们对其中的一部分论文做一简单介绍。

在日方的论文中，多和田真、国崎稔继 2006 年发表了《日本东海地区产业集聚的特性》之后，2007 年又再度联手合作，他们在题为《名古屋新产业创新的可能性及其对策》的研究中，基于日本国际竞争力逐渐下降的原因在于缺乏战略性产业政策的观点，根据日本名古屋市经济中企业间合作的现状和集群形成理论，在通过问卷调查获得大量一手数据的基础上，阐明名古屋市经济的水平、垂直的合作动向，以此表明城市型产业更加有志于集群形成，并为了促进形成新型集群，他们提出了“企业间合作由原有的企业中心向新兴企业的形态转移”等五项政策建议。

丸山佐和子博士毕业于名古屋大学，是神户大学的副教授，同时兼任名古屋大学的研究员。她就日本促进外国直接投资的问题进行了研究，她认为，要扩大外国投资的流入，就要使已有的外国子公司能够很好地融入日本主流经济，使其业务本土化，其中，扩大本土公司的业务就是一项重要的举措。因为，与本土企业进行贸易，可以为外国子公司降低成本。为此，丸山在论文中探讨了影响外国子公司盈利能力的因素，特别是集中讨论盈利能力与本土采购和分销等贸易行为之间的关系，在分析过程中，她采用微观数据对影响盈利能力的决定因素进行了回归分析。

平川均认为，身处经济全球化大潮中东亚地区仍是以一个独立的整体形象灵活地适应全球体系。而在全球化进程中，每一个国家或地区都转向一种新的经济结构，这也大大改变了目前经济大国体系的地区构成。在他的论文中阐明了东亚的新型

经济产业结构以及产业改革的驱动力，并证明了是 IT 产业集群带来了新东亚产业结构转型。

日本东海地区是外国人高度集聚的地区。在东海地区有 19 个城市（爱知县 6 个城市、岐阜县 3 个城市、静冈县 6 个城市、三重县 4 个城市）中，登记的外国籍排名的第一位是巴西，而岐阜县的外国进修生、技术实习生接近 1 万人，名列日本前茅，其中的近 9 成是来自中国的。平岩惠里子和伊藤薰的研究旨在把握日本东海地区的外国劳动者的实际情况，同时归纳其特征，进而考察这些外国劳动者给地区经济带来了什么样的影响。他们研究的结论中有一些值得玩味，如，“各县的中国劳动者的人数差别很大。女性占据优势，集中在 20~34 岁之间，各县制造业的就业人数是最多的，但是餐厅、住宿业、服务业（未被分成其他类别的）、批发、零售业的就业者也很多”；再如，“在劳动市场中，外国劳动者和日本劳动者之间没有竞争关系，中国人和日裔巴西人等外国劳动者已经作为本地企业的简单劳动力的来源，被允许自由出入境和自由就业的一部分日裔巴西居住者已经在日本呆了 10 多年，购买了自己的房子，可以看出他们有定居化的倾向”等等。

在中方的论文中，刘志彪在题为《我国东部沿海地区外向型经济转型升级与对策思考》的论文中，对东部沿海地区外向型经济转型升级进行了深度分析。他认为，以低级要素嵌入全球价值链发展外向型经济，既是推动我国东部沿海地区过去几十年来经济高速成长的主要原因，也是当前和未来这些地区经济发展模式需要转型升级的主要理由所在。他提出：从外向型经济走向开放性创新经济，其基本的特征是要把竞争战略的焦点，从过去主要集聚于对物质资本的竞争，转化为主要对人力



资本、技术资本和知识资本的竞争。该文据此分析了我国东部地区外向型经济发展的现状和存在的问题，并就如何对东部地区外向型经济发展战略调整提出了相应的对策建议。

姜宁、郑小婧认为，金融发展与经济增长的关系可以分解为金融服务总量对经济增长的关系、金融结构对经济增长的影响，而金融结构中的间接融资和直接融资对经济增长贡献也有所不同。他们在《区域金融发展与经济增长的关系》一文中以长三角地区为例，分析了2000年至2009年长三角地区金融发展与经济增长的关系。该文采用了实描和实证分析法分别从金融规模总量、金融贡献率和金融效率三方面对长三角的经济金融体系进行了较为全面的分析。

自2004年起“用工荒”就不时在长三角、珠三角等地出现，成为困扰我国经济发展的主要问题之一。李晓春、邵咪咪、顾纯磊的论文对“用工荒”现象做了分析与研究，特别是针对2008年以后发生的“用工荒”，有学者用“人口红利”衰减学说或“刘易斯拐点”来解释其原因，而他们的研究则质疑导致“用工荒”的原因仅仅是因为人口红利的衰减或是刘易斯拐点出现的作用。该论文通过对长三角地区经济的实证分析得出结论：不协调的劳动供需关系、新生代农民的价值观和中西部经济的高速发展是现阶段形成用工荒的主要因素。在该文的政策建议中，建议政府部门协助企业建立临时工、钟点工、家庭副业（在家可以完成的工作，如手工工作等）等多种灵活的用工机制，以图方便学生和不便正式工作人群的临时工作需求，减少“用工荒”的压力。

付文林在竞争背景下分析了长三角地区产业发展的特征、税收激励政策对投资的影响，及对地区竞争、经济集聚的交互

影响。研究发现长三角地区的产业结构发展明显滞后于其经济发展水平。地区的经济集聚程度与税负水平呈正向变动。税收优惠政策在招商引资竞争中可以起到积极作用。他指出,由于经济集聚、税收竞争的交互影响会使地区间税率差别变得更加多样化,而且经济集聚的外部性会对资本、劳动力等要素流动产生重要影响,引发地区间经济资源的重新分配,从而使得地区间税收竞争呈现出不同的特征。当将研究的视角置于现实经济中,地区间的竞争与合作的经济效益、社会福利影响并不明确,因此,他指出,从政府层面推动地区间经济合作需要更加慎重,也要对其制约条件予以充分准备,尤其是在地方政府间的横向财政转移机制等方面作出一系列变革。

梁东黎考察了长三角地区技术进步状况。他认为,在长三角地区,引进生产型(外商直接投资)技术进步和自主创新型(购买国产投资品)技术进步的贡献率均有下降的趋势,而引进技术型(购买进口投资品)技术进步的贡献率有提高的趋势;如果用城镇居民人均可支配收入和平均工资分别占人均产值的比重衡量技术进步的福利水平,浙江省的福利最高,江苏省次之,上海市最低。他还指出:长三角地区江、浙、沪三地技术进步贡献率的差别是各地域根据比较优势的原则组织生产在竞争中自然形成的结果;鼓励技术进步的政策要全面考虑技术进步的各种类型。

理论与实证研究表明,经济活动集聚和知识外溢可在很大程度上影响产业创新和经济发展。魏守华、吕新雷、何嫒、嵇金吉基于苏浙两省创新绩效的对比,对专业化与多样化的技术外溢效应进行了研究。他们基于新增长理论的内生增长模型,并利用苏浙两省2003~2007年制造业的面板数据,对比研究了专



业化外部性和多样化外部性对两省创新绩效的影响。结果表明：从区域角度分析，专业化外部性和多样化外部性均有益于浙江创新绩效的提升；多样化外部性对江苏创新绩效有促进作用而专业化外部性的促进作用不明显。从产业关联角度分析，专业化外部性和多样化外部性对两省低关联度产业的创新活动均有促进作用；多样化外部性对两省高关联度产业的创新活动有促进作用而专业化外部性却存在抑制作用。

基于对行政中心还是经济中心功能差异化战略定位的深层次思考，吴福象以中国沿海地区省会城市和非省会城市为研究对象，并利用新政治经济学研究方法，对中国沿海地区省会城市和非省会城市经济增长的差异及其原因进行了比较和分析。结果发现，改革开放以来，中国沿海地区省会城市和非省会城市经济增长存在组内 σ 趋同和绝对 β 趋同，但组间 σ 趋异和绝对 β 趋异。该文的实证研究还发现，造成中国沿海地区省会城市和非省会城市经济增长差异的原因，主要可以归结为初始条件、地理区位和制度变量三个方面，其中，国有经济比重、政府财政支出的方式和结构是决定中国沿海地区省会城市和非省会城市经济增长差异两个最为关键的要素。

作为支撑经济活动的基础物质载体，无论核心要素的取向如何变化，土地始终都是经济活动中不可缺少的因素之一。赵华认为，以现代增长理论的视角，经济发展过程是资本、劳动力、技术等主要生产要素投入规模增长的结果。但同时，上述所有要素的投入在很大程度上也是以更大规模的新增土地投入为基础的。在实现经济的可持续增长成为当前世界各国，尤其是发展中国家首要经济目标的今天，在既定的要素效率水平下，土地的稀缺性以及边际报酬递减将可能在未来共同对单纯依靠

要素规模扩大的增长模式产生约束作用。在这种情况下,对长三角地区土地投入与经济增长的关系以及土地对经济增长的贡献作出客观科学的分析以及在此基础上就如何通过优化土地与其他要素的投入结构,平衡土地边际收益递减的规律展开研究将成为今后保持长三角地区经济可持续增长的重要课题。针对这一问题,赵华在论文中以对当前长三角地区经济增长核算的结果为基础,对上述问题进行分析。

江苏社会科学院的研究员成十也投来稿件,比较了江苏省与爱知县在政策目标、政策工具与中小企业创新上的异同。

值得一提的是,现在参与南京大学长三角中心与名古屋大学学术交流的教师人数逐年上升,特别是年轻教师的参与积极性高涨,本书收录的交流文稿,有很多出自于40岁以下年轻学者之手,他们是两校经济学学术交流的未来,有了他们的积极参与,我们就有理由相信,我们在学术上走进世界先进行列的日子不会太遥远,长三角的经济也会尽快地跨入世界区域经济发展的排头兵行列。

最后,我们要感谢南京大学长三角经济社会发展中心的各位同事们和名古屋大学经济学部的同行们,正是他们的积极参与使我们的交流富有成果,同时我们希望以这些成果为基础,双方今后能够在长三角地区经济和日本东海地区经济的研究上写出更多更好的学术论文;我们也期待这些成果能有效地服务于两地区的实际经济的运行,成为两地区的经济发展的促进因素,当然,这也是我们所有参与交流人员的共同愿望。

2010年5月

于南京大学安中楼



目 录

我国东部沿海地区外向型 经济转型升级与对策思考	刘志彪(1)
什么因素导致了“用工荒”?	李晓春 邵咪咪 顾纯磊(14)
区域金融发展与经济增长的关系 ——以中国长江三角洲地区为例	姜 宁 郑小婧(27)
我国本土制造业企业出口贸易的决定 ——以江苏省为例的实证分析	刘志彪 张 杰(81)
税收竞争、经济集聚与长三角区域经济 一体化	付文林(113)
专业化与多样化的技术外溢效应：基于 苏浙两省创新绩效的对比研究	魏守华 吕新雷 何 嫻 糕金吉(129)



行政中心, 还是经济中心?

——中国沿海地区省会城市和非省会城市经济增长比较

..... 吴福象(149)

长三角经济增长中的土地利用

——基于对长三角主要特征城市的实证分析 赵 华(172)

长三角地区技术进步状况考察 梁东黎(201)

长三角地区发展模式、经济结构与农村劳动力转移

..... 马轶群 李晓春 董哲昱(215)

名古屋新产业创新的可能性及其对策 多和田真 国崎稔(229)

本土化及其对盈利能力的影响

——以在日外国子公司为例 丸山佐和子(248)

东亚结构转型及新型产业集聚 平川均(264)

东海地区外国劳动者的实况与特征

——以中国人和日裔巴西人为中心

..... 平岩惠里子 伊藤薰(290)

政策目标、政策工具与中小企业创新的冲突

——江苏省与爱知县的比较 成 十(347)

我国东部沿海地区外向型 经济转型升级与对策思考^①

刘志彪

内容摘要：以低级要素嵌入全球价值链发展外向型经济，既是推动我国东部沿海地区过去几十年中经济高速增长的主要原因，也是当前和未来这些地区经济发展模式需要转型升级的主要理由所在。从外向型经济走向开放性创新经济，其基本的特征是要把竞争战略的焦点，从过去主要集聚于对物质资本的竞争，转化为主要对人力资本、技术资本和知识资本的竞争。由此凸显高层次人才战略的主体地位。本文据此分析了我国东部地区外向型经济发展的现状和存在的问题，并就如何对东部地区外向型经济发展战略的调整提出了相应的对策建议。

^① 本文是国家社会科学基金重点项目（项目批准号为06AJL005）最终成果内容的一部分。现在中国人民大学工作的张杰博士为本文的初稿写作作出了一定的贡献，特此致谢。