

中国现代史论·第五卷

薛庆超 著

从“文化大革命”爆发 到林彪事件



四川出版集团
四川人民出版社

中国现代史论

第五卷

四川人民出版社

主要内容

1966年中国爆发“文化大革命”。江青集团煽动“打倒一切、全面内战”。老一代革命家奋起抗起抗争，“大闹京西宾馆”、“大闹怀仁堂”。武汉发生“七二〇事件”。中苏剧烈对抗，珍宝岛事件引起世界关注。林彪集团图谋发动武装政变。毛泽东南巡，揭露林彪集团。林彪、叶群、林立果飞往苏联，飞机在蒙古坠毁。全国开展批林整风运动。

图书在版编目 (CIP) 数据

中国现代史论. 第5卷, 从“文化大革命”爆发到林彪事件 / 薛庆超著. —成都: 四川人民出版社, 2010. 4

ISBN 978-7-220-08097-5

I. ①中… II. ①薛… III. ①中国—现代史—史料②
文化大革命—史料—1966~1976 IV. ①K260.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 055195 号

ZHONGGUO XIANDAI SHILUN

中国现代史论·第五卷

从“文化大革命”爆发到林彪事件

薛庆超 著

策划组稿
责任编辑
封面设计
技术设计
责任校对
责任印制

刘周远 李洪烈
王定宇
邹小工 王泉语
戴雨虹
徐 英
李 剑 孔凌凌

出版发行
网 址

四川出版集团 (成都槐树街2号)
四川人民出版社

<http://www.scpph.com>

<http://www.booksss.com.cn>

E-mail: scrmcbsf@mail.sc.cninfo.net

发行部业务电话
防盗版举报电话

(028) 86259459 86259455

(028) 86259524

照 排
印 刷

四川胜翔数码印务设计有限公司

成都金龙印务有限责任公司

成品尺寸

170×240

印 张

19.5

字 数

320千字

版 次

2010年4月第1版

印 次

2010年4月第1次印刷

书 号

ISBN 978-7-220-08097-5

定 价

35.00元

■ 版权所有·侵权必究

本书若出现印装质量问题, 请与我社发行部联系调换
电话: (028) 86259624

总 序

一、关于中国现代史的起点问题

中国古代典籍《左传》中曾经写道：“太上有立德，其次有立功，其次有立言，虽久不废，此之谓三不朽。”

唐代经学家孔颖达对立德、立功、立言作了注疏。他指出：“立德，谓创制垂法，博施济众；立功，谓拯厄除难，功济于世；立言，谓言得其要，理足可传。”

中华民族，创业维艰，筚路蓝缕，雄踞东方。古往今来，世事交替，斗转星移，沧海桑田，而唯一不变的是对中国历史文化的高度重视与传承：

“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平。”

“铁肩担道义，辣手著文章。”

“板凳要坐十年冷，文章不写一句空。”

一部中国历史，记载了中国五千年以上有文字可考的辉煌，浓缩了中华民族薪火相传、绵延不绝的文明。中国古代史，先人创业，开拓封疆，创造了疆域辽阔、生生不息的东方大国。中国近代史，由盛而衰，血泪交织，记载着中华民族的历史耻辱。中国现代史，地覆天翻，人间巨变，记载着中华民族奋起抗争、艰苦奋斗、实现中华民族伟大振兴的壮丽史诗。

关于中国现代史，有多种不同的分期：

一是以1919年五四运动作为中国现代史的开端，其主要根据是，在五四运动中，中国无产阶级登上了中国政治舞台，以此为标志结束了资产阶级领导的旧民主主义革命时期，开始了无产阶级领导的新民主主义革命时期，中国由此从近代社会进入现代社会，也由此开始了中国现代史。

二是以1949年中华人民共和国建立作为中国现代史的开端。其主要根据



是, 1919年至1949年的中国新民主主义革命与孙中山先生领导的旧民主主义革命, 其目标都是反对帝国主义、反对封建主义, 虽然革命性质发生了变化, 由旧民主主义革命转变为新民主主义革命, 但是革命对象、革命任务、革命目标仍然没有改变。而且, 中国社会的半殖民地半封建性质一直没有改变。而中华人民共和国成立后, 中国社会性质发生了深刻变化——由半殖民地半封建社会转变为新民主主义社会和社会主义社会。因此, 中国现代史应以中华人民共和国成立为开端。

三是把中国近现代史联系在一起, 以1840年中国人民反抗英国向中国输入鸦片而爆发的鸦片战争, 作为中国近现代史的开端。这样, 把整个中国社会由近代社会向现代社会的转变, 中国革命由旧民主主义革命向新民主主义革命的转变, 中华民族争取民族独立的斗争, 中国人民争取自由解放的斗争, 全部联系在一起。这也是一种中国近现代史的分期方法。

四是把1949年中华人民共和国成立以后的历史, 从中国现代史中划分出来, 称之为“中国当代史”、“当代中国史”和“中华人民共和国史”。为此, 中共中央、国务院批准建立了当代中国研究所(以后划入中国社会科学院的序列), 专门研究中华人民共和国建立以后的历史。

其实, 关于中国现代史的开端与分期, 不论哪种划分方法, 只要言之有理, 持之有故, 均可成立, 接受史学界和社会的检验。凡是史学界和社会认可的划分方法, 就可以作为大家公认的划分方法; 凡是史学界和社会不太公认的划分方法, 则可以作为一家之言。

《中国现代史论》采用了以1919年五四运动作为中国现代史的开端。因为多年来, 人们已经习惯了这样的划分方法。

二、关于《中国现代史论》的若干问题

人类对于浩瀚宇宙的认识永远是一个过程, 新的认识、新的发现、新的探索总是层出不穷。

人类对于历史科学的认识没有终极真理。因为新的史料、新的发现、新的认识、新的观点、新的思想, 总是在不断地出现, 并由此推动着历史科学不断发展, 永远不可能停留在一个水平上。

《中国现代史论》就是在前人开拓的基础上, 在中国进入改革开放新时期以后, 作者对中国现代史上一系列问题深入探索的结果。这些问题包括:

中共中央在长征中的一系列重大决策……

中国人民抗日战争的起点、过程与胜利……

中国人民解放战争从战略进攻到夺取全国胜利……

中华人民共和国的建立、发展与巩固……

“文化大革命”的起源、爆发与十年内乱……

林彪为何成为“接班人”？林彪集团的形成、崛起与覆灭……

江青集团的形成、崛起、衰落与覆灭……

王洪文成为接班人的历史真相、“王洪文现象”的历史原因、王洪文被扫进历史垃圾堆的历史必然性……

“文化大革命”时期中国人民反对江青集团的斗争……

中共中央决策粉碎“四人帮”的详细过程与具体实施细节……

邓小平的政治生涯中“三落三起”的历史内情……

当代中国伟大思想解放运动的缘起、发展与评价……

1978年中央工作会议、中共十一届三中全会、中央政治局会议实现当代中国历史性转折的过程……

中共十一届三中全会后为彭德怀、陶铸、刘少奇等一系列重大冤假错案平反的重大史实……

中国开始改革开放新时期、开创中国特色社会主义新道路、形成中国特色社会主义理论体系、创造中华民族伟大振兴历史辉煌的历程、成就与经验……

三、关于《中国现代史论》的视角与特点

实事求是，古已有之。贵在坚持。贵在发展。贵在创新。

毛泽东在领导中国革命过程中，古为今用，推陈出新，赋予了实事求是以新的内涵，首先使之成为中国共产党内反对“左”倾教条主义的有力思想武器，进而使之成为中国共产党全体领导干部和全体党员的重要思想指南。

邓小平站在历史发展的高度，赋予了实事求是以丰富的思想内涵、理论内涵和崭新的时代精神。他指出：实事求是，是毛泽东思想的精髓，是中国共产党的马克思主义思想路线。

《中国现代史论》总结、整合了作者从事中国现代史研究数十年来的研究成果、研究心得和研究体会，对中国现代史上若干重要历史、重要人物、重要史实的来龙去脉、理论与实践、探索与结果、曲折与辉煌进行了一些分析与评说。其主要特点是，始终不渝的坚持中国共产党实事求是的马克思主义思想路线：

第一，坚持以实事求是的精神对待历史研究。首先，必须坚持马克思主义的辩证唯物主义与历史唯物主义。马克思主义认为，全部科学社会主义理论体



系都是建立在历史科学基础上的。只有研究、发现并正确的解说了历史发展规律，才能奠定阐述人类社会从原始社会、奴隶社会、资本主义社会走向社会主义社会的科学社会主义体系的坚实基础。坚持辩证唯物主义与历史唯物主义，就要用辩证的思维，科学的态度，准确的史实，严谨的方法，多角度的视角，多侧面的视野，与时俱进的观点，实事求是的恢复历史本原，找出对于历史发展的规律性认识，达到还原历史、发现规律，资政育人、开拓创新、开创未来的目的。

第二，坚持以实事求是的精神对待历史。研究历史、反映历史、复原历史、恢复历史的本来面目，就必须摒弃对于历史的所有伪造、篡改、曲解、戏说和捏造。例如，“文化大革命”初期，中共中央中南局第一书记陶铸迅速从华南上升到中央，任中共中央政治局常务委员，很快晋升为中央的第四号人物；然后，又很快被打成“党内第三号走资本主义道路的当权派”，彻底打倒。对此，人们一直如坠云雾，弄不明白。《中国现代史论》实事求是地分析了陶铸上升与被打倒的真相。为了说明问题，专门以一定篇幅引用了中共中央组织部原副部长、中央顾问委员会委员、陶铸夫人曾志的回忆，使历史真相大白于天下。

第三，坚持以实事求是的精神对待历史上的争议问题。对此，要坚持以重大历史事件亲历者、重大史实目击者的回忆为基本依据。关于天安门事件的真实情况，《中国现代史论》翔实地反映了天安门事件中，北京广大人民群众在天安门广场深情悼念周恩来、坚决拥护邓小平、愤怒反对“四人帮”的真实历史场景。同时，也详细引用了当时中共中央政治局委员、全国人大常委会副委员长、中共北京市委第一书记、北京市革命委员会主任、中国人民解放军北京军区政治委员兼北京卫戍区第一政治委员吴德的回忆，从吴德的角度说明了天安门事件的起因、发展、高潮与被江青集团镇压的情况。两相对照，天安门事件的伟大历史意义便可以非常清晰地展现出来——人民群众在推动历史前进；人民群众在创造历史；人民群众是历史的主人；人民群众是历史发展的真正动力。

第四，坚持以实事求是的精神对待历史人物。东汉朴素唯物主义哲学家王充说过，对于历史人物研究，要做到：好人“不溢其美”，坏人“不增其恶”。历史人物，由于所处的历史时期、历史环境、客观条件、主观原因等诸多方面因素的制约，不可能尽善尽美，不可能完美无缺，在写历史的时候，都要真实对待，真实反映。《中国现代史论》在评价华国锋时，就对具有多方面的不同

形象的华国锋采取了这样的态度。在全国抗日战争和全国解放战争时期，他是一位从革命青年一级一级逐步成长起来的县委书记，为中华民族解放事业和中国人民解放事业作出了贡献。中华人民共和国成立后，他长期担任县委书记、地委书记、省委书记处书记，兢兢业业，踏踏实实，老实本分，联系群众，为社会主义革命和建设事业作出了贡献。十年内乱时期，华国锋相继担任湖南省革命委员会主任、中共湖南省委第一书记、国务院业务组成员、中共中央政治局委员、国务院副总理、国务院代总理、中共中央第一副主席和国务院总理。毛泽东逝世后，他主持了粉碎江青集团的斗争。在担任中共中央主席、中央军委主席后，既有历史功绩，也有坚持“两个凡是”的错误。对于这样的历史人物，既要充分肯定其对于中国新民主主义革命、中国社会主义革命和建设、粉碎江青集团的重大贡献，又要实事求是地指出其坚持过“两个凡是”的错误，不能因为肯定其某一方面而肯定其一切方面，也不因为否定其某一方面而否定其全部方面。

第五，坚持以实事求是的精神对待重大历史事件。掩盖在重大历史事件上空的种种迷雾，造就了对于重大历史事件往往有各种各样不同的“说法”、虚构，甚至伪造。历史研究的任务，就是进行详尽的考证，力求通过翔实的第一手历史资料，弄清楚重大历史事件发生、发展、结束的前因后果与来龙去脉。《中国现代史论》对于粉碎江青集团这一重大历史事件的历史动因、中国人民的意志、中共中央政治局的精心部署、粉碎江青集团的具体过程，进行了历史考察，展示出一幅真实的历史场景，把历史的真实还原给历史、还原给人民、还原给读者。使人读后，惊心动魄，回肠荡气，进一步认识到人民群众在创造历史、推动历史前进中的“历史主动精神”和重要作用，重要人物在历史发展关键时刻发挥的重要作用，从而对于马克思主义的辩证唯物主义与历史唯物主义有更加深刻的认识。

第六，坚持以实事求是的精神对待重大历史疑难问题。《中国现代史论》对至今在中国和世界上还存有争议的一些重大历史疑难问题进行了解释、答疑。以消除疑问，揭示真相，拨乱反正，正本清源。《中国现代史论》对于林彪事件，就进行了这方面的澄清，给予了令人信服的回答。林彪事件已经过去几十年了，因为林彪专机在蒙古温都尔汗坠毁而点燃的大火早已熄灭。但是，各种说法却一直没有停息过。而且，往往“假说”比真实更生动、更具体、更能吸引人、更有传播空间。于是，关于林彪死亡的“中国导弹击落说”、“苏联驻蒙古军队导弹击落说”、“玉泉山说”、“林立果绑架林彪说”等等，一直在中



国、外国流传着。《中国现代史论》以权威的历史当事人回忆、苏联历史当事人回忆，缜密考证，翔实研究，恢复了历史的本来面目——中国政府关于林彪事件公布的史实都是正确的、确凿无疑的。一些“流行的最新说法”大都属于“推测”、“设想”、“主观臆断”，并没有任何历史证据作为根据，因此是站不住脚的。

总之，坚持中国共产党实事求是的马克思主义思想路线，就要坚持用马克思主义的辩证唯物主义与历史唯物主义研究历史；就要用实事求是的精神，辩证的、历史的、全面的对待历史；就要用辩证的逻辑、发展的思维，思考历史问题、看待历史问题；就要用历史的智慧和时代的眼光，评价历史人物、评述历史真相；而绝不能以孤立的、静止的、片面的、僵化的、一成不变的观点研究历史、评价历史人物、评述历史。

在这方面，《中国现代史论》仅仅是一个开端、一种尝试、一块“铺路石”……

“实践是检验真理的唯一标准”，也是检验《中国现代史论》的唯一标准……

作者

2010年春天

目 录

第一章	《文汇报》发表《评新编历史剧〈海瑞罢官〉》	001
第二章	人民解放军总参谋长遭到“突然袭击”	011
第三章	“正是神都有事时”	022
第四章	未名湖畔的“内乱”	032
第五章	中共八届十一中全会	041
第六章	“红卫兵”的兴起与终结	048
第七章	正气凛然的抗争	061
第八章	“二月兵变”，千古奇冤	067
第九章	“大闹京西宾馆”、“大闹怀仁堂”	075
第十章	一个“政治高温”的盛夏	085
第十一章	武汉“七二〇事件”（上）	092
第十二章	武汉“七二〇事件”（下）	107
第十三章	隔离审查王、关、戚	115
第十四章	中共八届十二中全会	123
第十五章	特殊时期的中共九大（上）	133
第十六章	特殊时期的中共九大（下）	139
第十七章	邓小平在江西	149
第十八章	1970年的庐山会议（上）	155
第十九章	1970年的庐山会议（下）	167
第二十章	林彪集团制定政变计划	176
第二十一章	毛泽东南巡谈话	187
第二十二章	毛泽东会见南方党政军负责人	194
第二十三章	林彪集团密谋暗杀毛泽东	202



第二十四章	毛泽东安全回到北京.....	213
第二十五章	林彪集团准备南逃广州.....	220
第二十六章	林彪集团专机在蒙古坠毁.....	230
第二十七章	周恩来运筹帷幄.....	240
第二十八章	全国开展批林整风.....	249
第二十九章	林彪坠机现场见证.....	259
第三十章	“林彪事件之谜”的破解.....	270
第三十一章	中共中央军委审定的林彪生平.....	277
后 记	284

第一章

《文汇报》发表《评新编历史剧〈海瑞罢官〉》

“天行健，君子以自强不息。”

“地势坤，君子以厚德载物。”

“海纳百川，有容乃大；壁立千仞，无欲则刚。”

数千年来，中华民族披荆斩棘，栉风沐雨，开拓进取，从黄河流域到长江流域、珠江流域，从东海、黄海、南海到巍巍昆仑和帕米尔高原，从黑龙江流域、乌苏里江流域、牡丹江流域到台湾岛、海南岛，从漠河的“北极村”到南海中的东沙群岛、中沙群岛、西沙群岛、南沙群岛、曾母暗沙……形成了辽阔的疆域，创造了光辉灿烂的历史，积淀了优秀的传统文化。

但是，人类进入近代以后，西方列强频频东侵，中国逐渐沦为半殖民地半封建社会。孙中山奋起“振兴中华”，虽然“屡战屡败”，但是仍然壮志益坚地说：吾之所向，一往无前，愈挫愈勇，矢志不移。经过长期奋斗，终于推翻封建帝制，建立中华民国。然而，随后却是袁世凯上台、军阀混战、蒋介石统治、日本帝国主义入侵、蒋介石发动内战，中华民族屡经战乱而不得安宁。

1949年10月1日中华人民共和国的成立，标志着中华民族的空前大团结、大统一、大安定，标志着中国人民在饱经数十年的战乱之后终于迎来了和平、稳定、发展的“新世纪”，标志着中华民族和中国人民终于站起来了。

打开中国地图，横贯东西的是代表着中华民族数千年盛衰荣辱历史的一条大河——被称之为“中华民族摇篮”的黄河。

黄河从中国西南边陲青藏高原上源头的涓涓细流，到逐步汇集百川形成气势磅礴的滚滚巨流，其间经过大小数不清的曲折和迂回。然而，黄河九曲，其志不移，终于奋力冲破千山万壑，咆哮着、奔腾着、欢笑着扑向大海的



怀抱，与五洲四海融为一体。

黄河，就是中华民族自强不息精神的象征。

黄河的形状恰似一条巨龙，龙头在山东半岛伸向东海，龙尾在青藏高原上摆动，龙身正是中华民族的发祥地——中原大地，而黄河流域与黄河相联的大大小的河流，则好像巨龙的一根根龙须和一个个龙爪。

从中国的中原地区到台湾、香港、澳门，从东南亚的华人社会到美国的“唐人街”，每逢喜庆佳节，人们必以舞龙象征吉祥。

这种从原始社会的“图腾崇拜”延续下来的民族风俗，有力地说明：天下华人都是龙的传人；天下华人只有一个根——黄河。

正如黄河九曲，终归大海一样，任何一个民族、任何一个国家、任何一个人的前进道路也决不会像北京的长安大街一样笔直平坦。大的曲折、小的曲折，总是难免的，它不仅不能改变任何一个民族、任何一个国家、任何一个人的前进道路，反而为这种前进增添了更多的传奇色彩。

20世纪60年代后期，当中国刚刚从“大跃进”造成的巨大困难中恢复过来，社会主义经济建设和各项事业都呈现勃勃生机的时候，“史无前例的无产阶级文化大革命”在中国大地上爆发了。它犹如狂风暴雨，拔地而起，打断了中国社会主义建设发展的正常进程。

一时间，“黄钟毁弃，瓦釜雷鸣”；人妖颠倒，是非混淆；“打倒一切，全面内战”。上自中华人民共和国主席刘少奇，下至省级领导干部，地级领导干部，县级领导干部，工厂、学校及各基层单位的领导干部等，几乎都受到程度不同的“冲击”。有的遭到批判斗争，有的被戴上“走资本主义道路的当权派”的大帽子，有的甚至被迫害致死。这场席卷中国城乡的动乱整整持续了10年之久，成为新中国成立以后历史上的一场空前浩劫。

“文化大革命”的爆发，决不是晴天霹雳，而是有其深刻的历史原因。

对此，邓小平进行了深入的分析。他深刻地指出：

总的来说，一九五七年以前，毛泽东同志的领导是正确的，一九五七年反右派斗争以后，错误就越来越多了。《论十大关系》是好的。《关于正确处理人民内部矛盾的问题》也是好的。《一九五七年夏季的形势》中还说，必须在我国建立一个现代化的工业基础和现代化的农业基础，这样，我们的社会主义的经济制度和政治制度，才能获得自己的比较充分的物质基础；为了建成社会主义，工人阶级必须有自己的技术干部队伍，必须有自己的教授、教员、科学家、新闻记者、文学家、艺术家和马克思主义理论家的队伍，这是一个宏大的

队伍，人少了是不成的；要造成一个又有集中又有民主，又有纪律又有自由，又有统一意志，又有个人心情舒畅、生动活泼，那样一种政治局面。两次郑州会议也开得及时。一九五九年上半年，是在纠正“左”的错误。庐山会议前期还讨论经济工作。彭德怀同志的信一发下来，就转变风向了。彭德怀同志的意见是正确的，作为政治局委员，向政治局主席写信，也是正常的。尽管彭德怀同志也有缺点，但对彭德怀同志的处理是完全错误的。接着就是困难时期。一九六一年书记处主持搞工业七十条，还搞了一个工业问题的决定。当时毛泽东同志对工业七十条很满意，很赞赏。他说，我们终究搞出一些章法来了。在这以前，还搞了农业十二条、人民公社六十条。看起来，这时候毛泽东同志还是认真纠正“左”倾错误的。他在七千人大会上的讲话也是好的。可是到一九六二年七、八月北戴河会议，又转回去了，重提阶级斗争，提得更高了。当然，毛泽东同志在八届十中全会的讲话中说，不要因为提阶级斗争又干扰经济调整工作的进行。这是起了好的作用的。但是，十中全会以后，他自己又去抓阶级斗争，搞“四清”了。然后就是两个文艺批示，江青那一套陆续出来了。到一九六四年底、一九六五年初讨论“四清”，不仅提出走资本主义道路的当权派，还提出北京有两个独立王国。从一九六一年到一九六六年形势的发展可以看出，调整工作取得了很好的成绩，经济政治形势很好，社会秩序很好^①。

1987年10月，邓小平再次指出：

“文化大革命”整整耽误了我们十年时间。说深一点，社会主义时期我们的失误主要来自“左”的方面，而“左”的事情从一九五七年就开始了。

……

中国共产党在不断纠正“左”的和右的错误之后，取得了人民革命在全国的胜利，建立了中华人民共和国，开始了社会主义建设。建国后的头八年，也就是从一九四九年到一九五七年上半年，我们的发展是健康的，政策是恰当的。一九五七年下半年，我们在政治上开展了反右派斗争，当时反右是必要的，但扩大化了，打击面太大了，这是错误的。接着就是一九五八年的“大跃进”和人民公社运动，完全违背客观实际情况，头脑发热，想超高速发展。从一九五七年下半年开始，实际上违背了八大路线，这一“左”，直到一九七六年，时间之长，差不多整整二十年。“左”的极端是“文化大革命”^②。

① 《邓小平文选》第二卷，人民出版社1994年版，第294—296页。

② 《邓小平文选》第三卷，人民出版社1993年版，第253—254页。



从邓小平的上述谈话不难看出，“文化大革命”并不是当代中国经济、政治发展的必然结果，而是1957年以后“左”的错误发展的逻辑产物。如果没有“文化大革命”的干扰破坏，中国的社会主义经济建设将会取得更大的成就，中国的社会主义事业将会得到更加迅速的发展。

中华人民共和国成立后，取得了社会主义建设的辉煌成就。然而正如邓小平所说：“左”的事情从1957年就开始了^①。而且，这种“左”的错误愈演愈烈。

1965年10月，毛泽东在同各大区第一书记的谈话中，对政治形势看得更加严重了。他说，要备战，各省要把小三线建设好。不要怕敌人不来，不要怕兵变，不要怕造反。他又说：中央出了修正主义，你们怎么办？如果中央出了修正主义，你们就造反，各省有了小三线，就可以造反嘛。过去有些人就是迷信国际，迷信中央。现在你们要注意，不管谁讲的，中央也好，中央局也好，省委也好，不正确的，你们可以不执行^②。

11月10日，上海《文汇报》发表姚文元的《评新编历史剧〈海瑞罢官〉》一文，揭开了“文化大革命”的序幕。

吴晗的《海瑞罢官》，是在1959年4月毛泽东提倡学习海瑞之后开始写作，于1960年底完成的。从1962年开始，党内在对“大跃进”的错误认识，对纠正错误、克服困难所应采取的措施的认识等问题上的分歧有所发展。在这种情况下，江青多次向毛泽东提出，《海瑞罢官》有问题，要批判。毛泽东开始时虽不同意，后来还是被说服了。从1965年初江青在上海与张春桥共同策划，至姚文元的批判文章公开发表，整个写作过程，是在中央政治局除毛泽东外都无人知道的秘密状态下进行的。姚文元的这篇点名批判文章，捕风捉影地把《海瑞罢官》中所写的“退田”、“平冤狱”，同所谓“单干风”、“翻案风”联系起来，硬说“‘退田’、‘平冤狱’就是当时资产阶级反对无产阶级专政和社会主义革命的斗争焦点”，《海瑞罢官》“是一株毒草”。毛泽东批准发表这篇文章，并示意全国报刊转载。这篇文章的发表，以及随之而来的群众性的批判运动，成为发动“文化大革命”的导火线^③。

上海《文汇报》发表的由江青亲自策划、张春桥直接主持、姚文元捉刀写成的《评新编历史剧〈海瑞罢官〉》，无中生有地诬陷吴晗是“帝国主义者和地

① 《邓小平文选》第三卷，人民出版社1993年版，第254页。

②③ 中共中央党史研究室：《中国共产党历史大事记》，人民出版社1991年版，第271—273页。

富反坏右”的政治代理人，同无产阶级专政对抗。它名曰评《海瑞罢官》，似乎矛头是对着北京市副市长、著名历史学家吴晗。实际上“醉翁之意不在酒”，进攻的矛头直接指向中共中央政治局委员、中央书记处书记、全国人大常委会副委员长、中共北京市委第一书记、北京市市长彭真和由彭真主持工作的中共北京市委。关于这一点，林彪在中国共产党第九次全国代表大会上的报告中说得很清楚：“对《海瑞罢官》等大毒草的批判，锋芒所向，直指修正主义的巢穴——刘少奇控制下的那个针插不进、水泼不进的‘独立王国’，即旧北京市委。”更深层的目标，则是指向主持中共中央第一线工作的刘少奇和邓小平。

对于此事，江青于1967年4月12日在中共中央军委扩大会议上所作题为《为人民立新功》的讲话中，作了透露：“1962年，我同中宣部、文化部的四位正副部长谈话，他们都不听。对于那个‘有鬼无害论’，第一篇真正有分量的批评文章，是在上海请柯庆施同志帮助组织的，他是支持我们的。当时在北京，可攻不开啊！批判《海瑞罢官》也是柯庆施同志支持的。张春桥同志、姚文元同志为了这个担了很大的风险，还搞了保密。我在革命现代京剧会演以前，作了调查研究，并且参与了艺术实践，感觉到文艺评论也是有问题的。我那里有一些材料，因为怕主席太累，没有给主席看。有一天，一个同志，把吴晗写的《朱元璋传》拿给主席看。我说：别，主席累得很，他不过是要稿费嘛，要名嘛，给他出版，出版以后批评。我还要批评他的《海瑞罢官》哪！当时彭真拼命保护吴晗，主席心里是很清楚的，但就是不明说。因为主席允许，我才敢于去组织这篇文章，对外保密，保密了七八个月，改了不知多少次。春桥同志每到北京一次，就有人探听。有个反革命分子判断说，一定和批判吴晗有关。是有点关系，但也是搞戏，听录音带，修改音乐。但是却也在暗中藏着评《海瑞罢官》这篇文章。因为一叫他们知道，他们就要扼杀这篇文章了。”

中国有句古话叫做“贼不打三年自招”。江青的这番话，不打自招地暴露了她组织张春桥、姚文元撰写《评新编历史剧〈海瑞罢官〉》的险恶用心。

北京市副市长、著名明史专家吴晗撰写新编历史剧《海瑞罢官》的起因，要追溯到1959年。当时，吴晗响应毛泽东主席提倡学习“刚直不阿”的海瑞精神的号召，在1959年6月发表了《海瑞骂皇帝》一文，同年9月，又写了《论海瑞》。在这些文章中，吴晗根据大量确凿的史料，经过缜密地分析研究，阐明了海瑞这个历史人物生平的主要事迹和值得称颂的一些品质，认为海瑞那种敢讲真话、敢于反贪官污吏、敢于为人民做好事、不向困难低头、不屈不挠的斗争精神，是值得学习和借鉴的。与此同时，上海和各地也出现了一批宣传