

WENHUALUNCONG

文化

的冲突与融合

——张申府、梁漱溟、汤用彤百年诞辰纪念文集

张岱年 汤一介 等著

北京大学出版社

99173

G04-53
3

中国文化书院文库·论著类

文化的冲突与融合

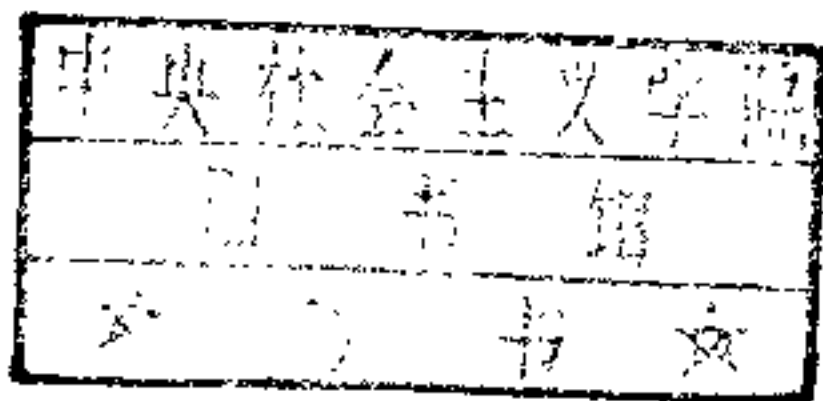
——张申府先生、汤用彤先生、梁漱溟先生
百年诞辰纪念论文集

张岱年 汤一介 等著



200077521

DI 50 / 07



北京大学出版社
北京

图书在版编目(CIP)数据

文化的冲突与融合:张申府先生、汤用彤先生、梁漱溟先生百年诞辰纪念文集/张岱年、汤一介等著. —北京:北京大学出版社, 1997年5月

ISBN 7-301-03149-1

I. 文… II. 张… III. 文化交流-东西文化-纪念文集 IV. G0-53

书 名: 文化的冲突与融合

著作责任者: 张岱年、汤一介等著 李中华等编

责任编辑: 张文定

标准书号: ISBN 7-301-03149-1/B·0156

出版者: 北京大学出版社

地址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

电话: 出版部 62752015 发行部 62752018 编辑部 62752032

排版者: 北京大学出版社激光照排中心

印刷者: 北京飞达印刷厂

发行者: 北京大学出版社

经销者: 新华书店

850×1168毫米 32开本 14印张 370千字

1997年5月第一版 1997年5月第一次印刷

定 价: 16.50元

序

季羨林

张申府先生、汤锡予先生和梁漱溟先生，都是我最尊敬的人。我还是先交代一下我同三位先生的关系为好。我在清华大学念书时，曾听过申府先生的“西洋哲学史”，可以说是他的程门立雪的弟子。锡予先生，虽然我不是他的受业弟子；但是，我于1946年来北大以后，曾旁听过他的“魏晋玄学”，一堂课没缺过，整整听了一年，记有详细的笔记，我自认为是他的私淑弟子。至于梁漱溟先生，我在中学读书时就读过他的名著《东西文化及其哲学》，对他在山东从事乡村建设的工作，我极怀崇敬之心。焉知六十年以后，梁先生担任了中国文化书院院务委员会主席，谢世以后，书院同仁意推举我当了他的接班人。

总之，对三位先生我都属于弟子之列。

今天，中国文化书院为了纪念三位先生，编纂了这一部《文化的冲突与融合》。书中收入了很多专家学者的文章，涉及面很广，探讨的程度很深，真可说是琳琅满目，美不胜收。这些文章，我只拿到了校样，出版社希望尽早出版。我没有时间从头仔细阅读，我只能读了其中的几篇。但是，我已经发现，对于这些文章，我只有阅读学习的任务，而没有发言的权利和资格。

总之，对于各位作者，我也属于弟子之列。

那么，我这一篇序岂不就无话可说了吗？也不是的。我想借这

个书名给我的一点启发,谈一谈我对文化交流的一点看法。

最近几年以来,我一直宣扬一个观点:文化交流是推动人类社会前进的主要动力之一。我是主张文化多元论的。世界民族,不论大小,绝大多数都对人类的共同文化做出了或大或小或多或少的贡献。文化一旦产生,就必然交流,这种交流是任何力量也阻挡不住的。由于文化交流,世界各民族的文化才能互相补充,共同发展,才能形成了今天世界上万紫千红的文化繁荣的景象。如果没有文化交流,我们真难以知道,今天世界是一个什么样子。

文化交流有没有共同的规律呢?

我认为,有的。

专就我们中国这个文明古国兼文明大国而论,在几千年的文化交流史上,从文化输入的方面来看,总共有两次规模宏大,影响深远,涉及面广,参加人多的文化输入。一次是汉代印度文化的传入,一次是明末清初起西方文化的传入。如果没有这两次文化的输入,我们谁也说不清我们今天光辉灿烂的文化会是一个什么样子。

两次输入,事隔一千多年,应该说是毫无牵涉的。然而仔细分析起来,我们却能发现二者之间有极多的相似之处。首先,两者都是凭借一个宗教的力量,叩开中国封闭的大门,最初宛如潺潺的细流,又如一场知时节的春雨,“随风潜入夜,润物细无声”,终于扩展增强,成了长江大河,一泻千里。印度靠的是佛教,西方靠的是天主教。

其次,佛教和天主教,一进入中国,首先碰到的是极其顽强的中国固有文化的抗拒。我在这里补充一点:在第二次文化大输入时,佛教思想早已融化为中国文化的一部分,形成了儒释道三家共同对敌的局面。这是后话,暂且不表。佛教和天主教初入中国时,“在人篱笆下,焉敢不低头!”它们并不硬碰硬,而韬光养晦,甚至穿上伪装,走一条迂回曲折的道路,以求得先立定脚根,徐图发展,把激烈的冲突掩盖在和谐的幕下。佛教和天主教都有出家的僧人和

神父。这同主张“不孝有三，无后为大”和“以孝治天下”的中国的本伦理道德，南辕北辙，大相背谬。“孝”字在佛经本来是不应该有的。然而在最初的几部译经里竟也出现了孝的字眼。可是佛徒用心良苦。

再次，初到中国的传教者，往往都身怀绝技，我看，他们是“醉翁之意不在酒”，不过凭借绝技的力量；迷惑中国的统治者，让这些统治者认为他们是有用处的，是给中国带来了好处的。他们借此得到了统治者的欢心和信任，他们便能够安然留了下来，宣扬他们的宗教教义，达到弘法的目的。汉末三国时代，外来僧人多擅长医术。明末清初的西方天主教士，有的善天文历法，有的善数学，有的善西方的一些奇技淫巧。他们的目的同汉末僧人一样，结果取得的成功也完全一样。

最后，汉末的佛教徒，明末清初的天主教神父，初入中国时，走的都是上层路线，结交的都是达官贵人，并不也不可能深入老百姓中。佛教入中国，偏偏有一个汉明帝夜梦金人。后来的楚王英、笮融等等皈依佛教者，都是上层人物。明末的徐光启等等，也都朝廷大官。

我在上面举出了中国历史上的两次外国文化大输入的许多相同之处。表面上看上去是一片祥和之气，实际上骨子里是一场激烈的冲突。如果没有冲突的话，外来者何必费这样大的力量，动这样多的心思呢？可是到头来这一场冲突终于被克服了，中外两种文化终于融合起来，成为中国文化的一个组成部分。

所以，我们可以说：从冲突到融合就是文化交流的普遍规律。是为序。

1997. 4. 9

目 录

序.....	季羨林(1)
张申府的哲学思想.....	张岱年(1)
这件事得感谢申府先生.....	于光远(7)
张申府先生的哲学精神.....	李维武(9)
在罗素与孔子之间： ——中国的罗素专家张申府	[美]舒衡哲(19)
回忆与历史创伤的愈合	[美]舒衡哲(51)
张申府与中国现代哲学	许全兴(65)
张申府与中国现代思潮	雷 颐(73)
张申府与罗素	羊涤生(82)
罗素与张申府	胡 军(89)
昌明国粹，融化新知.....	汤一介(98)
汤用彤先生关于中外文化比较的观点和方法.....	张岂之(113)
汤用彤的文化思想.....	孙尚扬(122)
汤用彤学术思想概说.....	麻天祥(150)
汤用彤先生对印度佛教思想的研究.....	武维琴(162)
汤用彤先生对魏晋玄学研究的贡献.....	许抗生(171)
汤用彤先生在中国佛教研究史上的业绩.....	[日]镰田茂雄(179)

梁漱溟的“人生三路向”说与中西印文化的互补……	胡伟希(184)
生命意义与文化选择之间的张力	
——梁漱溟思想中的儒佛关系新论 ……………	郑家栋(196)
现代事功主义者梁漱溟……………	吴 江(204)
民主、科学与佛学的复兴 ……………	郑大华(218)
梁漱溟文化重构思想的实践和	
对中国现代化的启示……………	郭蒸晨(235)
中西印文化比较及其发展前景……………	熊传善等(252)
梁漱溟关于文化与时代……………	[美]凯瑟琳·林棋(268)
中国文化形成的要素及其特征……………	[美]艾恺(270)
中西哲学对心灵问题的不同看法……………	蒙培元(296)
论东西文化的两种超越观……………	李中华(309)
禅与非理性思潮……………	王树人(323)
中国传统哲学与西方后现代主义哲学……………	张世英(340)
现代新儒学所面临的新形势和新问题……………	李耀仙(351)
“乐”的社会政治功能……………	[日]余项科(369)
南诏国的佛教	
——中印佛教文化的融合 ……………	[日]镰田茂雄(385)
佛教的真理观与体用问题……………	吴汝钧(401)
从现象学的角度看唯识三世(现在、	
过去、未来)……………	[瑞士]耿 宁(425)
编后记……………	(437)

张申府的哲学思想

张岱年

张申府是当代中国哲学家、逻辑学家，原名崧年，以字行。在20年代，张申府曾参加新文化运动，以介绍罗素哲学而知名。中国共产党初建，张申府曾参加建党活动，是周恩来同志的入党介绍人。1924年曾在黄埔军校任职。1931年至1936年任清华大学哲学系教授。1935年因积极参加一二·九运动被国民党反动当局逮捕入狱，后经冯玉祥保释出狱。而反动当局授意清华大学把张申府解聘了。在30年代的哲学界，张申府有一定影响，当时郭湛波编著《中国近三十年思想史》（再版改为《近五十年中国思想史》）曾列专章论述张申府的思想（同时列为专章的有胡适、梁漱溟、冯友兰等），认为张申府是唯物论的主要代表之一。抗战时期，张申府在武汉、重庆等地参加救亡民主运动，1945年胜利后回北平。1948年昧于解放战争的形势，应《观察》杂志之邀，写了一篇《呼吁和平》的错误文章，受到革命同志的严厉批判，于是在学术界销声匿迹达三十多年。解放后受周恩来总理的照顾，受聘为北京图书馆研究部研究员。1979年以后，年近九十，始出来参加一些学术界的活动。1986年因病逝世。

张申府的著作有《所思》（1933年，1985年重印）《张申府学术论文集》（1985年），《罗素哲学译述集》（1989年）、《思与文》（在排印中）等。

一、解析与唯物

张申府赞扬唯物论，又深喜罗素等人的逻辑分析方法，于是主张将唯物论与分析方法结合起来。一般所谓分析，张申府称之解析，这是沿用解析几何的传统译法。他在所写《现代哲学的主潮》中说：“现代世界哲学的主要潮流有二：一为解析，详说逻辑解析；二为唯物，详说辩证唯物。”（《张申府学术论文集》66页）关于现代世界哲学的主潮，学者所见可能不同，有的人可能举出生命哲学、唯意志论等。张申府则认为是“一为解析，二为唯物”。这就是肯定罗素、穆尔的分析哲学和马克思主义的辩证唯物是最重要的思潮。他论述解析与唯物的异同说：“逻辑解析不免要有所分，照例是根据原子论的观点的；而辩证唯物则侧重于全，于变，于事象的相关关联。以此方法的偏重，解析与唯物似乎是相反的。但相反者常相间，解析与唯物虽有的地方似相反，相通之处也不在少。”“最近世界哲学里两个最有生气的主潮是可以合于一的；而且合一，乃始两益。而且合一，乃会辩证之理。在理想上，将来的世界哲学实应是一种解析的辩证唯物论。”（《论文集》第60—67页）这样，他提出了关于“解析的辩证唯物论”的构想。可惜的是，他只是提出这一设想，而未能在理论上实现这一设想。

在许多理论问题上，张申府是赞同唯物论的。如关于“事理”关系问题，他认为：“理不在个体，而在个体与个体间的关系；理可离个体但不离个体与个体间的关系”。他引证德国逻辑学家舒尔慈的话说：“一个性质，只有在有一个东西存在可以这个性质谓之时，才存在；同样，一个关系，也只有在有一个东西存在可以这个关系谓之时，才存在。”这是唯物论的基本观点。并指出，关于唯名论与实在论之争，数理逻辑是偏向唯名论的。这所谓实在论指共相实在论。与共相实在论对立的唯名论乃是唯物论的一种表现形式。张

申府自称“我自己也是唯名论者”(《论文集》第62页)。

张申府又写了《客观与唯物》、《唯物论的重要》等文表述唯物论的基本观点。他认为：“辩证唯物论乃是一整个的哲学系统：既有它的方法态度，也有它的元学、知识论，更有它的人生观人生哲学。它的最根本义则在认有不依附人的客观实在。”(《论文集》第63页)又说：“现代唯物论的要义实在不只在说物是根本。……但心或思想不过一种组织复杂或高度发达的物质的作用或表现，是久已有人说过了。至于生是什么，我在八九年前为解决生力论与机械论的多年纷争，根据罗素与现代数理逻辑等的重视结构，曾创‘结构论’，大意就是，有生无生在于结构的不同。我深自信是一个先觉的预言”。(第121页)但是，他虽然提出“结构论”的观点，却未做出充分的论证。

张申府在宣扬“唯物论的重要”的同时，也肯定人的改造物质的作用，他说：“人生是有意义的，人生是有价值的。只是这种意义、这种价值，一半在物质上，一半在改造物质上。人是物质，人也是改造物质的。”(《论文集》第122页)这也是一种辩证观点。

二、纯客观法与具体相对论

张申府提出关于思想方法的两种观点，其一，纯客观法；其二，具体相对论。这是他自己的关于思维方法的独到的心得。他的“纯客观法”的程式是：“跳出主客，主亦为客；是为纯客。纯客所证，厥为事情”。意思是说，讨论问题，各有所见，于是有主客之分。要超越主客的对立，站在第三者的立场，来观察主客两方，于是主亦成为观察的对象，这样就能达到纯客观的真理。所谓“纯客所证，厥为事情”意谓“由纯客观法所得的元学应是：一切皆成自事情。”在20年代，罗素与怀特海却讲“一切皆事(event)”。所谓事，有人译为事素，申府译为事情。

所谓纯客观法其实是消除主观成见的方法。古代宋研、尹文讲“别宥”，荀卿讲“解弊”，都是试图超越主观成见，惜申府没有引证宋荀之说。

1945年，张申府发表了一篇《我的哲学的中心点——具体相对论》，表明他自己的哲学观点。这所谓具体相对论的主要含义是：“一句说话，一段论断，甚至一种理论或学说，在一般情形下，要断定它们的对与不对，或是不是真理，都要看它是照哪种意义，作怎样解释，为什么问题，在什么范围，就什么或哪方面或哪点说”。（《论文集》129页）也就是说，“一句说话，这样解释，在某范围，就某方面说，可以是对的，但是换一样解释，或出了那个范围，就另一方面说，也许就错了”。（130页）这一观点可以说是很深刻的，符合唯物辩证法的，而其实是列宁所谓“真理是具体的”的阐释。申府自己也说：“在我三年前初讲它时，我曾把列宁常喜称道的黑格尔的两句话作为题词，那两句话就是“真理是具体的，绝对是相对之积”。（128页）

纯客观法其实即是唯物观点。申府说：“客观的本义，本在如实面观，不以情欲好恶面谓黑为白。客观者是承认有公共世界，承认实在是不能依附于人的。辩证法唯物论的根本义便也在此。”（《论文集》第63页）而具体相对论是辩证法的运用。

张申府非常重视辩证法，他曾经提出不同于实证主义者孔德的人类思想发展的三阶段说。孔德认为，人类思想的进步分三个阶段，第一阶段是神学的，第二阶段是玄学的，第三阶段是实证的。申府认为孔德的分法已不适当了，“到了今日，仍然还可以分成三段，但已应是：1，有灵论的；2，机械论的；3，辩证论的”。（同上77页）他如此划分人类思想发展的阶段足见其对于辩证法的高度重视。

三、对于罗素哲学的评论

张申府非常敬仰罗素,1914年,阅读罗素所著《我们的外界知识》,深感兴趣,开始醉心于罗素的研究,并翻译一些罗素的文章。罗素逝世之后,1983年,申府写了一篇《我对罗素的敬仰与了解》,作为对于罗素的纪念。文章中说:“我赞佩罗素,敬仰罗素,最主要的是他在哲学上的伟大贡献——数理逻辑,深深地吸引了我。……一个大哲学家必然知识渊博,必然有所创辟,必然深切关心人生问题,而且有一个新的高尚的人生观或人生理想,这三个条件,可以说罗素无一不充分具备。综述罗素的一生,他不仅是位伟大的哲学家,也是著名的教育理论家。他拥护正义自由,显扬科学理性,反对纳粹法西斯,对中国一往情深。尤其应该说,罗素以他伟大的造诣开创了世界的哲学新潮流,是数理哲学的一代硕师”。(《罗素哲学译述集》卷首)

罗素早年的哲学曾被称为新实在论,在所著《哲学大纲》中曾自称为中立一元论。张申府曾评论新实在论说:“实在论其实就是现代唯物论的一个意义,列宁特别注意的一个意义”。(《论文集》122页)但也承认罗素曾经是怀疑论的代表。(86页)同时指出:“罗素一生讲学,直至今日为止,自也不能无所缺欠。主要的就是:一来甚重视生物学);二来没有了解唯物辩证法或辩证唯物论。这当然是由于社会时代、思想习惯的限制”。(《罗素哲学译述集》230页)这是认为罗素不了解辩证唯物论是一个缺点。申府又认为,“罗素绝不是唯心论者,……也绝不是实证论或现象论者,这也是别有明文可证的”。(同上234页)同时又说:“罗素也是仁智勇兼之者,一生有许多可以钦佩景仰服膺的地方,也就是因为他在观点看法见解上有许多与唯物论接近的地方。”(《论文集》第120页)从张申府对于罗素的评论看来,足见他虽然崇拜罗素,但还是认为辩证唯物论具有更高

的理论价值。

30年代,在中国学术界曾发生所谓“唯物辩证法论战”,一些人反对辩证唯物论,认为唯物辩证法是违背逻辑的,是不能成立的。一些进步人士则宣扬唯物辩证法,而认为形式逻辑就是形而上学思维方式,是毫无价值的。这两派各有所偏,张申府既提倡形式逻辑,讲授形式逻辑,又高度宣扬辩证法,把形式逻辑与形而上学思维方式区别开来。当时张申府的观点是正确的。关于这个问题,直到50年代才正式解决,学术界既肯定了辩证法的真理价值,又承认了形式逻辑的科学意义。

张申府就是我的长兄,我青年时期初习哲学,曾受到申府的引导。我从事哲学思维,也是从阅读罗素原著《我们的外界知识》开始,后来我钻研马克思、恩格斯、列宁的哲学著作,也受到了申府的指引。张申府宣扬了很多比较正确的哲学观点,都没有写出专著来。他在九十岁时曾慨叹:“我吃亏在于没有写出一本大书来”。但后悔已晚了。罗素一生,写作极勤,著作丰多。申府敬仰罗素,却未能学罗素的勤于写作,这是值得惋惜的。今天来看申府的遗著,还应承认,在30年代,申府对于哲学还是有一定贡献的。

1993.6.17.

这件事得感谢申府先生

于光远

有一件在我的人生道路上产生了相当重要影响的事，我得感谢申府先生。

这件事的经过是：1935年夏天我“参加革命”时，对马克思主义哲学只有一点零零碎碎的认识，对这有比较深一点的认识，是在1936年上半年阅读了恩格斯的《反杜林论》和列宁的《唯物论与经验批判论》之后。在一二·九运动时，清华的革命同学，都知道申府教授是支持我们的。听说一二·九那天，申府先生虽然没有同学生一起游行，却进了城，在一个临街的饭店楼上观看学生们的示威。1936年上半年，是我在清华大学学习的最后一个学期，由于对申府先生思想和人格的敬仰，我选了一门他讲授的“形而上学”。这门课每周只有两小时。在课堂上，他常常离开课本去讲时事，把启发学生去搞抗日救国的觉悟看得比传授形而上学的知识、讲自己的哲学观点更为重要。虽然如此，我还是在课堂上听他讲物质、意识、时间、空间，讲维也纳学派的哲学观点等等。我这里要讲的一件事，是申府先生为学习这门哲学课的同学开了一张十几本参考书的单子，在这张参考书单子里就列有上而说的恩格斯和列宁写的那两本书。在当时沾上了一个“马”字就会受到迫害的国民党统治区，（当时听说有一个学生因为手持一本《马氏文通》而被拘捕），申府先生把这两书列为参考书，是很要有一些勇气的。清华大学的规矩，教授们开的参考书，图书馆的管理人员就把它们从书库里取出

来,同学们看这些书非常方便。我就在图书馆把这两部博大精深、逻辑严密、论辩尖锐的马克思主义哲学巨著(英译本)认认真真地读了一遍。那时我的水平当然很低,但阅读之后还是使我一下子接受了马克思主义哲学,成为它的信徒,一直到今天。我真不知道当时如果没有申府先生指定这两本书作为参考书,那我将会在什么时候读到它们。在这件事情上我觉得必须感谢申府先生。

还有一件事,想顺便写一下。

1938年初,申府先生从北平到汉口,同时沈钧儒先生也从上海到这个城市。南北救国会的两个领袖在汉口谈判决定团结起来,成立一个“抗战建国协进会”。这个会的成立大会在汉口一品香西餐馆举行。我作为中华民族解放先锋队总队部的负责人被吸收参加这个会,出席了这个成立会。会上南北救国领袖发表演说,在申府先生的演说中指出“抗战建国协进会”不是政党也不是群众团体,他的性质是“政团”。我不懂他说的“政团”是什么东西。“抗战建国协进会”后来在重庆改为“抗战建国同志会”,后又改为“民主政团同盟”。最后改为“民主同盟”,即现在的民盟。在民主政团同盟成立时对“政团”一词作了一个解释,它是由政党和团体联合组成的,因此从政党和团体两个词上各取一字组成“政团”一词。这个解释同申府先生在汉口讲的不是一个意思。我一直想问一下申府先生的本意何在,有一次见到他时,没有来得及问他,现在恐怕是无法明白了。

申府先生一生为革命事业作出了重要的贡献。建国后,他的遭遇我是同情的。有一年五四纪念,五四运动参加者,九个老人出席了一个会议,发表了谈话。那次申府先生没有出来,不知是什么原因。后来我了解到那时他并没有生病,而是没有被邀请,对这我不以为然。我最后一次见到申府先生,还是在一个图书馆工作的会议上,在北图旧址。

张申府先生的哲学精神

李维武

张申府先生(1893—1986)是20世纪中国哲学发展史上的一位重要哲学家。与同时代的一些著名哲人不同,张先生并不锐意营构哲学体系,更没有去苦心创作鸿篇巨制,他所留下的是许多言简意深、亦理亦诗的哲学短篇。然而,正是在这些篇章中,记录了他的追求与思考,灌注了他的理想与激情,凝结了他的爱与恨,从而孕育了一种新的哲学精神。这种新的哲学精神的基本点是:在“解析”与“唯物”之间、西学与中学之间、逻辑与诗之间,寻求一种结合点,由此而融会古今中西哲学的精华,创造出体现新的时代精神和民族精神的现代形态中国哲学。张先生的哲学精神,对于我们今天发展中国哲学,可以说仍然富有启发性。

一、“解析”与“唯物”的结合

张申府是中国把逻辑主义分析哲学与马克思主义哲学结合起来的第一人。早在五四时期,张申府就开始与这两大哲学思潮相接触,并深受影响。他认真研读了罗素的哲学著作,对罗素所倡导的逻辑分析方法十分信服;他又参与中国共产党的建党活动,对马克思主义哲学有较多的了解。30年代,张申府明确提出:“现代世界哲学的主要潮流有二:一为解析,二为唯物。”^①逻辑主义分析哲学,开创于佛莱格,大昌行于罗素,为剑桥学派与维也纳学派进一