# 中国通史选读

雷海宗　编著
黄振萍　整理

北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

需要全本请访问 www.ertongbook.com

**图书在版编目(CIP)数据**

**中国通史选读/雷海宗编著**.—**北京:北京大学出版社,**2006.5
ISBN 7-301-10298-4

Ⅰ.**中…** Ⅱ.**雷…** Ⅲ.**中国-通史-高等学校-教材** Ⅳ.K20

**中国版本图书馆** CIP **数据核字(**2005**)第** 145260 **号**

**书　　名:中国通史选读**
**著作责任者:雷海宗　编著　黄振萍　整理**
**责任编辑:岳秀坤**
**标准书号:**ISBN 7-301-10298-4/K·0436
**出版发行:北京大学出版社**
**地　　址:北京市海淀区成府路** 205 **号**　100871
**网　　址:**http://cbs.pku.edu.cn　**电子信箱:**pkuwsz@yahoo.com.cn
**电　　话:邮购部** 62752015　**发行部** 62750672　**编辑部** 62752025
**排　版　者:北京军峰公司**
**印　刷　者:**
**经　销　者:新华书店**
787mm×1092mm　16 **开本**　45.5 **印张**　899 **千字**
2006 **年** 5 **月第** 1 **版**　2006 **年** 5 **月第** 1 **次印刷**
**定　　价:**62.00 **元**

**未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。**
**版权所有,侵权必究**
**举报电话:**010-62752024 **;电子邮箱:**fd@pup.pku.edu.cn

# 出版说明

本书是中国现代著名史学家雷海宗先生在20世纪30年代执教清华大学时的“中国通史”课程讲义。

雷海宗(1902—1962),字伯伦,河北永清县人。其父雷鸣夏为当地基督教中华圣公会牧师。1917年,入北京崇德中学,1919年转入清华学堂高等科。1922年清华毕业,赴美国芝加哥大学留学,主修历史,辅修哲学,1924年入该校研究院历史研究所。1927年,以论文《杜尔阁的政治思想》获博士学位,指导教授为詹姆斯·汤普逊。学成即回国,执教南京中央大学历史系,先后任副教授、教授、系主任,讲授西洋史,并开始研究中国史。1931年,雷先生转任武汉大学史学系和哲学系合聘教授,讲授“欧洲通史”等课程。

归国后,雷先生即开始有意识将研究重点转向中国史。1932年,时任清华大学历史系主任的蒋廷黻延聘雷先生回清华园任教,讲授“中国通史”。是年秋季,雷先生回到母校,开始服务于清华,中经西南联大时期,直至1952年院系调整、转往南开,共计为清华教学服务二十载。在清华这二十年,无疑是雷先生学术生涯中最重要的一个阶段。

1935年,蒋廷黻辞教从政,离开清华,赴南京国民政府行政院任职,历史系主任一职由雷海宗先生继任。同年,在他的主持下,在《清华学报》之外,清华又创办了一份校内的学术刊物《社会科学》。七七事变后,先生随清华南迁,北大、清华、南开三校合组后,先生主持联大历史学系行政事务。1938年底,雷先生将执教清华期间在《清华学报》和《社会科学》等刊物上发表的论文合撰成一书,定名为《中国的文化与中国的兵》,交付商务印书馆出版,后于1940年印行。是书为雷先生有关中国史学论文的精华。该书近年来已经以不同方式再版,然均未附录时人评议以便读者参考。

1940年4月,雷先生与陈铨、林同济等人创办《战国策》半月刊,次年底又在重庆《大公报》开辟《战国》副刊,援引地缘政治学理论,以当下时势为“新战国时代”之来临,发表时政评论。后从中选录部分文章,集为《文化形态史观》一书,1946年由大东书局刊行。

1946年下半年北大、清华、南开三校复员,雷先生继续担任清华历史系主

任,并曾代理文学院院长。1952 年全国院系调整,雷先生调任南开大学历史系教授,为世界史教研室主任。此后,学术工作的重心转向世界史,并曾精心编撰而成一份完整的《世界上古史讲义》,惜因 50 年代形势影响,终未能付梓。1962 年 12 月 25 日,雷先生病重不治,逝于天津。

雷先生的著作,除《中国文化与中国的兵》、《文化形态史观》(合著)外,武汉大学时期讲授"欧洲通史"的授课大纲经南开大学王敦书教授整理,以《西洋文化史纲要》为名出版;大部分散见论述已收入《伯伦史学集》(王敦书编,中华书局,2002)。

本书是雷先生为讲授"中国通史"课程而编写的教材。据雷夫人张景茀女士回忆,"1932 年,他回到母校清华任教时,夜以继日编写中国历史教材,每天都要工作到深夜三四点钟,最后终于完成一部中国通史讲义"。此即后来作为"国立清华大学讲义"之一种、由清华校方铅印的《中国通史选读》(分订七册)。

据清华学生许亚芬、王永兴、朱延丰、卞僧慧等回忆,30 年代的清华学生,不论文法理工,入学第一年必修一门"中国通史"或"西洋通史"。雷先生的"中国通史",授课地点在生物馆的大阶梯教室,听课人数约在百名以上。雷海宗讲课不带讲稿,一切史实全凭记忆,课下则发给学生七册讲义《中国通史选读》,作为阅读材料。

查现存《清华大学一览》,1932 年卷载,雷先生开设课程为"史学方法"、"中国上古史"、"欧洲中古史";1935 年卷载,开设"中国通史";1936 年卷载,开设"中国通史"、"秦汉史"以及"史学名著选读"(与刘崇鋐等合开)。其中,除"中国通史"为一年级不分专业的必选课外,"中国上古史"等则为历史系本科高年级或研究生开设的专业课程。在 1935 年卷中,"中国通史"一课的说明为:(本课)"讲述史前至最近民族政治社会经济变迁之大势,兼及宗教与思想之发展。"

1937 年后,长沙临时大学、西南联大时期,中国通史课程分组讲授,既有尊重原来各校惯例的考虑,也显出主讲人对通史理解的不同侧重。据《国立西南联合大学史料》及《清华大学史料选编》中所收录科目表,1937、1938、1939 年,钱穆先生开设"中国通史甲组",雷先生开设"中国通史乙组"。1938 年度,甲组选课人数为 171 人,乙组为 195 人。1940 至 1941 年度,雷先生与孙毓棠先生合开"中国上古史(迄汉末)"。1943 至 1944 年度,吴晗开设"中国通史甲组",孙毓棠开设乙组,雷海宗开设丙组。1946 年下半年,三校复员之后,雷先生转而开设西洋通史。关于联大期间中国通史分组的问题,何炳棣先生有个解释:"当时的理由是甲组较详于史实与制度,最适合人文社科学生的需要,乙组史实及制度稍为简略,宏观视野及分析综合比较适合理工及不以历史为专业学人的需要。"(见何炳棣《读史阅世六十年》)

据联大学生何兆武先生回忆，雷先生在联大期间继续讲授的“中国通史”，体系未变，但当时学生并没有使用《中国通史选读》讲义。

本书整理依据底本为清华大学图书馆藏《中国通史选读》讲义，原书为铅印，分订七册，共计 930 页，1860 面，标示为“国立清华大学讲义 民国廿三年度至廿四年度”。

全书分四十三章，每章之下分为若干小节，每节起始，为雷海宗先生所撰简明评述，勾勒历史变迁之大势，其下则为史学元典的选录。编者有意引导读者从元典入手，于基本文献中体悟中国史学的内在解释系统。而全书之章节架构，又显出编者以世界史眼光治中国史的新意。或可说，本书是依据中国史学基本文献编辑而成的一部极有特色的通史。

本书之整理、出版，得到清华大学历史系刘桂生教授多方面的帮助，特表感谢。

北京大学出版社
2006 年 2 月 15 日

需要全本请访问 www.ertongbook.com

# 回忆与评论

不争两字见平生，全部工夫铸史成。

——潘光旦（1899—1967）

他走进教室，摘下那顶旧呢帽放在台子角上，一枚校徽老是倒插在上面，他真没工夫管这些。你看他，喘着气，脸上的红潮还来不及退，他就在黑板上写了一个“战国之社会经济”，信口讲了下去，讲来又是那么的轻快、流利、生动，使历史上一个个人物都活了起来，一件件事都在墙壁上来回地撞……

——《教授印象记》（《清华暑期周刊》第九卷第八期，1934 年）

1934 年我考入清华大学读书，必修课中有中国通史，教师是雷海宗先生。我还记得第一次上课时的情景。我们将近一百人的一年级学生坐在生物馆的阶梯教室里，气氛极其安静，又稍有一些紧张，等待讲课的雷先生。上课的钟声还没有响，一位衣着朴素的先生走进教室，把几支粉笔放到讲桌上。他没有带书，也没有讲稿，和蔼但又有些严肃地看了看学生们，首先说了学习祖国历史的重要意义，就开始讲课。他讲话声音不高，极有条理，我们都全神贯注地听着写笔记。最使我们敬佩的是，一次讲课有许多人名、地名、年代，他记得那样准确，那样熟练。全年讲课都是如此。入学时间长了，接触三、四年级同学，才知道雷先生学识渊博，对欧洲中世纪史的研究造诣很深，对中国古代史，特别是对秦汉史的研究，也造诣很深，是贯通中西史学的学者。我们都为能听到他的教诲而感到高兴。

——王永兴（北京大学历史系教授）

我在 1932—1933 年听中国上古史，1936—1937 年听中国通史……在我听中国通史时，先生已编有《中国通史讲义》930 叶，分订七册，供同学课下阅读。……雷先生谓世界各民族文化只有一大周，独中国文化有两大周，现在向第三周迈进。在 1932—1933 年“中国上古史”课上，以西晋灭亡为下限，至 1936—1937 年“中国通史”课上，则以淝水之战为第一周和第二周的界限。可见雷先生的观点是逐渐明晰的。雷先生说第一周是纯华夏民族的古典中国，第二

周是胡汉混合、梵华同化的综合中国。第一周，除所谓史前期外，分五个时代。第二周也分五个时代。兹列简表如下：

| | 第一周 | 第二周 |
|---|---|---|
| 一 | 封建时代（前 1300—前 771 年） | 南北朝、隋唐、五代（383—960） |
| 二 | 春秋时代（前 770—前 473 年） | 宋代（960—1279） |
| 三 | 战国时代（前 473—前 221 年） | 元明（1279—1528） |
| 四 | 帝国时代（前 221—88 年） | 晚明盛清（1528—1839） |
| 五 | 帝国衰亡与古典文化没落时代（88—383 年） | 清末中华民国（1839— ） |

雷先生谓："第一周的时代各有专名，第二周的时代只以朝代为名。这并不是偶然的事。第二周的各代之间仍是各有特征，但在政治社会方面一千五百年间可说没有什么本质的变化，大体上只不过保守流传秦汉帝国所创设的制度而已……只在文物方面，如宗教、哲学、文艺之类，才有真正的演变。"

雷先生说，华夏民族，在世界民族勉强，已创建了唯一的历史第二周。只是最近百年来，外力入侵，中国文化遭受极大冲击，第二周已快到结束的时候。我们能不能再创造第三周，就靠全国人民齐心协力去争取了。我们应该有这个信心。

——卞僧慧（天津社科院研究员）

我通检《国立西南联合大学史料》"教学科研卷"，发现 1938—1939 年钱穆的中国通史列为甲组，雷的通史列为乙组；自 1939—1940 年起吴晗授甲组中国通史，雷师的通史列为乙组；1942—1943 年，吴晗、孙毓棠、雷海宗分别讲授甲、乙、丙三组中国通史。当时的理由是甲组较详于史实与制度，最适合人文社科学生的需要，乙组史实及制度稍为简略，宏观视野及分析综合比较适合理工及不以历史为专业学人的需要。

当时雷先生为历史系主任，始终践履先人后己的原则。在此之前他早已解释过何以他在中国通史故意略于制度："著者前撰'中国的兵'，友人方面都说三国以下所讲的未免太简，似乎有补充的必要。这种批评著者个人也认为恰当。但二千年来的兵本质的确没有变化。若论汉以后兵的史料正史中大半都有'兵志'，正续《通考》中也有系统的叙述，作一篇洋洋大文并非难事。但这样勉强叙述一个空洞的格架去凑篇幅，殊觉无聊。反之，若从侧面研究，推敲二千年来的历史有甚么特征，却是一个意味深长的探求。"

对历代宰相制度、内廷外廷、宦官等等，雷师也采取类似的简化处理。再加上采用施宾格勒的形态文化史观把国史分成两大"周"，当然不免引起少数同仁的明讥暗讽。

但可喜者有三。

一、当时联大助教学生求知若渴,胸怀开朗,决无门户之见。例如 1939 年秋我初抵昆明,丁则良学长即兴奋地告我,年前钱穆先生的中国通史,尤以唐宋间经济重心之南移,甚为精彩,其《国史大纲》即将问世,不可不读。钱氏之长无伤于我们对雷氏通史的服膺。我们那时吸取各家之长还来不及,怎会尽先去挑剔老师们的短处。

二、当时助教、学生中不少人相信欲知中国文化的特征,多少必须略知人类史上其他文化的同异与盛衰兴亡的各个段落,否则难免井蛙之识。翁同文早在六十年代初在巴黎期间即接受我的请求,对雷师的通史作一扼要忆评。他强调指出雷师为介绍当时风弥世界的文化形态史观"到中国之第一人。虽形态史观之价值尚无定论,且施宾格勒、汤因比 (Arnold Toynbee) 诸人原著因篇幅巨大亦尚无译本,但开风气之功,实舍雷先生莫属"。再则,"雷先生本人中西史讲义既依形态史观架构编制,其影响及于清华联大后学之任历史教席者必不在少数。就所知丁则良学兄授西洋史即沿其体制,弟去国前滥竽授中国史亦复循其规模……"三十多年后应该补充的是武汉大学吴于廑教授。我个人在海外讲授中国通史四十余年,亦大多采取雷师的看法,因早在三十年代他已纠正施宾格勒对两汉以后中国文化长期停滞,丧失生命力的错误看法。甚至当时联大学生方面,历史系最优秀的刘广京和任以都都是选雷师的乙组通史。……

三、尽管六七十年前雷师以施宾格勒《西方的没落》理论架构应用于国史,引起一些不可避免的评讥,但经雷师修正以后的文化形态史观,确颇有裨于中国通史的宏观析论。盖两河 (巴比伦)、埃及、印度、中国、希腊—罗马、回教、欧西七大文化各有其不同的特征与风格,此即所谓的形态之异;但以上七大文化亦标示彼此之间确有类似的发展阶段、历程,以及最后"大一统"之出现、崩溃、没落的共同之处,此即所谓的形态之同。因此,仅置中、西两文化于一个视景 (perspective) 之下,本已是加深洞悉中、西文化特征及其同异的最有效方法。遍观二十世纪治史或论史对象最"大"的史家,施宾格勒外,如英国的汤因比,德国的雅斯贝斯 (Karl Jaspers),中国之雷海宗,美国与我同僚及学术关系久而且深的麦克尼尔 (W. H. McNeill) 等无一不预觉到世界之进入"大一统"局面,无一敢深信这行将一统世界的大帝国 (及其盟属) 能有最低必要的智慧、正义、不自私、精神、理想和长期控御无情高科技的力量而不为高科技力量所控御。今后全球规模大一统帝国继续发展演化下去,是否能避免以往各大文化的最后没落与崩溃,正是关系全人类命运不能预卜的最大问题。治中国通史不能仅凭传统经史的训练,必须具有近现代世界眼光是无可否认的事实。

回忆清华和联大的岁月,我最受益于雷师的是他想法之"大",了解传统中国文化消极面之"深"。当时我对国史知识不足,但已能体会出雷师"深"的背后有血有泪,因为只有真正爱国的史家才不吝列陈传统文化中的种种弱点,以试

求解答何以会造成千年以上的“积弱”局面，何以堂堂华夏世界竟会屡度部分地或全部地被“蛮”族所征服，近代更受西方及日本欺凌。

——何炳棣（美国哥伦比亚大学历史系教授）

雷先生毕生从事于中国史和世界史的研究和讲学，故能从世界历史的背景观察中国历史，并酝酿出了自己的思想体系。这求之于当代史学界，是颇为罕见的。他的历史理论脱胎于斯宾格勒的历史形态论，而加以自己的改造，即每一种历史文化都有一个生命周期，但唯独中国的历史有两个周期，他期待着中国迎接自己第三期的历史文化。他的这一文化形态史观，可能为许多历史学家所不同意，但他对中国历史文化提出的许多新颖而独到的见解是启人深思的。例如，他从中国的“兵”的角度来界说中国历史文化的特点；又如，他从君臣关系的演变来观察中国皇权专制制度的不断加强与恶化；二战期间，他还介绍了当时西方流行的地缘政治学。无论读者同意作者的见解与否，大概都不会不同意百花齐放、百家争鸣是学术和思想进步的最重要的保证。以雷先生为代表的文化形态史学派，要不失为 20 世纪中国历史学园地中不可忽视的一家。

——何兆武（清华大学历史系教授）

1992 年，我在美国做访问学者时因研究洛克菲勒基金会与中国的关系，曾到洛氏基金会档案馆查档案，忽然发现几份饶有兴味的文件。

1943 至 1944 年间，中国抗战最艰苦的年月，时任美国驻华使馆文化官员的著名中国通费正清与清华大学美国教授温德联名给洛克菲勒基金会写信，大意谓，中国最著名的一些人文社会科学教授现在生活陷于极端困境，连温饱和健康都难以保证（其中提到闻一多罹患肺病等等），为抢救这批对中国的复兴极为宝贵的知识精英，建议洛氏基金会有选择地分批资助一些教授赴美讲学，既可以对他们改善生活不无小补，又可以加强美国的中国学。由于中国知识分子自尊心很强，直接由基金会出面，他们可能不肯接受，因此建议由美国国务院出面与中国政府谈，作为两国文化交流项目，中美双方共同协商决定名单，再由洛氏基金会拨款给美国有兴趣的大学，由他们出面聘请对等学科的教授。这一方案果然付诸实施，名单分 A、B 两批，A 是被认为不但著名而且最有创造力的学者，雷海宗在这一名单上。其他有闻一多、费孝通、冯友兰、梁思成、罗常培等十几位教授，多数都应邀成行，利用这一机会，在学术上成绩斐然。例如费孝通的《乡土中国》（英文原著）就是在此期间完成的，冯友兰也是在这一年中开始与卜德教授合作翻译他的《中国哲学史》。雷海宗先生却婉拒不就，理由是现在正是学校最困难时期，西南联大需要他，他不能在这个时候离开。梅贻琦校长曾亲自动员他接受邀请，但是他留意已决，终于没有去。这一情节见于基金会在华

工作人员向总会汇报工作的信中，完全事务性一笔带过，未加任何评论。而这几句话给我留下很深的印象，引起我很大的心灵震撼。

——资中筠（中国社会科学院研究员）

先生生活在20世纪上半期苦难的中国，大气蓬勃的爱国精神和民族文化自觉是先生思想的“大本大原”。他以世界史的眼光治中国史，给予中国史新的解释，描述中国历史文化既往历程，寄希望于未来的开展，从而为当下注入精神动力；其研究有意侧重中外比较的观察角度，但绝非盲从外国史的观念和理论，而是始终保持民族文化独立的警觉。

——刘桂生（清华大学历史系教授）

# 目　录


第一章　地理与史前时代　/1

一　地理　/1
二　史前时代——石器时代　/1
三　史前时代——金石并用期　/2
四　史前时代——宗教　/3
五　史前时代——文化程度之不齐　/4

第二章　殷商政治与文化
（公元前 1300—前 1027 年）　/5

第三章　封建制度与封建社会
（公元前 1027—前 771 年）　/9

一　封建政治　/9
二　贵族生活　/12
三　封建社会——庶民　/17
四　封建社会——士族　/21

第四章　成周封建帝国之极盛
（公元前 1027—前 900 年）　/26

第五章　成周宗教 /34

一　宇宙观与神祇神话　/34
二　教士　/38
三　坛庙与祭祀　/39
四　大武舞　/42


需要全本请访问 www.ertongbook.com

第六章　封建帝国之崩溃（公元前 900—前 771 年）　/44

第七章　春秋列国之形成（公元前 770—前 670 年）　/52

一　郑之盛强　/52
二　四强之兴起　/54
三　社会变化　/63

第八章　霸政时期（公元前 685—前 612 年）　/66

一　齐桓公与管仲　/66
二　宋襄公图霸　/72
三　晋文襄霸业　/73

第九章　晋楚争盟（公元前 620—前 505 年）　/78

一　晋楚消长　/78
二　向戌弭兵（公元前 546—前 538 年）　/85
三　晋楚并衰与吴之兴起　/87

第十章　春秋时代思想　/92

第十一章　吴越之争（公元前 505—前 473 年）　/101

第十二章　七雄局面之成立（公元前 473—前 362 年）　/106

一　三晋田齐　/106
二　秦楚内乱与复兴　/113
三　越之乱亡与燕之渐兴　/115
四　诸小国之渐趋灭亡　/117
五　周之丧土与分裂　/123
六　新军器与新战术　/125
七　魏之图强与失败　/127
八　列强之拓土　/129
九　社会革命　/131

第十三章　合从与连横（公元前 361—前 311 年）　/137

一　商鞅变法　/137

二 变法后之发展 /139
三 秦霸天下 /140

第十四章 秦之独强（公元前 310—前 272 年） /144

一 东帝与西帝 /144
二 齐之一败涂地 /148
三 楚之削弱 /150

第十五章 战国诸子 /153

第十六章 秦并六国（公元前 271—前 211 年） /160

一 大败三晋 /160
二 秦灭周 /164
三 燕与三晋 /165
四 末次合从与最后努力 /166
五 六国之单独困斗与继灭 /167

第十七章 专制一统之初试及其失败
（公元前 221—前 202 年） /178

一 秦始皇之一统政策与旧势力之反动 /178
二 秦亡 /187
三 楚汉之争 /198

第十八章 汉代政治（公元前 202—公元 88 年） /219

一 官制 /219
二 兵制 /226
三 汉初所谓“封建”问题与外戚之患 /227

第十九章 汉代社会与经济（公元前 202—公元 88 年） /232

一 旧社会阶级之破裂——氏与姓之混淆 /232
二 旧社会阶级之破裂——迁徙赐姓与
变姓 /233
三 新阶级制度——大地主与农民奴婢 /234
四 新阶级制度——商贾 /239
五 新阶级制度——贵贱贫富与社会改革 /240

六　新阶级制度——四民之并为臣妾　/243

第二十章　汉代武功（公元前 202—公元 88 年）　/246

一　武功伟人　/246
二　匈奴　/248
三　西域　/252
四　朝鲜百粤与西南夷　/256
五　文化势力之播及日本　/257

第二十一章　汉代内政（公元前 202—公元 88 年）　/258

一　帝制名实与皇帝崇拜　/258
二　皇权与宦官幸臣　/263
三　皇权与外戚　/266
四　皇权与地方官　/270
五　中兴之治　/274
六　听天由命之消极人民　/277

第二十二章　秦汉宗教　/280

一　神仙家与黄老学　/280
二　儒教之成立——素王　/284
三　儒教之成立——经典　/289
四　阴阳谶纬学　/293
五　儒道阴阳糅合之国教　/299

第二十三章　秦汉思想　/304

一　思想之学术化　/304
二　儒道思想之结束　/307
三　古代思想之总结束——王充　/311
四　古代文化之总清算　/320

第二十四章　大汉帝国之末运（公元 89—316 年）　/322

一　政治制度之破裂——外戚与宦官　/322
二　政治制度之破裂——国军消灭与地方割据　/326

三 政治制度之破裂——财政与一般政治之紊乱 /330
四 天灾人祸与人口之减少 /332
五 乱亡经过——羌乱 /333
六 乱亡经过——党锢黄巾与十常侍 /336
七 乱亡经过——董卓与李郭之乱 /343
八 乱亡经过——曹操与三国 /349
九 乱亡经过——西晋与中原之沦丧 /353

第二十五章 末世之宗教与人生观 /361

一 儒教之凝结与衰颓 /361
二 清谈与隐逸 /365
三 道教 /370
四 佛教之输入 /374

第二十六章 五胡乱华（公元 317—383 年） /384

一 背景 /384
二 中原沦丧 /392
三 汉族南迁 /400
四 南北分局 /404

第二十七章 南北朝（公元 383—589 年） /414

一 南北互诋 /414
二 南朝 /415
三 北朝 /423
四 门阀 /432
五 南北消长与混一 /436

第二十八章 新宗教之酝酿与成熟 /439

一 新宗教之酝酿 /439
二 辩教 /445
三 佛教之成熟 /455

第二十九章 隋唐政治与社会（公元 589—755 年） /459

一 官制 /459

二　兵制　/465
三　均田与赋役　/467
四　学校与选举　/471

第三十章　大唐二元帝国（公元 618—755 年）　/476

一　疆土　/476
二　外蕃之威抚与恩抚　/479
三　内政　/482

第三十一章　隋唐宗教　/489

一　教会　/489
二　宗教　/492
三　佛学　/505
四　唐诗中之哲学　/513

第三十二章　二元帝国之灭亡（公元 756—960 年）　/516

一　外患频仍　/516
二　藩镇　/519
三　宦官与禁军　/521
四　财政紊乱流寇兴起与唐之灭亡　/525
五　五代十国　/527

第三十三章　新儒学与复古运动　/530

一　背景　/530
二　武宗废浮屠与韩愈辟佛老　/534
三　李翱　/537

第三十四章　宋之积弱与变法失败
（公元 960—1085 年）　/541

一　兵制　/541
二　财政与民生　/544
三　科举　/547
四　缠足　/547
五　国防生命线之始终缺乏　/550
六　王安石　/551

七 王安石变法 /560
八 变法失败 /564

第三十五章 宋亡（公元 1086—1279 年） /569

一 北宋灭亡 /569
二 南宋 /572
三 金 /579

第三十六章 宋代理学 /583

一 朱陆 /583
二 书院 /586

第三十七章 亡国政治——元（公元 1279—1368 年） /589

一 非中国重心之欧亚大帝国 /589
二 种族与阶级 /591
三 兵制与驻军 /593
四 财政与纸币 /595
五 喇嘛教 /597
六 元亡 /600

第三十八章 明之复国与政治文化之停顿
（公元 1368—1528 年） /604

一 科举与八股 /604
二 政治设施——专制之深刻化 /606
三 政治设施——宦官之始终当权 /611
四 兵制与军事 /614
五 海外扩张与汉族闽粤系之兴起 /617

第三十九章 元明理学 /620

第四十章 新势力之兴起与明之乱亡
（公元 1528—1644 年） /623

一 蒙古 /623
二 日本 /625
三 西洋 /629

需要全本请访问 www.ertongbook.com