

绪 论

何谓史学史 中国史学史研究的对象与任务是什么 当前 在中国史学史的分期问题上有哪些不同的观点？中国史学史研究的历史和现状如何？这是我们在学习本课程时，必须首先了解的问题。

一、中国史学史研究的对象和任务

史学史是研究和阐述史学本身发展历史的一门学科。那么 何谓史学？在我国，史学原指中国古代关于历史的学问。中国古代有儒学、玄学、史学、律学等多种学问 史学便是其中之一。马克思主义把史学变成了科学，从此，史学作为社会科学的重要组成部分，成为研究和阐述人类社会发展的具体过程及其规律的科学。

在马克思主义史学诞生以前，史学家虽曾搜集和积累了大量史料，提出和阐述了一些历史理论和史学观点，但是，这些理论与观点 总的说来 具有两个主要特点 第一 它们至多不过考察了人们历史活动的思想动机，却不曾了解以至否认社会发展的客观规律 第二 它们把少数英雄、伟人当作历史的创造者，而忽视人民群众在历史进程中所起的决定性作用。因此，它们不能对复杂的历史发展现象做出完整、系统的理论分析和科学概括。马克思主义史学，运用辩证唯物主义和历史唯物主义的原理，解释各种社会形态的产生、发展和衰落过程，并依据对各个社会形态物质生产和人们生活条件的科学分析，揭示了人类从原始社会经过奴隶社会、封建社会、资本主义社会发展到社会主义社会并向共产主义社会过渡的客观规律。

我们所说的史学史 是马克思主义的史学史。其主要任务 是以历史唯物主义的观点，分析古今历史著作，探索史学思想的源流、派别及史学本身发展的规律 特别是马克思主义史学同资产阶级史学的斗争史，并考察历史知识积累的过程和历史编纂方法的演变等。因此，它是属于历史科学的一门学科。

史学史如按其空间而言 可分为中国史学史、世界史学史、西方史学史、国别史学史等 如按其时间而言 又可分为古代史学史、近代史学史、现代史学史、断代史学史 若按其性质而言 还可分为历史编纂学史、史学思想史等。

中国史学史，是研究和阐述中国史学发展的历史及其规律的学科。其研究对象 是中国史学 包括中国古代史学、近代史学和现代史学。运用唯物史观，通过对中国历代史家和史著的分析研究，阐述中国史学产生和发展的历史 揭示中国史学的发展规律 探明中国史学前进的方向、途径与动力，是中国史学史研究的基本任务。如众所知 研究中国史学史 其主要依据 是中国历代史家的史学著述。资料表明 至迟在商代 我国已设置了史官。自西周共和元年(前 841)开始，我国就有了确切的纪年，有了逐年记载的历史。我国史籍的出现也很早 即使从《春秋》算起 距今也有 2500 年了。两千多年来 我国的历史记载连绵不绝 卷帙浩繁 仅“二十四史”就有 3249 卷 约 4000 万字。至于我国史籍的体裁 更是多种多样 主要有编年体、纪传体、纪事本末体、典制体等 10 多种。梁启超曾说：“中国于各种学问中 惟史学最为发达。”^① 如此丰富的史籍 为我们研究中国史学史提供了丰富的资料 我们应充分加以利用，藉以阐明中国史学发展的历史及其规律。

用马克思主义的立场、观点和方法 对史学遗产批判地进行总

梁启超：《中国历史研究法》第二章《过去之中国史学界》，《饮冰室合集·专集》第五册。

结取其精华 剔其糟粕 发扬我国史学的优良传统 发展马克思主义史学，这是中国史学史研究的重要任务。

我国有丰富的史学遗产 其中包括史学思想、史料占有、史书编纂、历史文学等几方面的内容。

历代史家在探讨历史发展的过程中，曾经提出过许多历史观点。如在关于历史发展的方向问题上 有前进、倒退、循环等观点；在有关历史发展的决定性因素问题上 有对天命与人事、英雄与时势等关系的不同看法。这些不同的历史观 相互辩诘 反映了史家对历史的不同看法 有待于我们科学地加以分析 辨明是非。有的史家 还提出了各种史学理论 其中包括对史义、史料、史法、史文以及史学功用等问题的看法。如在刘知几的《史通》、章学诚的《文史通义》和李大钊的《史学要论》等著作中 就提出了不少卓有见地的史学理论，值得我们认真研究。

历代史家在从事史书编撰的过程中 对于史料的搜集、鉴别和运用 对于史书的体例、断限、标目和编排 对于记时、记地、记人和记事 对于载言、载文和征引 对于议论和注释 对于文字的运用等问题的处理 曾积累了丰富的经验 不断创造出新的史书体裁 推动着史料学、历史编纂学的发展，并形成了优秀的历史文学文风。这些技术方面的史学遗产，也是我们应该注意加以研究和继承的。

我国还有优良的史学传统，如许多优秀史家的爱国主义思想、刚直不阿的品质、秉笔直书的精神、高度的责任感、严谨的治史态度 以及对史学作用的重视、对史书体裁的创造、对略古详今编撰原则的坚持、对史家德才修养的严格要求等 这也是应当予以科学的总结和发扬的。

二、中国史学史的分期

关于中国史学史的分期问题，学术界曾进行过长期的讨论，但迄今为止，尚未取得一致的看法。从 80 年代以来出版的几部中国

史学史专著来看，各家都有自己的分期标准与方法。概括起来，主要有以下几种：^①

（一）主要以史学本身在其发展过程中所形成的特点作为分期标准。如仓修良、魏得良的《中国古代史学史简编》将中国古代史学史划分为四个阶段：中国史学的起源和战国秦汉间的史学；以人物传记为中心的汉魏六朝史学；主通明变的唐宋元史学；具有启蒙色彩的明清史学。

（二）以社会形态的演变作为分期标准。如尹达主编的《中国史学发展史》，将中国史学史划分为奴隶社会的史学、封建社会的史学和半殖民地半封建社会的史学。其中，又把封建社会的史学分为上、中、下三段，把半殖民地半封建社会的史学分为上、下两段。

（三）以史学自身的发展进程作为分期标准。如高国抗的《中国古代史学史概要》，将中国古代史学史分为四个阶段：古代史学的萌芽创始——商至战国的史学；古代史学的确立和发展——秦至南北朝的史学；古代史学的繁荣兴盛——隋至元的史学；古代史学的迟缓发展——明清史学。而陶懋炳的《中国古代史学史略》则将中国古代史学史分为五个阶段：中国古代史学的童年期——先秦；中国古代史学的成长期——秦汉；中国古代史学的发展期——魏晋至唐前期；中国古代史学的繁荣期——唐后期迄于宋元；中国古代史学的迟滞或衰落期——明和清前期（鸦片战争以前）。

（四）将史学自身发展的特点和社会形态的演变结合起来，以之作为分期标准。如施丁的《中国史学简史》，先把中国史学史分为古代、近代和当代三大历史阶段。其古代部分则以司马迁的《史记》为标志，分为先秦史学史、两汉至明清的史学史两段，约相当于奴隶制时代和封建制时代。而封建制时代的史学，又分为两汉、汉唐之际、中唐至明中叶、明末至乾嘉等四个发展阶段。其近代部分，

参 见张越《中国史学史分期问题综述》载《史学史研究》1989年第3期。

则以李大钊的史学为标志 分为“五四”以前和“五四”以后两段。

(五) 综合考察史学史的多方面因素, 以之作为分期标准白寿彝《中国史学史》第一册中的《叙篇》将中国史学史分为七个时期 即 先秦时期、秦汉时期、魏晋南北朝隋唐时期、宋元时期、明清时期、近代前期、近代后期。

我们认为, 综合考察史学发展与社会生活的各方面因素, 然后对史学进行分期的方法是可取的。因为史学的发展与社会状况密切相关, 受到社会各方面因素的制约和影响。某一时代的史学, 是由这个时代的经济、政治所决定的, 并受这个时代的文学、哲学以及史学传统的深刻影响。同时, 我们也必须看到, 史学作为一门独立的学科, 有其自身的发展过程, 并由此而形成各个发展阶段的特点。因此 研究史学史的分期问题 必须注意与社会史的分期 以及史学自身发展的阶段性特点等因素结合起来, 全面考察, 方能科学地加以划分。

我们把中国史学史分为八个时期, 即: 先秦时期、秦汉魏晋南北朝时期、隋唐五代时期、宋辽金元时期、明至清乾嘉时期、鸦片战争至义和团运动时期、义和团运动失败后至“五四”运动时期、“五四”运动至中华人民共和国成立时期。现将各时期的史学状况, 简述如下:

先秦时期 这是我国古代史学的创始时期。夏代, 我国正处于由氏族制向奴隶制过渡的阶段, 由于至今尚未发现当时的文字记载 故夏代无史学可言。商代 我国已进入奴隶制社会 有了文字和历法, 并设置了史官, 出现了文字记载。西周是奴隶制的强盛时代, 史官制度更臻完备, 记录和保存了大量文字史料, 产生了一些编年体的国别史, 《尚书》与《诗经》的部分篇章 即产生于此时。这些都为史学的产生 奠定了基础。春秋、战国时期 奴隶制日趋解体并逐渐为封建制所取代 出现了一些重要的历史著作 如《春秋》、《左传》、《国语》、《战国策》、《世本》等。但这时史籍尚少 史学只是经学

的附庸 真正的史书体裁只有编年体一种，其它编纂方法还处在萌芽状态；历史观点有了发展，由早期只讲天道鬼神发展到有了人的因素，但蒙着一层厚厚的神学灰尘。

秦汉魏晋南北朝时期 这是我国古代史学的确立和初步发展时期。秦汉时期是我国封建制确立和巩固的时代，特别是汉朝建立以后，经过几十年的时间，社会出现了繁荣昌盛的局面。国家的统一，经济的发展，促进了文化的发展和学术的进步，史学也随之逐步成长。西汉司马迁著《史记》 创立了纪传体 在中国史学发展史上 具有划时代的意义。东汉班固又撰《汉书》 成为纪传体断代史的开山之作 对后世史书的编纂 有着深远的影响。东汉末 荀悦撰《汉纪》 又创编年体的断代史 影响也很大。魏晋南北朝时期 王朝更替频繁 史书数量剧增。除编年、纪传二体外 当时还出现了一些其它体裁的史书。在目录学上 出现了四部分类法 经史分离 史学成为一门独立的学科。这一时期的史学，主要反映了门阀地主的利益和要求 谱学发达 重视名教 史家曲笔阿时 凡此种种 都是时代特点在史学上的反映。

隋唐五代时期 这是我国古代史学进一步发展的时期。隋朝的统一，结束了南北朝长期分裂的局面。到了唐代，出现了封建社会的“太平盛世” 政治稳定 经济繁荣 国力富强 中外交流频繁，从而促进了史学的发展。唐朝统治者为加强对史学的控制，建立了史馆制度。唐初史馆对前代历史的大规模修撰，曾使史馆修史一度表现出很大优势 但不久就显露出弊端。刘知几的《史通》对唐初以及唐代以前的史学进行了系统的批判总结，成为我国第一部史学理论专著。安史之乱以后 唐王朝由盛转衰 不少有识之士 力图通过改革以挽救危机 杜佑的《通典》应运而生。此书详载历代典章制度，创立了典制体（亦称典志体），成为一部具有划时代意义的作品。其后 李吉甫又编撰了《元和郡县图志》 为唐代地理志的代表作 其史料价值超过了两《唐书》 地理志 对后世也有很大影响。唐

代后期 当代史的编撰逐步受到人们重视 并且还创立了“会要”这一新的史书体裁 编撰出一些会要。上述情况表明 这一时期的史学，比过去已有了进一步的发展。

宋辽金元时期 这是我国古代史学高度发展的时期。宋代经济繁荣 科学技术进步 特别是活字印刷术的发明 使古代史学发展到一个新的高峰。北宋产生了司马光的《资治通鉴》 南宋产生了郑樵的《通志》等名著。《通鉴》是一部编年体的通史 影响巨大。南宋史家仿其体例 李焘撰成《续资治通鉴长编》 李心传撰成《建炎以来系年要录》等著名的编年史 袁枢则在《通鉴》基础上 撰《通鉴纪事本末》 创立了纪事本末体 朱熹在《通鉴》基础上 又撰成《资治通鉴纲目》 从而创立了纲目体。值得特别指出的是 会要、方志等书 在这一时期也大批涌现。元代史学是宋代史学的延续。元初马端临撰《文献通考》 是继《通典》之后又一部典制体通史。在此期间 少数民族史学得到空前发展，《辽史》、《金史》的撰成，《蒙古秘史》的问世 就是明证。这一时期 史学思想比较活跃 各种历史观点相互辩诘，理学对史学产生了重大影响。

明至清乾嘉时期 这是我国古代史学的衰落时期。明清时期，中国封建社会进入后期 封建专制统治发展到登峰造极的地步 封建生产关系成为生产力继续发展的桎梏，封建文化专制主义阻碍了史学的发展。这一时期的史学 呈现出因循守旧的倾向 史学思想和史书体例均缺乏新意。但在明清之际 产生了黄宗羲、顾炎武、王夫之等史学家的进步史学思想 他们提倡“经世致用” 反对君主专制 对后来的资产阶级维新运动起了重要的启蒙作用。他们的史学思想和治史方法，猛烈地冲击了明代理学脱离社会现实的不良学风 使古代史学重放光彩。但是 这种进步思潮不久就被清朝统治者压制下去 官府控制了修撰近现代史的大权 迫使不少史家转入考据一途。当时 考据学盛极一时 并取得了不少重要成就。这一时期 章学诚作为中国古代史学的殿军 曾编撰了《文史通义》等

书提出了不少重要的史学主张，但总的说来，仍未能超出封建史学的范围。

鸦片战争至义和团运动时期 这是近代史学的前期。鸦片战争以后，中国社会逐渐沦为半殖民地半封建社会，阶级矛盾和民族矛盾尖锐复杂，民族危机严重。这一时期史学的特点，主要是乾嘉以来考据学的延续和日趋没落，地主阶级改革派史学逐步占据主导地位。当时，龚自珍、魏源等进步史家首先表现出对拯救民族危机的责任感。龚自珍猛烈批判封建专制制度，批判烦琐考据的学风，提倡经世致用，重视对社会现实政治问题的研究。魏源主张改革政治，积极寻求御侮图强的办法，曾编撰《海国图志》并提出“师夷之长技以制夷”的主张。此外，还有一些史家努力开展了对国外史地的研究。太平天国起义失败后，资产阶级早期改良派史学家王韬、黄遵宪等人写出了一些介绍外国的著作，提出了自己的政治主张。维新变法时期，资产阶级改良派为适应政治上的需要，积极学习外国资产阶级的史学，并接受其影响。严复系统介绍了达尔文的进化论，康有为在公羊“三世”说基础上大力宣传进化史观。凡此种种，都对近代史学产生了深刻的影响。

义和团运动失败后到“五四”运动时期 这是近代史学的后期。资产阶级改良派史学家梁启超等人在批判封建旧史学中，提出了建立资产阶级新史学的理论并撰写了大量论著。夏曾佑所撰《中国古代史》，影响也很大。资产阶级民主革命派在维新变法中已经出现，他们批判封建旧史学，反对封建专制主义，主张进行革命。著名的资产阶级革命家邹容、陈天华运用历史事实，证明革命是历史发展的必然。章炳麟运用中外历史事实，论证了用革命手段推翻清朝统治的必要。孙中山在领导革命和宣传革命学说时，对一些历史问题也有精辟的论述。辛亥革命前后，王国维等人在古史考证方面也做出了重要的贡献。

“五四”运动到中华人民共和国成立时期 这是我国现代史学

时期。在此期间，中国革命由旧民主主义革命转入新民主主义革命。随着马克思主义在中国的传播，中国的马克思主义史学产生了。李大钊是我国马克思主义史学的奠基人。他宣传马克思主义，阐述唯物史观的基本原理，发表了重要的史学著作《史学要论》。马克思主义史学在同资产阶级史学和封建史学的斗争中日益发展壮大，出现了郭沫若、吕振羽、范文澜、侯外庐、翦伯赞等一批马克思主义史学家。他们在中国古代史、社会史、中国通史、思想史等方面的研究中，取得了重大成就，发表了一大批富有创见的论著。同一时期，胡适、顾颉刚、陈寅恪、陈垣等人在史学研究中也做出了许多重要的贡献。

三、中国史学史学科的建立及研究现状

在我国古代，史学家对有关史学的问题虽曾进行过一些论述，如司马迁曾对《春秋》等先秦史书进行评价，班彪、班固父子曾对《史记》及司马迁的思想加以评论，刘勰《文心雕龙·史传》讨论了若干史学问题，刘知几在《史通》中广泛评论了唐以前的史籍，并对史书编纂提出了不少独到的见解，章学诚的《文史通义》更是别有建树，提出了不少史学主张。但综观古代史家的这些论著，他们至多只是对史学的某些问题发表了自己的见解，还未形成系统的史学理论与编撰史学史专书的设想，没有也不可能真正揭示史学的发展规律。

（一）近现代史家建立中国史学史学科的设想与尝试

近代，梁启超是第一个试图对史学史进行专门研究并设想撰写史学史专著的人。他所著《清代学术概论》、《中国近三百年学术史》便有许多论述清代史学史的内容。他的《中国历史研究法》第二章讲的就是史学史。此后，他在该书的《补编》中，又就中国史学史的内容问题提出了四点设想，即史官、史家、史学的成立及发展、最近史学的趋势。另外，他还指导他的学生姚名达撰写中国史

学史。

“五四”运动以后 李大钊撰写了《史学思想史》 阐述了马克思主义的历史哲学与西方资产阶级的历史观。此后 他又撰写出版了《史学要论》一书 这是我国第一部用马克思主义观点阐述历史发展问题的专著，从而把中国史学史的研究推进到一个新的阶段。

在三四十年代，中国思想界与学术界关于中国社会性质和中国社会史分期的大论战 促进了史学史的研究。有的大学还专门开设了 中国史学史课。30 年代中后期出版的陆懋德的《中国史学史》和卫聚贤的《中国史学史》 就是当时授课的讲义。40 年代初 又出版了王玉璋的《中国史学史概论》、魏应麒的《中国史学史》和金毓黻的《中国史学史》。^① 其中 金毓黻的《中国史学史》 颇具规模 影响较大。全书共九章 论及史官、史家和史学 对史学名家如司马迁、班固、刘知几、章学诚等 还立专章叙述 对史书的评述详细 材料丰富，亦多创见，但仍未能阐明中国史学的发展过程及其规律。该书受到梁启超的影响，反映了早期史学史专著的水平。

（二）解放后中国史学史研究概况

新中国成立初期 百废待举 有关中国史学史的教学内容与方法 尚待认真研究 因而 50 年代初 大学历史系尚未开设中国史学史课 史学界讨论中国史学史的论文也发表不多。到 50 年代后期，论文虽然增多了一些 但仍无新的中国史学史专著问世 只有上海商务印书馆于 1957 年重印了金毓黻的《中国史学史》。

60 年代初期，中国史学史的研究开始受到重视。1961 年 北京、上海等地的一些高等院校、历史研究所与历史学会分别召开了史学史座谈会 讨论了有关史学史研究的一些重大问题 如史学史研究的目的与意义、基本任务与范围、中国史学史的分期、中国史学的传统等 从而推动了史学史研究的发展。部分高校历史系陆续

^① 详见朱仲玉《中国史学史书录》，《史学史研究》1981 年第 2 期。

开设了史学史课程。为适应教学需要，1961年全国高校教材会议决定，由有关专家负责编写史学史教材。到1966年，北京师范大学历史系中国史学史编写组共编印了9期《中国史学史资料》。在此期间，各报刊还发表了不少有关史学史的论文。然而，这种研究工作在十年动乱中被迫中止了。

粉碎“四人帮”以后，特别是党的十一届三中全会以后，中国史学史的研究又逐渐活跃起来。许多高校历史系相继恢复或开设了史学史课，有的高校还成立了史学研究所或史学史研究室。北京师范大学史学研究所编辑出版了《史学史研究》（季刊，原名《中国史学史资料》）；有些专家还培养了一些史学史专业的研究生。自80年代以来的10多年间，史学史的研究日益活跃，除发表了大量论文外，还陆续出版了一批中国史学史专著，如朱杰勤著《中国古代史学史》、刘节著《中国史学史稿》、仓修良和魏得良著《中国古代史学史简编》、张孟伦著《中国史学史》、尹达主编《中国史学发展史》、高国抗主编《中国古代史学史概要》、白寿彝主编《中国史学史》（第一册）、施丁著《中国史学简史》、陶懋炳著《中国古代史学史略》、邹贤俊主编《中国古代史学史纲》等。这些论著集中地表达了各家对中国史学发展过程及其规律的认识，反映了建国40多年来中国史学史研究所取得的成就。力图运用马克思主义的观点来研究中国史学史并阐明其发展规律，是这些专著的共同特点。这是三四十年代同类著作所不能比拟的。

此外，吴泽、杨翼骧主编的《中国历史大辞典》（史学史卷）于1983年出版，为史学史研究提供了专门的工具书。吴泽主编、桂遵义和袁英光所著《中国近代史学史》也于1989年问世，成为我国第一部系统的中国近代史学史。这是近几年我国史学史研究中所取得的又一项开拓性成果。

建国40多年来，我国史学史工作者对史学史研究的认识在不断深入，研究水平也在不断提高。新的研究成果在日益涌现；许多

研究人才不断脱颖而出。中国史学史这一学科，自近代开创以来，经过几代学者的努力，现已构成体系并初具规模。当前史学史的研究，正呈现出方兴未艾之势。

第一章 先秦史学

概 述

先秦时期，是我国史学的创始时期。在此期间，我国史学由萌芽到初步创立，由早期的文字记载到编成史书，历史观点也由神意史观发展到注重人事，而我国古代史学的优良传统，也在这一时期得以孕育。先秦时期的史学，可分为传说时代、殷商西周、春秋和战国等四个阶段。

一、传说时代

中国史学起源很早，这是没有疑义的。但究竟始于何时，则有不同说法。有人认为它始自史官的设置，也有人认为它始自文字的出现。我们认为，中国史学的渊源，可追溯到远古的传说时代。

恩格斯说：“有了人，我们就开始有了历史。”^①根据考古学家的研究，人类在地球上活动的历史，已有 370 万年。在我国，从元谋猿人至今，也有 170 万年，而我国有文字可考的历史，不过 4000 多年。我国的文字始于何时，尚无定论。如果从殷商的甲骨文算起，则

^①恩格斯：《劳动在从猿到人转变过程中的作用》，人民出版社 1971 年 7 月第 1 版。

距今仅有 3200 年。在文字产生以前，人类的历史只能靠人们通过记忆和口耳相传来保存。为了帮助记忆，古人采用了结绳、刻木等记事方法。《易传》说：“上古结绳而治，后世圣人易之以书契。”但单靠记忆和口传，无论如何也是不能把人类活动的全部历史都保存下来的。所以人们只能设法保存诸如氏族的由来、战争的成败和生产劳动的经验教训等重要史实。而古人所欲保存下来的史实，现今主要也只能从先秦、汉初的典籍中才得以窥其大略。

先秦、汉初典籍中保存的远古故事和传说，其内容大致可分为两类：一类是有关氏族社会英雄人物的故事。其中有的反映了人们对自然进行斗争并取得胜利的故事，如女娲炼石补天、神农尝百草、羿射九日、大禹治水、后稷耕稼等；有的则反映了氏族部落间的原始战争，如黄帝战蚩尤、克炎帝等。另一类是有关自己的祖先和氏族起源的传说。如商的始祖简狄吞玄鸟卵而生契，周的始祖姜嫄踩天帝的脚印而生后稷等。

这些故事和传说尽管零星不全，并且难免会因为经过后人的加工而偏离事实，但其史实的核心部分，却不是后人可以向壁虚构、任意杜撰的。从中我们多少可以看出先民们所传述的远古历史的一些踪迹。如黄帝战蚩尤的故事，反映了古代部落间曾有过大规模的激烈战争，也反映了原始社会父系氏族公社阶段的男首领被神化的情形。至于有关氏族起源的诸种传说，则反映了原始社会只知有母不知有父的对偶婚姻关系。

远古的传说，反映了我们祖先在对自然的斗争中勇于战胜困难和不屈不挠的创业精神，也歌颂了亲自参加劳动、为公众谋福利的英雄。在生产力和文化水平都十分低下的原始社会里，人们一方面依靠自己的力量，不断取得对自然斗争的胜利；另一方面，在险恶的大自然面前，有时又不得不“用想象和借助想象以征服自然”。

力支配自然力 把自然力加以形象化”。^① 这样，远古的传说就往往和神话糅杂在一起 或者一开始 就把人的作为说成是具有神的力量；或者使有作为的人最终还是归位于神。

总之 远古的传说 在一定程度上反映了当时的社会面貌 透露出一些原始的历史观念。这是人们对历史的最早看法 是史学的一个源泉，也是历史记述赖以产生的前提。




二、殷商和西周时期

夏代 我国已进入阶级社会。禹以后 私有制及帝王世袭制业已确立 并有了刑法、礼制 出现了国家。随着生产力的提高，一些脱离生产而从事脑力劳动的人 得以从体力劳动中分化出来 使文字的产生成为可能 而国家的管理 也需要文字。故从需要和可能来看 夏代似乎应有文字 但迄今为止 我们还没有发现夏代的文字。所以 夏代有无历史记载 也无从谈起。目前 我们所能见到的早期文字 是在殷墟发现的甲骨文。甲骨文是商王盘庚迁殷至帝辛亡国 200 多年间（约前 1300—前 1024）的文字 它已是一种有规律的、能够完整记录语言的文字系统。从甲骨文的成熟情况来看 文字的发明似应比它早约数百年。

文字的发明与史事的记载 同史官有密切的联系。《世本·作篇》说：“沮诵、苍颉作书。”宋衷注：“黄帝之世 始立史官 沮诵、苍颉居其职。”这就是说 沮诵、苍颉是黄帝时的史官。东汉文字学家许慎也说：“黄帝之史仓颉 见鸟兽蹄远之迹 知分理之可相别异也 初造书契。”^② 这只是关于文字起源的传说而已 恐不可信 但把文字的形成同史官联系在一起 却是颇有道理的。在文字形成过程中 史官起了重要作用。史官是伴随着祭祀、占卜、求神、问鬼 作

马克思：《政治经济学批判 导言》，《马克思恩格斯选集》第 4 卷第 113 页。
许慎：《说文解字》十五上。

为一种天人之际的媒介而出现的。最初的史官，是被认为能沟通神明、传达神意的巫祝。后来由于宗教活动中记事的需要，巫祝便把萌芽于民间的原始文字加以收集、整理，并用以记事，于是“史”的职务也就出现了。据《吕氏春秋·先识》记载：“夏太史令终古出其图法，执而泣之。夏桀迷惑，暴乱愈甚。太史令终古乃出奔如商。”如果这一记载可靠，则早在夏末，我国就已有史官。殷商已有史官是确凿无疑的，甲骨文中的史、尹、作册、太史、内史等便是当时史官的名称。至西周，史官数量有所增加，制度也更加完备。周王室设有多种职掌不同的史官，其名称在不同时期也有所变化。如在成、康以前，有太史、中史、内史、作册、史；在此之后，有太史、内史、内史尹、史、作册、作册内史、作命内史、作册尹、命尹、尹氏等。当时不仅周王室有史官，而且诸侯国也有史官。有些诸侯国的史官，还是周天子赐予的。如鲁国初建，伯禽所受之封赐就包括“祝、宗、卜、史、备物、典策”^①，故鲁国的记事早于其它诸侯国。晋国史官的设置也在周东迁之前。再往后，卿、大夫之家也有史以记事。

“史”的原意是指史官，甲骨文中出现的“史”即为史官的通称。许慎《说文解字》云：“史，记事者也，从又持中。中，正也。”后世有些学者认为许慎对“中”的解释不确，因而提出许多不同的解释。如清代江永认为：“凡官府簿书谓之‘中’，故诸官言‘治中’、‘受中’、小司寇‘断庶民狱讼之中’，皆谓簿书，犹今之案卷也。”^② 吴大澂认为：“中当作，即（册）之省形。册为简策本字，即持册之象也。”^③ 王国维认为：“中字作，不象简形，是盛筭之器。”^④ 章炳麟则认为：“中，本册之类。……史字从中，谓记簿书也。”^⑤ 以

《左传·定公四年》。

江永：《周礼疑义举要》卷五。

吴大澂：《说文古籀补》。

王国维：《观堂集林·释史》。

章炳麟：《文始》。

上诸说，从商周史官从事记事和掌书的史实出发进行推论，皆有一定道理。今人亦有从史官最初是沟通神人关系 从事祭祀、卜筮者的身份来推究 认为“中”不一定是“简”、“簿”或“称筭之器”而可能是“结绳”之形 是某种祭祀器物 甚或占卜工具。总之 说法尽管不同 但一般都认为“中”不是指抽象的道德 而应是指具体之物。

“史”指史官 而史官的主要职责是记事、记言 故后世将史官所记也称“史”到了东汉以后“史”就逐渐指历史记载了。

商周时期的史官，是奴隶社会统治集团中掌握文化进行政治和宗教活动的重要成员 在国家政权机构中担任着重要职务。殷商时期刻甲骨文的贞人，当是最初的史官。他们最初并不是专职记事，而是首先担负着神职。

商代把王和神结合起来，商王扮演着人世间神的角色，用祭祀、占卜的方式 假托神意 愚弄人民 藉以加强统治。史官熟悉历法 是祭祀、占卜的能手。他们与其他几种宗教官如“卜”、“占”、“巫”之间 没有明确的分工 都是神权的掌握者 充当着神人之间的媒介 在政治生活中享有很高的地位。他们主持祭祀，占卜吉凶，沟通神与王的意志 甲骨卜辞就是他们占卜的记录。这种巫史不分的情况 大约一直延续到西周初年。除神职以外 商代史官在人事方面的任务，是记录先公先王的世系，记录王的言行和国家大事。先秦的许多文献材料都言及商的先公先王，应是有商代史官的记录作为依据的。《尚书·多士》载：“惟殷先人 有册有典 殷革夏命。”说明商灭夏的记载在周初还能看到。《尚书》中《商书》5篇，一般认为除了《盘庚》外 其它4篇都经后人加工润色 当有商代史官流传下来的原始材料作为依据。

据先秦文献记载 周代的史官主要有太史和内史两个系统 而《周礼》所称“五史”则不大可信。太史可协助周王处理政务 如参与各种仪式、为周王使者等 但其主要职责 则是记录时事 内史的主要职责 是受王口命而作册书 宣达王命。他们共同的职责还有箴

王闕、备顾问、保存档案等。《礼记·玉藻》和《汉书·艺文志》还载有左史、右史，但所记职责各不相同。前者说：“动则左史书之，言则右史书之。”后者说：“左史记言，右史记事。”据清代学者考证，左史即内史，右史即太史。史官虽有记事、记言的分工，但这种分工也不是绝对的。

史官原为世袭。约在周宣王之后，这种制度才遭到破坏。诸侯国史官的世袭制度被破坏得稍晚一些。

殷商和西周的史官，一直肩负着神事和人事两方面的任务。随着社会的发展，史官人数渐多，分工渐细，巫史不分的情况起了变化，史官的人事活动内容逐步超过了神事，使史官有更多的机会从事历史记载。但也因其过问政治和宗教大事日少，故在政权中的地位也逐渐下降。秦汉以后，史官的职务已变为只是记事修史了。

甲骨文是殷商史官的作品。甲骨卜辞是商王贞卜的结果和政事决策的记录。虽然它并非有意识的历史记载，但因其或多或少地反映了当时的历史情况，故可视为是迄今所能见到的最早的历史记载。

铸在钟鼎盘盂等青铜器上的铭文，即钟鼎文，又称金文，起源于商末，盛行于西周。西周的金文，为西周史官所作。其内容多是对祖先的颂辞，也有周王的训诰和册命。与甲骨文不同，金文作为历史记载是有意识的。郭沫若说：“儒家典籍如《尚书》之周代诸篇及《诗》之《雅》、《颂》，余谓殆亦有琢镂于金石盘盂之文，为孔子所辑录者。”^①可以认为它是《书》、《诗》的原型。在《今文尚书》中，有《周书》19篇，除《洪范》、《文侯之命》、《秦誓》、《吕刑》外，其余15篇皆为宗周作品。《诗经》中的《雅》诗以及周《颂》，基本上是宗周的作品。此外，《逸周书》中的《世俘解》、《克殷解》、《商誓解》诸篇，亦可信为周初文字。

郭沫若：《周代彝铭进化观》，《青铜时代》附录。