

中国人民大学 中国社会发展 研究报告 2002

弱势群体与社会支持



RESEARCH REPORTS ON CHINA SOCIAL DEVELOPMENT, 2002
BY RENMIN UNIVERSITY OF CHINA
SOCIAL VULNERABLE GROUPS AND SOCIAL SUPPORTS

顾问 袁宝华 程天权
主编 郑杭生

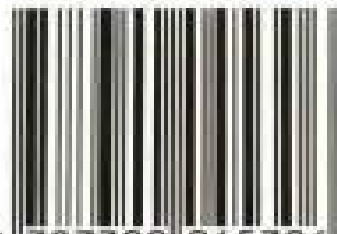
 中国人民大学出版社

责任编辑 李建军
林一强
封面设计 李亚莉
版式设计 王坤杰

中国人民大学
中国社会发展研究报告 2002

弱势群体与社会支持

ISBN 7-300-04530-8




9 787300 045306 >

ISBN 7-300-04530-8/C·203

定价：56.00元

中国人民大学
中国社会发展
研究报告 2002
弱势群体与社会支持

顾 问 袁宝华 程天权
主 编 郑杭生
副主编 曾宪义 董克用 曾湘泉 李路路
翟振武 郑功成
执行副主编 洪大用

 中国人民大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国人民大学中国社会发展研究报告 2002/郑杭生主编
北京:中国人民大学出版社,2003

ISBN 7-300-04530-8/C·203

I. 中…

II. 郑…

III. 社会保障-研究报告-中国

IV. D632.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 006973 号

●中国人民大学中国社会发展研究报告 2002

弱势群体与社会支持

顾问 袁宝华 程天权

主编 郑杭生

出版发行:中国人民大学出版社

(北京中关村大街 31 号 邮编 100080)

邮购部: 62515351 门市部: 62514148

总编室: 62511242 出版部: 62511239

本社网址: www.crup.com.cn

人大教研网: www.ttrnet.com

经 销: 新华书店

印 刷: 涿州市星河印刷厂

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 28.75 插页 3

2003 年 3 月第 1 版 2003 年 3 月第 1 次印刷

字数: 484 000

定价: 56.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)



出版说明

为了贯彻江泽民同志 2002 年 4 月 28 日考察中国人民大学讲话的精神，进一步推动人文社会科学的发展和繁荣，学校决定组织编写年度发展研究报告，包括三个相对独立成编的《中国人民大学中国社会发展研究报告》、《中国人民大学中国经济发展研究报告》、《中国人民大学中国人文社会发展研究报告》，每年一期。

《报告》的编写是一项动态的系统工程，力求做到定位准确、目标明确、组织有序、出版及时。我们希望通过《报告》的编写出版，发挥我校人文社会科学门类相对齐全、重点研究基地和重点学科为数众多的优势，整合全校的科研力量，吸收校外的合作力量，对党和政府的社会、经济、文化决策起到应有的参考作用，为学界和广大读者提供一份重要的人文社会科学研究成果。

我们努力使《报告》具有权威性、针对性、预见性和连续性。我们深深认识到，研究报告的生命在于高水平的研究。为了提高《报告》的权威性，我们遴选全校相关学科知名学者，并聘请校外有关领域的专家，组成高水平的研究和写作队伍。《报告》作者以调查研究为基础，紧密联系我国改革、发展、稳定的现实，发现重大问题、研究重大问题，力求提出有根有据、深入全面又富有创造性的研究成果，为党和国家的决策提供科学参考。《报告》不求全，而力求精；不求面面俱到，而力求有所突破，拒绝平庸。《报告》



力求洞察我国社会、经济、文化发展的趋势，把准中长期社会、经济和学科发展中的重大问题，以便增强发展的有序性，避免发展的盲目性。《报告》每年不间断地定期出版。这种连续性是《报告》被社会承认、产生越来越大影响的必要条件。

《报告》由编委会负责审定各分报告的选题、整体框架、主要内容和编写体例，组织有关专家召开研讨会，审核各分报告的写作提纲。各分报告实行主编负责制，主编由校学术委员会主任、秘书长会议确定，学校聘任；主编聘请副主编和执行副主编。各分报告实行顾问聘请制度。根据年度报告的主题，聘请相关部门的领导和知名学者分别担任顾问。

需要指出，当前我国的社会结构、经济体制、人文社会发展均出现了重大变化或重大变化的趋势，情况极其复杂。社会上各个方面对待同一问题存在多种看法，有些观点还截然相反。我们的主编和执笔者尽管大多是著名学者，但毕竟受到主客观方面的种种局限。在这样的条件下编写本《报告》，而且涉及的都是重大而尖锐的问题，无疑是有风险的，也是容易引起争议的。我们希望无论是决策者，还是广大读者，都把它们看做是中国人民大学各领域学者的真诚探索和值得认真对待的观点，看做是他们参加学术争鸣的有益尝试。欢迎专家和读者批评指正。

中国人民大学发展研究报告编委会

2003年2月15日



前 言

经过大家的共同努力,《中国人民大学中国社会发展研究报告 2002》终于可以定稿了。在此,我愿意就这份报告推出的背景以及报告的内容^[1]作些说明,以增进读者对于本报告的了解。

一

“中国人民大学中国社会发展研究报告”是一个连续项目,1996年及1998年出版过两本,题目分别是“从传统向现代快速转型中的中国社会”及“走上两个文明全面发展轨道的中国社会”。后来由于一些客观原因,报告的出版中断。

2002年初,学校决定组织力量,恢复这一研究项目,并把它作为学校主抓的研究项目之一。我受学校的委托担任主编,并邀请法学院曾宪义教授、公共管理学院董克用教授、劳动人事学院曾湘泉教授和郑功成教授、社会学系李路路教授、人口学系翟振武教授担任副主编,还邀请社会学系洪大用副教授担任执行副主编,负责各项具体工作。学校还决定请前校长袁宝华



教授、现任党委书记程天权教授担任顾问。

在组织架构搭起来之后，我们多次讨论报告的形式和研究内容。当时我们可以有两种选择：一是继续按照已经出版的两本报告的格式，对于中国社会发展进行全面研究；二是每个年度报告集中围绕一个主题进行深入研究。考虑到后一种选择更符合研究报告的一般格式，更能与目前其他单位发表的有关报告区分开来，并且更有针对性，有利于把一个主题说清说透，所以我们最终决定选择后一种研究方式。

接下来的工作是确定 2002 年度研究报告的主题。我们经过反复讨论，大致确定了主题选择的一些原则，这就是：研究主题应当有现实针对性，应当是特定阶段社会发展必须注意的重大问题，应当立足于为我国社会发展提供高水平的政策咨询，应当具有一定的前瞻性和预见性，应当是能够发挥中国人民大学学科优势的选题。在这些原则的指导下，我们确定了 2002 年度研究报告的主题：“弱势群体与社会支持”。

二

弱势群体，也叫社会脆弱群体、社会弱者群体，在英文中称 social vulnerable groups^[2]。它主要是一个用来分析现代社会经济利益和社会权力分配不公平、社会结构不协调、不合理的概念。在社会学、政治学、社会政策研究等领域中，它是一个核心概念^[3]。社会学关于社会问题的研究、社会学的分支学科社会工作和社会福利的发展和普及，可以说是推动弱势群体概念成为社会科学主流话语之一的重要因素。2002 年 3 月，朱镕基总理在九届全国人大五次会议上所作的《政府工作报告》使用了“弱势群体”这个词，从而使得弱势群体成为一个非常流行的概念，引起了国内外的广泛关注。

本报告为什么要以弱势群体的社会支持作为主要的研究内容呢？我们这样做不是为了跟风或炒作，而是基于对中国社会发展现实的了解与判断。

第一，我国弱势群体的规模依然庞大，构成了对改革、发展与稳定的威胁。尽管改革开放以来，我国经济增长很快，使得相当规模的人群摆脱贫弱的地位，改善了生活水平，但是，目前依然有相当数量的弱势人群，并在近

期内有增长的趋势。一些弱势群体的弱势程度还在继续加深。如果将城乡贫困人口、经济结构调整进程中出现的失业和下岗职工、残疾人、灾难中的求助者、农民工等各类处于弱势地位的人口加总，然后再扣除重叠部分（如贫困人口中有失业、下岗职工和农民工等）和非弱势人口（如下岗职工、残疾人、农民工等中间的自强自立者），我们估计出的弱势群体规模约为 1.4 亿至 1.8 亿人，约占全国总人口的 11%~14%。应该说，弱势群体达到这样的规模和比例，已经构成了对改革、发展与稳定的严重威胁，迫切需要重视和研究。

第二，关注弱势群体是全面建设小康社会的内在需要。经过全党和全国各族人民的共同努力，我们已经实现了现代化建设“三步走”战略的第一步、第二步目标，人民生活总体上达到小康水平。但是，必须看到，现在所达到的小康还是低水平的、不全面的、发展很不平衡的小康。江泽民同志在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告提出，要在现有总体小康的基础上，全面建设小康社会，使经济更加发展、民主更加健全、科教更加进步、文化更加繁荣、社会更加和谐、人民生活更加殷实。因此，关注和支持弱势群体，提高所有社会成员的社会经济地位，既是全面建设小康社会的应有之义，又是建设全面小康社会的重要途径。

第三，经过 20 多年的经济增长，我国综合国力大大增强，已经具备了加强对弱势群体支持的条件。正如一位中央领导同志在谈到扶贫问题时所说，现在的扶贫不是资金问题，如果说今天还有人吃不饱，穿不暖，那不是因为缺钱，而是因为我们的工作不到位。从 1979 年到 2001 年，我国国内生产总值年均增长 9.4%，2001 年的国内生产总值已经达到 95 933.3 亿元，人均达到 7 543 元。2002 年全年国内生产总值跨上 10 万亿元的新台阶，实现历史性突破。在经济迅速增长的同时，国家财政收入也大幅增加。2001 年，中央财政收入 8 578 亿元，地方财政收入 7 793 亿元，2002 年中央财政收入突破 1 万亿元。人民生活水平总体上改善，2001 年底城乡居民储蓄存款余额 73 762.4 亿元，2002 年超过 8 万亿元。可以主要用于社会保障支出的个人所得税也迅速增长，特别是 1994 年实施新税制以来的 8 年间，个人所得税平均年增幅高达 48%，年增收额 118 亿元，是同一时期增长最快的税种。2001 年，个人收入所得税增至 995.99 亿元，超过了消费税，成为我国第四大税种，在一些地方已成为地税机关的第二大税种。2002 年，个人收入所得税突破 1 000 亿元。因此，在我国社会发展的现阶段，给予弱势



群体关心和支持，促进社会的全面、均衡发展，已经有了可能。

第四，关心和支持弱势群体是党和政府的一贯政策。中国共产党始终代表中国最广大人民的根本利益，一直以执政为民为己任。改革开放以来，党和政府在推动经济发展的同时，不断建立健全社会政策，保障广大人民的利益，特别是保护弱势群体的利益。

在目前社会分化有加剧趋势的情况下，党和政府一再强调要关心困难群众的生产与生活。2002年2月4日，中共中央政治局常务委员会召开会议，专门部署安排好困难群众生产和生活的工作。江泽民同志在会上强调指出，贯彻“三个代表”^[4]的要求，最根本的是要不断实现好、发展好、维护好最广大人民的根本利益。各级领导干部必须更好地为广大人民群众服务，更好地为最需要帮助的困难群众服务。2002年3月，在第九届全国人民代表大会第五次会议上，朱镕基总理明确提出要关心弱势群体，帮助弱势群体就业。

在2002年11月召开的中国共产党第十六次全国代表大会上，江泽民同志作了重要报告，并在报告中多次强调了与保护弱势群体有关的内容，例如：“在经济发展的基础上，促进社会全面进步，不断提高人民生活水平，保证人民共享发展成果”；要建设一个“社会保障体系比较健全，社会就业比较充分，家庭财产普遍增加，人民过上更加富足的生活”，“人民的政治、经济和文化权益得到切实尊重和保障”，“人民享有接受良好教育的机会”的社会；要“深化分配制度改革，健全社会保障体系”，“既要反对平均主义，又要防止收入悬殊”，要“以共同富裕为目标，扩大中等收入者比重，提高低收入者收入水平”，并指出：“建立健全同经济发展水平相适应的社会保障体系，是社会稳定和国家长治久安的重要保证”。报告还强调要“千方百计扩大就业，不断改善人民生活”，“高度重视安全生产，保护国家财产和人民生命的安全”，“建立适应新形势要求的卫生服务体系和医疗保健体系”，“继续大力推进扶贫开发，巩固扶贫成果”。

2002年12月9日至10日，胡锦涛同志主持召开了中央经济工作会议，再次强调要加强就业和社会保障工作，努力提高人民生活水平，做好“两个确保”和“三条保障线”^[5]的衔接工作，继续大力推进扶贫开发，增加扶贫投入，提高扶贫开发的成效。12月12日，胡锦涛同志又主持召开中央政治局常委会议，部署加强社会保障、确保困难群众生活的工作。

因此，我们选择弱势群体与社会支持作为研究主题，应该说具有极其重要的理论意义和实践意义。是否关心弱势群体，是否能够切实保护弱势群体



的权益，是否能够逐步改变弱势群体的弱势地位，将直接关系到我国的改革、发展和稳定大局。

三

关心和支持弱势群体既然如此重要，那么，我们应当如何做呢？这正是本报告着重研究的内容。概括起来讲，应当注意以下几点：

第一，我们应当研究和把握弱势群体的整体特征，增进对弱势群体的了解。根据我们的研究，目前我国弱势群体在整体上具有以下五个重要特征：

(1) 弱势群体的主体是社会性弱势群体。学术界一般把弱势群体分为两类：生理性弱势群体和社会性弱势群体。前者沦为弱势群体，有着明显的生理原因，如年龄、疾病等；后者则基本上是由于社会原因造成的，如下岗、失业、受排斥等。从我国弱势群体的整体情况看，主体是社会性弱势群体，主要是由于社会原因导致其陷于弱势地位的，因此，应当侧重从社会支持的角度考虑问题。

(2) 现有弱势群体中的很多人是在原体制下做出贡献的人。特别是一些早年退休者和国有或集体企业的失业、下岗职工，社会应当考虑对其实施补偿。

(3) 目前弱势群体是在社会分化加剧的情况下出现的，很多人有较强的相对剥夺感。改革开放 20 多年来，我国人民的整体生活水平是提高了，但是地区之间、群体之间和个人之间很不均衡，我国已经由改革开放前的平均主义盛行的社会转变为一个收入分配差距较大的社会，基于经济分化的社会分化也越来越大，一些人的相对社会地位下降了，引发了比较严重的相对剥夺感，这一问题必须引起高度重视。

(4) 目前的全球化进程有可能对国内弱势群体造成更加不利的影响，并且有可能使弱势群体的规模继续扩大。在全球化进程中，那些接近资本、接近权力或者受过良好教育的强势群体有可能得到更多的利益，而普通的劳动者不仅获利机会少，而且可能降低福利，成为全球化成本的承担者。在我们关注国内弱势群体问题时，必须充分考虑到全球化这一背景。

(5) 目前我们对于弱势群体的支持还很有限，难以有效地改变其弱势地位。



前文已述，党和政府一直重视保护弱势群体的基本权益，但是，由于我国毕竟是一个发展中国家，经济发展的水平不高，发展经济的压力还很大，导致实际工作中对于弱势群体的保护和支持还不是很有力，相关的制度建设滞后，保障措施跟不上。

第二，我们要认真分析弱势群体的具体构成，根据实际情况，确定优先支持对象。大体上说，弱势群体包括儿童、老年人、残疾人、精神病患者、失业者、贫困者、下岗职工、灾难中的求助者、农民工、非正规就业者以及在劳动关系中处于弱势地位的人。当然，这里只是简单地列举，各个群体之间实际上存在交叉。我们认为，有必要确定优先支持的若干原则：

(1) 对于不能解决温饱问题的人群应当给予优先支持。

(2) 对于不能享受任何社会保障的人群应当给予优先支持。

(3) 对于失去劳动能力以及虽有劳动能力，但因缺乏就业机会而长期无法就业或在劳动力市场中处于明显弱势的人群应当给予优先支持。

(4) 对于经济改革和社会转型成本的主要承担者应当给予优先支持。

我们明确了优先支持对象，才能有效地开展社会支持工作。根据我国社会经济发展的实际情况，也只能逐步地创造支持弱势群体的条件。

第三，我们要深入研究弱势群体的实际需求，区分其需求的迫切性，以便使相关政策更有针对性。不同的人有不同的需求，而且需求本身也是不断发展的。对于支持弱势群体而言，辨明其最为紧迫的需求是非常重要的。从需求的简单分类看，有衣食需求、住房需求、教育需求、医疗需求、就业需求、安全需求、社会交往需求、社会参与需求，等等；从需求的性质看，有生存需求、发展需求和享受需求之分。根据我们的研究，保护和支持弱势群体，应当优先保障其基本生活需求，特别是其基本的衣、食、住需求。在此需求得到保障的前提下，应当注意保障其就业需求、医疗需求，然后逐步保障其他需求，促进弱势群体的全面发展，最终改变其弱势地位。

四

对于我们社会中的弱势群体，本报告在研究的基础上呼吁：关心、支持、自助、增权。



所谓关心，就是全社会都应当关心弱势群体。关心弱势群体不只是政府的责任，也是全社会的责任，更是社会强势群体的责任。只有高度关心弱势群体，才会形成良好的社会氛围，才能促进社会不断进步，不断地走向更加公正。一个真正公正的社会是所有人都受益的社会。在这种意义上，关心弱势群体也就是关心强者自身。

关心弱势群体意味着要平等地对待弱势群体，要注意倾听弱势群体的声音，而不能怀着救世主的心态，居高临下地怜悯弱势群体，更不能片面宣传、强化强势群体的价值观，并把这种价值观强加给弱势群体。如果这样的话，是难以真正改变弱势群体的弱势地位的。

所谓支持，就是我们这个社会应当建立健全相关的社会政策，为弱势群体提供有效的制度性支持。一个社会要保证良性运行，就必须有适当的社会政策，有必要的制度安排以满足弱势群体的客观需要。在中国共产党领导的社会主义社会，我们更有理由和义务不断调整和完善社会政策，为弱势群体提供制度性保障。

必须指出的是，目前我们保障弱势群体的工作做得还不够，社会保障制度还不健全，不能有效覆盖全体社会成员，公民的很多社会权利还没有得到普遍有效的保障，支撑社会政策的社会基础（比如社区及其他民间组织）还很薄弱，一些弱势群体还缺乏制度性的社会支持。因此，弱势群体支持的制度化亟须加快、加强和落实。

所谓自助，就是使弱势群体走向自立、自尊、自强。必要的社会支持固然十分重要，但是，最终摆脱弱势地位还是要靠弱者自身的努力，外部支持的重要作用在于增强弱者改变其弱势地位的能力。俗语云：“惟自助者天助之”。完全依赖外部支持，是无法彻底改变一个人、一个群体的弱势地位的。

作为一门学问的社会工作，其核心观念就是“助人自助”，社会工作者试图运用各种技巧激发救助对象的自助潜能。我们的社会政策和社会工作，也应当遵循这个出发点，侧重培育、动员和增强弱者的自助能力。

所谓增权，实际上可以看做弱势群体能力建设的一个重要组成部分。我们呼吁，应当尊重和保障弱势群体的政治、经济和社会权利，特别是要加强民主制度建设，保障弱势群体的参与权利，尤其是保障其参与与其有关的各项决策的权利，使其能够表达和维护自身的权益。如果弱势群体被排斥在社会进程之外，不能参与相关决策的进程，他们的声音就无法表达，更谈不上有效维护其权益。



在建设法治社会的进程中，我们不仅要保障弱势群体对于有关立法的参与权，而且要增强弱势群体利用法律手段维护自身权益的能力。为此，我们不仅要加大法律宣传的力度，使更多的弱势群体增进对于法律的了解，而且还要加强法律援助工作，确保弱者也能使用法律武器，维护自身的权利。

五

需要说明的是，本报告的完成是中国人民大学学校领导和科研处等职能部门大力支持的结果。学校为该报告专门立项，提供了必要的研究经费，委托社会学理论与方法研究中心主持，并协调出版社按时出版。中国人民大学的校长纪宝成教授和党委书记程天权教授都亲自过问项目进展情况。副校长冯惠玲教授也非常关心本报告的写作，曾多次主持会议讨论有关问题。

本报告的作者主要是中国人民大学有关院系的骨干教师，他们承担着很重的教学和科研任务。作为主编，我感谢各位作者能够挤出时间开展研究，正是由于他们辛苦工作，按时提交初稿，本报告才得以顺利完成。本报告邀请的校内专家和他们承担的报告分别是：

报告 1：“社会分化、弱势群体与政策选择”——社会学系郑杭生教授、李迎生教授；

报告 2：“基本人权保障和弱势群体的社会支持”——法学院林嘉教授、林海权研究助理；

报告 3：“社会保障与弱势群体保护”——劳动人事学院郑功成教授；

报告 4：“改革开放以来的中国城市扶贫”——社会学系洪大用副教授；

报告 5：“城市居民最低生活保障制度的最新进展”——社会学系洪大用副教授；

报告 6：“医疗服务与弱势群体支持”——劳动人事学院仇雨临副教授；

报告 8：“弱势群体的住房保障、管理与政策”——土地管理系叶剑平教授、范光耀研究助理；

报告 9：“劳动保护与弱势群体工作安全”——劳动人事学院郑功成教授、孙树菡教授；

报告 10：“劳动力市场中的弱势就业群体及其就业支持”——劳动人事



学院曾湘泉教授、李丽林讲师；

报告 11：“弱势群体中的老年人及其社会支持”——人口研究所宋健副教授；

报告 12：“流动人口在城市的社会适应问题”——人口研究所段成荣副教授；

报告 14：“社会工作与服务弱势群体”——社会学系隋玉杰副教授；

报告 15：“法律援助制度与弱势群体增权”——法学院甄贞教授；

报告 16：“加强民主制度建设与保护弱势群体”——法学院胡锦涛教授。

本报告的一个重要特色是吸收了部分校外研究人员参与。在当初组织研究人员时，我们就强调研究队伍的开放性，也就是以中国人民大学的研究力量为主，适当吸收校外相关领域的知名专家、学者加盟，这样对于促进学术交流，加强科研力量整合，丰富研究内容，扩大报告影响，都是非常重要的，今后我们还将这样做。作为主编，我也要感谢他们的出色工作。本报告邀请的校外专家和他们承担的报告分别是：

报告 7：“促进弱势群体享受平等的教育机会”——北京市社会科学院社会学所韩嘉玲副研究员；

报告 13：“社区对弱势群体的社会援助”——北京市委党校社会学教研部尹志刚教授；

报告 17：“全球化视野中的社会政策”——华东师范大学社会学系文军副教授。

这里，我要特别感谢本报告执行副主编洪大用副教授，是他协助主编做了繁重的组织工作和统稿工作，没有他的认真、踏实，他所付出的辛勤劳动和卓越贡献，本报告就不会像现在这个样子。

最后，还要感谢人大出版社的潘宇博士和本报告的责任编辑李建军博士、林坚博士的出色工作和敬业精神，他们的努力使本报告增色不少。

郑杭生

2002年12月18日

于教育部人文社会科学百所重点研究基地
中国人民大学社会学理论与方法研究中心



注释

[1] 需要说明的是,本报告的各个子报告是相对独立的。由于是针对同一问题的研究,有时难免有重复内容。我们注意到这一点,进行了一些必要的调整,但是,为了保证各个子报告的完整性,少量的必要的重复还是保留了。

[2] 英文中关于脆弱、弱勢的相近说法还有 disadvantaged, disabled, weak, 等等。disadvantaged 与 advantaged 相对,表明处境不占优势,并且缺乏改变其境遇的条件,通常也被翻译为“弱者”;disabled 是指身体受到伤害或具有精神疾病,从而严重影响人的正常生活,一般翻译为“残疾人”;weak 是指人的力量或精力较差,或者对某个领域不熟悉,没有掌握太多的知识和技能,也指人的缺点。相对而言,vulnerable 的含义稍宽泛一些,既有本人比较脆弱的意义,又有由于缺乏社会参与和社会保障等原因而变得容易受到伤害的意思。因此,本报告中除个别子报告外,均采用 social vulnerable groups 来指称“社会弱势群体”。

[3] 事实上,法学、伦理学 and 经济学也很关注弱势群体。需要说明的是,不同学科对于弱势群体的界定不尽相同,研究重点也不完全一样,甚至同一学科的不同学者在学术观点上也有所差异,但是,学者们都很强调对于弱势群体的保护与支持。本报告有意吸收不同学科的学者参与,以体现多视角、全方位研究的特点。每一份子报告相对独立,并没有刻意追求概念上的一致。

[4] “三个代表”指中国共产党必须始终代表中国先进生产力的发展要求,代表中国先进文化的前进方向,代表中国最广大人民的根本利益。

[5] “两个确保”是指确保国有企业下岗职工基本生活费和企业离退休人员养老金按时足额发放;“三条保障线”是指下岗职工基本生活保障、失业保险金、城市居民最低生活保障。

中国人民大学发展研究报告

编委会

主任 纪宝成

副主任 袁 卫 林 岗 冯惠玲

委员 (按姓氏笔画为序)

冯 俊	冯惠玲	纪宝成	刘大椿	杨瑞龙
林 岗	郑杭生	周蔚华	胡乃武	郝立新
贺耀敏	高培勇	袁 卫	董克用	曾宪义