中国民族研究年鉴

2001年卷

民族出版社

2002

需要全本请访问 www.ertongbook.com

中国民族研究年鉴

2001年卷

揣振宇　华祖根　主　编
李　彬　邸永君　副主编

民族出版社

2002年

责任编辑:吕志超　张宝锁　张嘉林　许英姬　图亚　杨青
装帧设计:翟跃飞

图书在版编目(CIP)数据

中国民族研究年鉴.2001年/揣振宇等主编.—北京:民族出版社,2002.12
ISBN 7-105-05273-2

Ⅰ.中… Ⅱ.华… Ⅲ.民族学—研究—中国—2001—年鉴
Ⅳ.K28.54

中国版本图书馆CIP数据核字(2002)第087648号

ISBN 7-105-05273-2

9 787105 052738 >

民族出版社出版发行
(北京市和平里北街14号　邮编100013)
网址:http://www.e56.com.cn
民族出版社微机照排　　艺辉印刷厂印刷
各地新华书店经销
2002年12月第1版　2002年12月北京第1次印刷
开本:850×1168毫米　1/32　印张:24.5　字数:600千字
印数:0001—1100册　定价:60.00元

该书如有印装质量问题,请与本社发行部联系退换
(总编室电话:64212794;发行部电话:64211734)

编辑说明

一、《中国民族研究年鉴》自1993年以来每年出版一卷，目的是对本年度民族研究学科所取得的主要成绩和进展作一简要的介绍和评价。

二、《中国民族研究年鉴》2001年卷向读者展示的是2001年度我国民族研究的有关情况。本卷由九个栏目组成。《民族研究百年回顾》专栏，分别回顾了20世纪中国契丹、女真史研究，百越民族史研究，阿尔泰语系语言研究的概况。《特稿》专栏分别介绍了中南民族学院、西藏民族学院、四川省民族研究所、台湾人类学民族学教学与研究机构、香港中文大学人类学系。此外，本卷还设有《学科研究进展概况》、《学术热点问题座谈》、《学者访谈》、《年内逝世学者介绍》、《学术活动》、《书目·索引》和《附录》等栏目。

三、本卷的栏目设置和内容安排，虽经多次征求各方面的意见，但仍恐有遗漏和不妥之处，热忱欢迎读者提出宝贵的批评和改进意见，以便我们今后的编辑工作能够有所提高。

《中国民族研究年鉴》编辑部

2002年8月

《中国民族研究年鉴》编辑委员会

（按姓氏笔画为序）

主任委员	郝时远
副主任委员	华祖根　李　彬　邸永君　揣振宇
编辑委员	于宝林　王希恩　孔江平　龙远蔚
	任一飞　华祖根　李　彬　邸永君
	纳日碧力戈　罗贤佑　周庆生
	郝时远　聂鸿音　黄　行　葛公尚
	揣振宇

《中国民族研究年鉴》编辑部

主　　编	揣振宇　华祖根
副 主 编	李　彬　邸永君
编　　辑	王秀珍　杜发春　杨　华　聂鸿音　普忠良
本卷执行编辑	杜发春

需要全本请访问 www.ertongbook.com

目　　录

民族研究百年回顾

契丹、女真史研究百年综述 …… 孙进己 孙　泓(1)
20 世纪百越民族史研究概述 …… 蒋炳钊(54)
20 世纪我国阿尔泰语系语言研究概述 ……
…… 陈宗振 道布 胡增益 宣德伍(83)

特　　稿

中南民族学院的教学与科研工作…… 邓　行(150)
西藏民族学院民族研究工作及主要成绩…… 顾惠雅(159)
四川省民族研究所的历史回顾和科研工作 ……
…… 袁晓文 李　锦(167)
台湾人类学、民族学教学与研究机构概述 …… 何星亮(175)
香港中文大学人类学系概况…… 巫　达(188)

学科研究进展概况

民族理论研究…… 王希恩(192)
民族经济研究…… 龙远蔚(209)
人类学民族学研究…… 色　音(226)
民族史研究 …… 罗贤佑 卢　勋(243)

民族语言文字研究…… 徐世璇(269)
民族教育研究…… 杨 华(298)
世界民族研究 …… 朱 伦 劳焕强等(310)

学术热点问题座谈

国际恐怖主义对中国民族问题的影响
——"中国民族理论学会北京地区
学术研讨例会"纪要 …… 李 彬(324)
田野调查与21世纪的中国人类学
和民族学研讨会纪要…… 李 彬(337)
澳门文化、汉文化、中华文化与
21世纪学术研讨会纪要 …… 黄汉强 程祥徽(351)

学者访谈

杨志玖先生访谈录 …… 叶振华 赵文坦(357)
谷苞先生访谈录…… 华祖根(372)
清格尔泰先生访谈录…… 乌 兰(402)
尤中先生访谈录…… 龙晓燕(425)
陈连开先生访谈录…… 邸永君(435)

年内逝世学者介绍

王辅世先生生平与著述…… 刘援朝(454)

学术活动

国内召开的重要学术会议…… 王秀珍(461)
庆祝西藏和平解放50周年学术座谈会 …… (461)
河池地区瑶族学术研讨会…… (461)
云南少数民族的社会主义发展道路研讨会…… (462)
汉语方言与民族语言动词体貌问题研讨会…… (463)
中国西南民族研究学会西部大开发学术研讨会…… (463)
“中亚与新疆”学术交流会…… (464)
中国民族关系史学术讨论会…… (464)
二十一世纪民族文学发展研讨会…… (465)
社会性别、民族与社区发展研讨会 …… (465)
2001年民族学学术讨论会 …… (466)
第十次全国民族理论专题研讨会…… (467)
南诏史研讨会…… (467)
中国世界民族学会第七届会员代表大会
暨全国学术讨论会…… (467)
西部大开发与21世纪回族学展望
暨第十三次全国回族学研讨会…… (468)
广西社会学学会暨民族社区经济与社会
协调发展学术研讨会…… (468)
第七次全国民族地区图书馆学术研讨会…… (468)
《民族语文》编辑部第七次学术交流会…… (469)
西部大开发与价值观念更新学术研讨会…… (469)
首届中国伊斯兰教历史与发展学术研讨会…… (471)
少数民族《新词术语词典》(丛书)编纂工作会议…… (471)
我国学者参加的国际学术会议…… 王秀珍(472)

中国西部大开发中少数民族传统文化的保存和发展…… (472)
新平花腰傣文化国际学术会议…… (473)
新疆克里雅河流域考古考察学术讨论会
暨文物展示会…… (474)
南京栖霞山石窟艺术与敦煌学研讨会…… (474)
中国少数民族语言计算机词典编纂培训班暨研讨会…… (475)
民族区域自治国际学术研讨会…… (475)
第七届双语双方言国际学术研讨会…… (476)
敦煌佛教艺术与文化国际学术研讨会…… (477)
2001 年北京藏学讨论会 …… (477)
中国侗族稻作与祭祀文化国际学术研讨会…… (477)
彝族古文献与传统医药开发国际学术研讨会…… (478)
清代政治变革与社会发展国际学术讨论会…… (479)
2001 年新疆大学语言文化国际学术研讨会 …… (479)
2001 年国际蒙医药学术研讨会 …… (479)
21 世纪满通古斯语言文化与人类学学术研讨会 …… (479)
2001 年国际满族萨满文化研讨会 …… (480)
第二届中法藏学研讨会…… (481)
第 34 届国际汉藏语言暨语言学会议 …… (481)
西南、西北、海上丝绸之路比较研究学术讨论会…… (482)
21 世纪敦煌学国际学术研讨会 …… (483)
21 世纪都市可持续发展暨中国人类学百年
国际学术研讨会…… (483)
第二届双语学国际研讨会…… (484)

书目·索引

新书目录(2001 年) …… 魏 忠(485)

重要学术论文索引(2001年) …… (507)
汉文…… 众　文(507)
蒙古文…… 曹道巴特尔(641)
藏文…… 卓　玛(659)
维吾尔文…… 廖东梅(675)
中国社会科学院民族研究所馆藏日
文民族研究书目…… 乌云格日勒(686)

附　录

民族工作大事记(2001年) …… 龙远蔚 桂小琳(731)

·民族研究百年回顾·

契丹、女真史研究百年综述

孙进己　　孙　泓

契丹族和女真族是我国历史上居住于东北地区的主要民族。契丹族、女真族分别于公元10世纪、12世纪先后占据了北中国，建立了辽王朝和金王朝，12世纪辽为女真所灭。13世纪金被蒙古所灭，契丹族、女真族以后大都融入于我国汉、蒙古、满等各族之中。契丹史女真史在中华民族历史中占有重要地位。

我国契丹史女真史的研究早在20世纪上半叶就开始了，而且有了一批重要的成果。但长时间契丹史女真史的研究一直附属于辽代史和金代史的研究中，因而影响了对辽金以前的契丹女真及以后的契丹女真的研究。直到1982年中国辽金契丹女真史研究会成立，才明确将契丹、女真民族史和辽朝、金朝史并列，宣告了它们的分离[①]。1984年孙进己著文阐明了契丹史、女真史作为民族史与辽史、金史作为断代史的区别。提出了契丹史、女真史是研究

① 中国辽金契丹女真史研究会秘书处：《中国辽金契丹女真史研究会成立大会文献》，《辽金契丹女真史研究》创刊号，1982年。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

契丹、女真民族形成和发展的历史，其上下限不限于辽金，要包括辽金以前及以后的历史。从契丹史而言，北魏至隋唐可作为契丹族形成史，辽代是契丹族发展鼎盛史，辽以后为契丹族消亡史。从女真史而言，辽以前作为女真族源史，辽代女真为女真前期史，金代为女真中期史，元明为女真后期史；其范围要小于辽金史，不包括辽金代其他各族的历史，仅在契丹女真和其他各族关系中涉及；其内容着重研究契丹、女真民族共同体民族特征的变化发展，注意契丹女真地域经济、语言、文化习俗和其他各族的区别[①]。这就为契丹史、女真史从辽金史中独立出来奠定了理论基础，促进了契丹史、女真史专业的独立发展[②]。

近20年中，各地区又多次专门召开了关于契丹史、女真史的学术研讨会，专门研究契丹史、女真史的论著日益增多，总数达数千篇，而有关的论著更多[③]。仅列其题、作者就要数十万字，因此，本文不可能面面俱到地介绍20世纪我国学者在契丹史、女真史领域所做的大小工作，而只能围绕契丹史、女真史研究中的一些主要问题，介绍已取得的重要成绩和存在的问题。而且偏重介绍一些宏观的研究文章，对不少具体一时一事一人一物的论著，就大都只能割爱了。

此外，本文是综述我国学者的研究，对国外学者的研究成果就不涉及了。港台学者的研究成果尽可能包括在内，但限于资料来源的困难，可能搜集不全，或有遗漏，请原谅。

---

① 孙进己：《关于契丹和女真史研究的几个问题》，《辽金契丹女真史研究动态》1984年第1期。

② 朱广文主编、金北人审编：《金史及女真史研究论著编年索引》，中国辽金契丹女真史研究会1993年印；孙泓等编：《20世纪辽金契丹女真史论著索引》，2001年。

③ 朱广文主编、金北人审编：《金史及女真史研究论著编年索引》，中国辽金契丹女真史研究会1993年印；孙泓等编：《20世纪辽金契丹女真史论著索引》，2001年。

一、20世纪我国契丹史研究综述

本节拟分六个部分，即总论，族源与族属，北魏至隋唐的契丹，辽代契丹的经济、政治及民族关系，辽代文化，金元的契丹及契丹族的流向，各部分再按专题进行综述。

（一）契丹史总论的研究

我国对契丹史的研究从20世纪上半叶就开始，最早者有冯家升、方壮猷、陈述等人。20世纪后半期研究者日益增多，主要有张正明、孙进己、冯继钦、于宝林、黄凤岐等人。冯家升论述了契丹名号的起源、契丹之始、契丹的祖先、契丹的国号、契丹字义之解释等，成为契丹史开创之作[①]。方壮猷也对契丹民族史作了全面考证，论述了契丹的国号、官名、王号、地名等。但当时还没有真正把契丹作为一个民族来研究[②]。陈述始对契丹史作了广泛的研究，先后发表了大量论文，并出版了专著，全面论述了契丹民族的起源及构成等，但在当时契丹史和辽史还没有明确区分，因此长期附属在辽史中[③]。张正明著《契丹史略》，论述辽以前契丹的历史分为三期：古八部、大贺时期、遥辇时期，也论述了金元的契丹族及最后与汉、女真、蒙古人同化，但主要篇幅还是论述辽代契丹，具体论述了辽代的蕃汉二元及契丹社会的三个等级：贵族、平民、贱民[④]。孙进己始明确论述了契丹史和辽史的区别，促进了契丹史研究的发展。他认为：契丹史作为民族史和辽史作为朝代史，在时限、范围、内容诸方面都有区别；契丹史应包括辽以前及以后的契丹，但不包括辽代的汉族和其他族；契丹史作为民族史应着重研究契丹

① 冯家升：《契丹名号考释》，《燕京学报》第13期，1933年。
② 方壮猷：《契丹民族考》，《北师大学术季刊》，第2、3期。
③ 陈述：《契丹史论证稿》，北平研究院史学所，1948年。
④ 张正明：《契丹史略》，中华书局1979年版。

民族形成发展消亡的历史与辽史作为朝代史主要研究辽代国家的政治、经济、文化发展不同①。许多学者论述了契丹族加入我国统一多民族国家及中华民族的历程。王玉哲认为契丹到辽代还没有形成国内民族,一直到元朝契丹与汉族才正式变为一国之内的兄弟民族②。孙祚民认为当我国还未形成统一的多民族国家的历史过程以前,显然是不能把当时一些还作为独立的民族国家,如匈奴、突厥、契丹和女真、蒙古等划为汉、唐、宋、明等王朝的组成部分③。翦伯赞认为,契丹族的活动地域是在今天中国疆域内,因此契丹族自古以来就是中国的一部分④。孙进己认为契丹族加入中国统一多民族国家的过程始于北魏终于隋唐⑤。契丹族最早融入他族始于北齐,唐代有部分融入突厥和汉族,主要在辽金元时期完成⑥。

对契丹族在历史上的作用,多数学者都是肯定的。如陈述认为契丹主要贡献是沟通长城南北,奠定了祖国统一的基础;开发东北、北方,稳定祖国北疆;促进社会经济发展;对于文化的贡献;对宋金元明清的影响⑦。张正明认为:长城以北的开发和燕云地区

① 孙进己:《关于契丹和女真史研究的几个问题》,《辽金契丹女真史研究动态》1984 年第 1 期;孙进己:《开创契丹史研究的新阶段》,《辽金契丹女真史研究》1986 年第 2 期。

② 王玉哲:《中国古代史上的民族问题》,《南开大学学报》1980 年第 2 期。

③ 孙祚民:《处理历史上民族关系的几个重要准则》,《历史研究》1980 年第 5 期。

④ 翦伯赞:《关于处理中国史上的民族关系问题》,《中央民族学院学报》1979 年第 1—2 期。

⑤ 孙进己:《我国历史上民族关系的几个问题》,《中国民族关系史研究》,中医社会科学出版社 1984 年版;孙进己:《契丹族加入中国统一多民族国家的过程》,《北方民族史研究》(一),中州古籍出版社 1994 年版。

⑥ 孙进己:《契丹族融入中华各族的过程》,《北方民族史研究》(一),中州古籍出版社 1994 年版。

⑦ 陈述:《契丹的壮大及其对于祖国历史的贡献》,《契丹政治史稿》,人民出版社 1986 年版。

的稳定发展，加强了北方民族与汉族的联系，沟通东西交流的渠道[①]。朱子方、杨树森、王承礼、林树山都支持以上之说[②]。但孙进己却认为对契丹族在历史上的贡献评价不能过高，要实事求是，不能把契丹族以前及以后北方民族的总体贡献都归于契丹族，更不能把契丹统治下的汉、渤海等族的贡献全归契丹族，同时也要充分认识契丹族尤其是契丹统治者的破坏作用[③]。

研究契丹名称者有：冯家升首先对契丹名号进行考释[④]；嵇训杰对契丹族名称及契丹民族的形成、发展、消亡进行研究[⑤]；陈述论述了契丹名称的异译和释义[⑥]；即实对契丹国号提出了自己的解释，邱久荣对之提出了质疑[⑦]；王禹浪又论述了契丹称号的含义与民族精神；张博泉也著文论述了契丹和辽的名称[⑧]；艾荫范论述了契丹民族精神与近世北中国区域文化特色[⑨]。

（二）契丹族源研究

研究契丹族源的论著甚多，但众说纷纭，长期无定论。有主张

---

① 张正明：《契丹的历史贡献和辽朝的历史地位》，《中国北方民族关系史》，中国社会科学出版社 1987 年版。

② 朱子方：《契丹族建立辽朝及其开发我国北部边疆的历史作用》，《辽金契丹女真史研究》1987 年第 1 期；杨树森、王承礼：《辽朝的历史作用初论》，《辽金史论集》第二辑，书目文献出版社 1987 年版；林树山：《契丹人及其历史作用》，《辽金契丹女真史研究》1988 年第 2 期。

③ 孙进己：《契丹族在历史上的作用》，《北方民族史研究》（一），中州古籍出版社 1994 年版。

④ 冯家升：《契丹名号考释》，《燕京学报》第 13 期，1933 年。

⑤ 嵇训杰：《关于契丹族名称、部落组织和源流的若干问题》，《中国史研究》1985 年第 2 期。

⑥ 陈述：《契丹名称的异译和释义》，《契丹政治史稿》，人民出版社 1986 年版。

⑦ 即实：《契丹国号解》，《社会科学辑刊》1983 年第 1 期；邱久荣：《契丹国号解质疑》，《中央民族学院学报》1983 年第 4 期。

⑧ 王禹浪：《契丹称号的含义与民族精神》，《中国北方文化国际学术研讨会论文集》，中国文史出版社 1995 年版。

⑨ 艾荫范：《契丹民族精神与近世北中国区域文化特点》，《阜新社会科学》1992 年第 6 期。

契丹起源于宇文氏[①];有认为契丹起源于鲜卑[②];有认为契丹接近于匈奴[③];有认为契丹是屡经混合之种族[④];有认为契丹所从出宇文氏是匈奴人与鲜卑人相互融合的产物[⑤];有主张契丹起源于乌桓[⑥];有主张契丹大贺氏起源于拓跋鲜卑贺兰氏[⑦];有主张契丹是鲜卑宇文部外的另一部,是鲜卑东部诸邑之后[⑧];有认为契丹是鲜卑族的一个别支,古称莫于、审吉、弥加、木津[⑨]。

所以产生这些分歧意见,是由于古代文献记载就有分歧,因此,有些人试图从考古上研究契丹及其先人的遗存着手,从确定契丹先人的考古文化是近于匈奴文化或鲜卑文化,还是两种文化的混合,以协助族源的确定。如张柏忠对契丹早期文化的研究[⑩],田立坤、孙进己对宇文鲜卑文化的研究[⑪]。但这个研究还刚起步,不足以定论。此外,还有人试图从契丹人骨的人种鉴定着手,分析测

① 冯家升:《契丹名号考释》,《燕京学报》第13期,1933年。

② 盛襄子:《契丹源流说略》,《新亚细亚》1936年3月;张正明:《契丹史略》,中华书局1979年版;杨树森:《辽史简编》,辽宁人民出版社1984年版;舒焚:《辽史稿》,湖北人民出版社1984年版。

③ 王民信:《契丹民族溯源》,《新时代》第11卷,第6—7期。

④ 陈述:《契丹史论证稿》,北平研究院史学所1948年;陈述:《契丹政治史稿》,人民出版社1986年版;冯季昌、白广瑞:《契丹族源新考》,《辽金史论集》第七辑,中州古籍出版社1996年版。

⑤ 景爱:《契丹的起源与族属》,《史学集刊》1984年第2期。

⑥ 陈可畏:《契丹的族源、早期的社会形态与文化》,《辽金史论集》第七辑,中州古籍出版社1996年版。

⑦ 赵振绩:《契丹族系源流考》,台湾文史哲出版社1992年版。

⑧ 孙进己:《东北民族源流》,黑龙江人民出版社1987年版;干志耿、孙秀仁:《黑龙江古代民族史纲》,黑龙江人民出版社1987年版;孙进己:《契丹族融入中华民族的过程》,《北方民族史研究》(一),中州古籍出版社1994年版。

⑨ 程训杰:《关于契丹族名称、部落组织和源流的若干问题》,《中国史研究》1985年第2期。

⑩ 张柏忠:《哲里木盟发现的鲜卑遗存》,《文物》1981年第2期;张柏忠:《契丹早期文化探索》,《考古》1984年第2期;哲里木盟博物馆:《内蒙古哲里木盟发现的几座契丹墓》,《考古》1984年第2期。

⑪ 田立坤:《三燕文化遗存的初步研究》《辽海文物专刊》1991年第1期;孙进己:《宇文鲜卑的考古文化》,《北方民族史研究》(一),中州古籍出版社1994年版。

定了乌兰察布豪贝营出土的契丹人骨，但认识也不一致；时墨庄认为与南杨家营子出土的鲜卑人骨相近，并与近代蒙古族有关[①]；邵福根认为基本属于南亚蒙古人种与东亚蒙古人种的特征[②]；朱泓认为明显与北亚蒙古人种南杨家营子古代组、蒙古近代组及通古斯近代组间的接近倾向[③]；朱泓又分析了赤峰山咀子契丹人骨，认为辽代契丹族与汉代鲜卑族在基本体质特征上确实存在着某种接近的倾向，而扎赉诺尔、杨家营子鲜卑居民中的低颅可能是出于某些匈奴人血统与鲜卑人混杂融合所致[④]。这种认识的不一致和结论的模糊，反映了这方面研究还不成熟。有人认为与理论上还存在问题有关[⑤]。有些人则从研究契丹语言去探索契丹的族属、族源[⑥]。

也有人主张契丹的起源仅应追溯至白马青牛两民族结合后于北魏初年衍出八个部落[⑦]。冯永谦批驳了此说，认为仍应向前推[⑧]。关于青牛白马传说产生的时间，认识也有分歧，有认为不早于唐代[⑨]，有主张更早的[⑩]，有定在公元4世纪，并将奇首可汗作为

---

① 时墨庄：《三号墓契丹男性人骨的测定》，《契丹女尸》，内蒙古人民出版社1985年。

② 邵福根：《契丹女尸体质形态的研究》，《契丹女尸》，内蒙古人民出版社1985年。

③ 朱泓：《契丹人种初窥》，《辽海文物学刊》1990年第2期。

④ 朱泓：《契丹族的人种类型及其相关问题》，《内蒙古大学学报》1991年第2期；朱泓：《人种学上的匈奴、鲜卑、契丹》，《北方文物》1994年第2期

⑤ 孙进己：《关于东北民族史研究中的一些理论问题》，《民族研究》1999年第5期。

⑥ 刘凤翥：《略论契丹语的语系归属与特色》，《大陆杂志》1992年第5期；于宝林：《契丹民族语言的初步探查》，《契丹古代史论稿》，黄山书社1998年版。

⑦ 李德山：《也评东北民族源流》，《光明日报》1988年10月19日。

⑧ 冯永谦：《关于契丹族与奚族起源的几点意见》，《辽金契丹女真史研究》1988年第2期。

⑨ 王民信：《契丹古八部与大贺迭剌的关系——附耶律述律二姓试释》，台湾《史学汇刊》1972年第4期。

⑩ 赵光远：《试论契丹族的青牛白马传说》，《北方文物》1987年第2期。

需要全本请访问 www.ertongbook.com