

目 录

羊 一年史学研究

- 一九七九年的中国历史学 黎 澍 (3)
- 中国古代史分期问题讨论述评 王思治 (13)
- 孔子评价中的分歧 庞 朴 (28)
- 中国古代农民战争史研究述评 白 钢 (40)
- 关于历史发展动力问题的讨论 苏双碧 (53)
- 中国考古研究 王世民 (62)
- 先秦史研究 李学勤 (79)
- 秦汉史研究概况 齐 鸪 (88)
- 三国两晋南北朝史研究 朱仲玉 (101)
- 隋唐五代史研究简介 张维训 (106)
- 宋辽金史研究的“大有”年 漆 侠 (112)
- 元史研究状况简介 陈高华 (121)
- 明史研究概况 南炳文 汤 纲 (126)
- 清史研究概况 罗 明 李鸿彬 (135)
- 太平天国研究述评 苑书义 (144)
- 洋务运动研究一年 胡 滨 (157)
- 义和团运动研究中的几种看法 陈振江 (168)
- 辛亥革命史研究述评 林增平 (175)

II 目 录

- 五四运动史研究的新进展……………耿云志 (184)
- 解放思想, 努力前进的一年
——一年中共党史研究综述……苏东海 方孔木 李效莲 (194)
- 历史地理学进展概述……………黄盛璋 钮仲勋 (205)

学术讨论会 (以开会时间先后为序)

- 中国新民主主义革命史研究会举办
陈独秀等历史人物评价的讨论会……………高 军 姜华宣 (215)
- 新成就和新问题——记一九七九年太
平天国史学术讨论会……………王庆成 (218)
- 中央革命根据地历史学术讨论会简介……………孔永松 谢济堂 (227)
- 批判封建主义学术讨论会介绍……………张 政 (230)
- 安徽史学年会讨论历史发展动力问题……………王世华 (235)
- “孙中山与辛亥革命”学术讨论会述评……………张 磊 (238)

一年新书选介 (各类均以出版时间先后为序)

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 中国通史 (第五、六册) (50) | 商周考古 (76) |
| 中国封建社会史论 (98) | 中国史纲要 (一——四册) (120) |
| 范文澜历史论文选集 (105) | 中国古代农民革命史 (第一册) (125) |
| 中国古代史 (上、下册) (156) | 中国封建社会形态研究 (142) |
| 中国古代货币通考 (上、中、下册) (151) | 论西周封建 (134) |
| 清史论丛 (第一辑) (167) | 契丹史略 (171) |
| 明史考证 (第一册) (183) | 隋唐五代史论集 (179) |
| 文物考古工作三十年 (193) | |
| 甲骨文合集 (第二、三册) (340) | 清代档案史料丛编 (第三、四辑) (208) |
| 民国人物传 (第一卷) (221) | 中国近代史稿 (第一册) (201) |
| 五四运动论文集 (241) | 吴玉章回忆录 (314) |
| 杨虎城传 (278) | 五四运动回忆录 (237) |

- 李大钊传 (249)
- 在彭总身边 (332)
- 杨度传 (257)
- 第二次鸦片战争 (一——六册) (262)
- 朱执信集 (269)
- 五四时期的社团 (一——四册) (274)
- 上海民族橡胶工业 (285)
- 上海市棉布商业 (289)
- 清末筹备立宪档案史料 (上、下册)
(292)
- 袁世凯演义 (255)
- 中国近代思想史论 (308)
- 五四时期的历史人物 (259)
- 太平天国革命时期广西农民起义资
料 (上、下册) (266)
- 五四爱国运动 (上、下册) (271)
- 辛亥革命前后 (盛宣怀档案史料选
辑之一) (281)
- 拒俄运动 (287)
- 太平天国史料专辑 (298)
- 中华民国史档案资料汇编 (第一
辑)(295)

史学界动态

- 史学界活动简讯**..... (247)
- 中国历史学规划会议在成都举行..... (247)
- 中国社会科学院纪念五四运动六十周年学术讨论会
 在北京举行..... (248)
- 纪念五四运动六十周年京沪等地举行学术讨论会..... (250)
- 北京地区国庆三十周年学术讨论会史学组总结经验教训..... (251)
- 中国革命博物馆打破禁区,党史陈列重新展出..... (253)
- 福建省历史学会讨论农民战争的历史作用等问题..... (254)
- 新疆民族研究所召开学术讨论会..... (254)
- 北京史学界召开清史座谈会..... (255)
- 湖南省历史学会讨论农民战争作用等问题..... (256)
- 广东省史学会举行年会..... (256)
- 贵州省民族研究所召开太平天国时期贵州各族农民起义
 学术座谈会..... (256)
- 广东讨论孔子的评价问题..... (256)
- 武汉师院历史系举行孔子评价问题讨论会..... (257)

IV 目 录

广东省历史学会讨论“皇权主义”问题·····	(258)
福建师范大学举行科学讨论会·····	(258)
复旦大学历史系讨论农民战争等问题·····	(258)
泉州湾宋代海船科学讨论会在泉州举行·····	(259)
国家文物局召开周原建筑遗址现场座谈会·····	(260)
浙江省社会科学研究所召开太平天国史学术座谈会·····	(260)
川陕革命根据地历史研究会举行第一次学术讨论会·····	(261)
全国历史地理学术讨论会在西安举行·····	(261)
郭沫若研究学术讨论会在四川乐山举行·····	(261)
开封师院历史系等讨论《宋史》研究中的若干问题·····	(262)
黑龙江省文博系统交流学术研究成果·····	(263)
天津市历史学会开展关于社会发展动力问题的讨论·····	(264)
广东省历史学会讨论我国过渡时期的历史界限问题·····	(264)
贵州省举行古夜郎学术讨论会·····	(265)
湖南省恢复《湖南省志》的编纂工作·····	(265)
四川省太平天国历史研究会举行学术讨论会·····	(267)
中国法律史学术讨论会在长春举行·····	(267)
广东省历史学会讨论历史发展的动力问题·····	(267)
南开大学历史系举行校庆六十周年学术报告会·····	(268)
中国历史博物馆召开第一次科学讨论会·····	(270)
浙江省历史学会举行年会·····	(270)
北京大学隆重集会纪念李大钊同志诞辰九十周年·····	(270)
厦门大学讨论历史发展动力问题·····	(271)
中共党史人物传讨论会在广州举行·····	(272)
贵州民族历史学术讨论会在贵阳举行·····	(272)
新疆对古楼兰遗址进行科学考察·····	(273)
中国人民大学清史研究所举办“清代前期历史地位”讨论会·····	(273)
广西太平天国史学术讨论会在桂平召开·····	(273)
上海讨论如何全面评价陈独秀·····	(275)
北京太平天国历史研究会座谈太平天国研究中的成绩和问题·····	(275)

唐兰同志追悼会在京举行·····	(276)
翦伯赞同志追悼会在京举行·····	(276)
嵇文甫同志骨灰安放仪式在郑州举行·····	(277)
邓拓同志追悼会在京举行·····	(277)
吴晗同志追悼会在京举行·····	(278)
科研工作·····	(279)
《中国大百科全书·中国历史》情况简介·····	(279)
《中国历史大辞典》编纂简讯·····	(280)
中国社会科学院历史研究所科研动态·····	(280)
中国社会科学院近代史研究所科研动态·····	(282)
中国社会科学院考古研究所科研近况·····	(283)
北京大学历史系开展科研活动·····	(283)
北京师范大学史学研究所科研近况·····	(283)
中国人民大学历史系近况·····	(284)
中国人民大学中共党史系近况·····	(284)
中国人民大学清史研究所近期科研概况·····	(284)
中央民族学院历史系科研近况·····	(286)
中央民族学院研究部近期科研动态·····	(286)
北京师范学院历史系科研近况·····	(286)
上海师范大学古籍整理研究室近况·····	(286)
上海师范学院历史系科研简况·····	(287)
上海教育学院历史系简讯·····	(288)
天津历史研究所近期科研简况·····	(288)
南开大学历史系中国古代史研究动态·····	(288)
天津师范学院历史系科研简况·····	(290)
河北省社会科学研究所历史室工作近况·····	(290)
山西省政协搜集、整理编写文史资料·····	(290)
辽宁省社会科学院清史研究简况·····	(390)
辽宁大学辽金清史研究室清史研究近况·····	(291)
吉林省历史研究所清史研究简况·····	(291)

VI 目 录

黑龙江省历史研究所近期科研动态·····	(291)
陕西省高等院校中共党史教学研究会积极开展科研活动·····	(292)
西北大学历史系科研初见成果·····	(293)
兰州大学历史系科研简况·····	(293)
新疆民族研究所科研简况·····	(293)
新疆吐鲁番出土汉文文书整理简况·····	(294)
山东省社会科学研究所科研近况·····	(294)
南京大学历史系的科研工作·····	(295)
太平天国历史博物馆陆续编纂出版史料·····	(296)
湖北省历史研究所工作简况·····	(296)
广东省哲学社会科学研究所历史研究室关于孙中山研究情况·····	(296)
广东省文史馆工作近况·····	(297)
巴蜀史研究会工作近况·····	(297)
贵阳师范学院历史系科研近况·····	(297)
云南省历史研究所科研近况·····	(298)
云南大学历史系科研动态·····	(298)
中国史书籍出版计划 ·····	(299)
人民出版社、三联书店近期出版规划·····	(299)
中华书局出版动态·····	(300)
中国社会科学出版社近期出版计划·····	(302)
中国青年出版社出版计划·····	(303)
北京出版社编辑出版《中国历代史话》·····	(303)
上海古籍出版社将出版的部分历史古籍和研究著作·····	(304)
天津人民出版社出版计划·····	(305)
吉林人民出版社出版动态·····	(305)
江苏人民出版社准备出版《中华民国史档案资料汇编》等书·····	(305)
浙江人民出版社将出版《中国现代思想史资料简编》·····	(306)
江西人民出版社出版动态·····	(306)
福建人民出版社出版三卷本《中国古代史》等书·····	(306)
河南人民出版社出版计划·····	(307)

- 广东人民出版社《省港大罢工史料》等书陆续出版…………… (307)
- 广西人民出版社准备出版一套《少数民族简史丛书》…………… (307)
- 四川人民出版社近年出版计划…………… (307)
- 云南人民出版社计划出版《纳西族简史》等十六种少数民族简史…………… (308)



现代已故史学家介绍(以逝世先后为序)

- 吴玉章……………胡 华 杨先材 (311)
- 邓 拓……………刘永成 (315)
- 范文澜……………潘汝暄 (319)
- 吴 晗……………苏双碧 (324)
- 翦伯赞……………张传玺 (328)
- 郭沫若……………萧远强 (333)
- 全国史学会简表…………… (341)
- 全国史学研究会简表…………… (342)
- 全国史学研究机构简表…………… (344)
- 全国高等院校历史系简表…………… (346)
- 全国高等院校史学研究机构简表…………… (350)



史学研究机构、高等院校历史系简介(京、沪、津)

- 中国社会科学院历史研究所…………… (355)
- 中国社会科学院近代史研究所…………… (355)
- 中国社会科学院考古研究所…………… (356)
- 中国社会科学院民族研究所…………… (357)
- 国家文物局古文献研究室…………… (358)
- 北京大学历史系…………… (358)
- 北京师范大学历史系…………… (360)
- 北京师范大学史学研究所…………… (361)
- 中国人民大学历史系…………… (361)






VIII 目 录

中国人民大学中共党史系·····	(362)
中国人民大学清史研究所·····	(363)
中央民族学院历史系·····	(364)
中央民族学院研究部·····	(364)
北京师范大学历史系·····	(365)
北京教育学院历史教研室·····	(365)
上海社会科学院历史研究所·····	(366)
复旦大学历史系·····	(366)
上海师范大学历史系·····	(367)
上海师范大学古籍整理研究室·····	(367)
上海师范学院历史系·····	(368)
上海教育学院历史系·····	(369)
天津社会科学院历史研究所·····	(369)
南开大学历史系·····	(370)
天津师范学院历史系·····	(371)
中国社会科学院历史研究所一九七九年中国通史专业研究生 基础课试题·····	(372)
中国社会科学院近代史研究所一九七九年中国近代史专业研 究生基础课试题·····	(373)
一九七九年全国高等学校统一招生历史试题·····	(374)



中国史刊物

历史研究 (377)	中国史研究 (378)	近代史研究 (378)
近代史资料 (378)	历史教学 (379)	考古 (379)
考古学报 (380)	文物 (380)	革命文物 (381)
考古与文物 (381)	故宫博物院院刊 (382)	
中国历史博物馆馆刊 (382)		

 全国博物馆、纪念馆.....	(383)
 博物馆、图书馆、档案馆简介	
中国历史博物馆 (395) 中国革命博物馆 (396) 故宫博物院 (389)	
北京图书馆 (400) 中国第一历史档案馆 (403)	
 第一批全国重点文物保护单位名单.....	(407)
 全国部分重点文物保护单位介绍.....	杨 泓 (415)
龙门石窟 (415) 安 济 桥 (417) 嵩岳寺塔 (418)	
观 星 台 (419) 万里长城——山海关 (420)	
布达拉宫 (421) 拙 政 园 (422) 周口店遗址 (423)	
高昌故城 (424) 昭 陵 (425)	
 历史工具书简介.....	子 起 (427)
一 纪年表、历表.....	(427)
二 大事年表.....	(428)
三 人 物.....	(428)
四 职官表.....	(430)
五 地图、地名.....	(430)
六 书 目.....	(430)
七 书刊索引.....	(431)
八 综合性辞典及其他.....	(433)
中国历史年代简表.....	(434)
中国历史年代纪元表.....	(435)
公元甲子互检表.....	(455)
中国历史上主要的农民起义表.....	(456)
中国历史年号通检.....	(460)
中国历史新书、再版书书目辑览.....	(477)
古代史.....	(479)
近代史.....	(482)

X 目 录

中国史部分论文索引	(487)
一、总类	(489)
二、原始社会和石器文化.....	(496)
三、夏商周和春秋战国.....	(497)
四、秦汉.....	(501)
五、三国两晋南北朝.....	(505)
六、隋唐五代十国.....	(506)
七、宋辽金元.....	(509)
八、明清.....	(512)
九、近代.....	(517)
十、其它.....	(541)
补白	
山东莒县发现我国最早象形文字.....	(426)
河南温县出土春秋时期的盟书.....	(12)
河南淮阳发现越王剑.....	(174)
江西贵溪县发现一批战国崖墓.....	(61)
陕西出土西汉纸.....	(244)
敦煌出土一批汉简.....	(406)
新疆拜城、库车发现千佛洞窟.....	(204)
《徐霞客游记》原始抄本发现.....	(212)
台湾发现一部古本《台湾府志》.....	(406)
《二十四史》修撰表.....	(392)
我国历代人口统计概况.....	(476)
我国历代平均每人占有耕地的情况.....	(391)
中国历代主要计量单位变迁表.....	(486)
编者的话	(543)

一年史学研究

一九七九年的中国历史学

黎 澍

一九七九年是在思想解放的高潮中度过的。思想解放是党的十一届三中全会确定的方针，它推动了全国各条战线的工作，也给历史学带来了新的繁荣和进步。在这一年中，研究历史学的各种学术团体纷纷建立，新的刊物和著作大量出版，全国各地举行的学术讨论会一个接着一个，显现出建国以来少有的盛况。更为重要的是，历史科学工作者对于以马克思主义为指导思想和研究方法等问题，有了更深刻的理解，这是思想解放带来的有重大意义的发展。

从五四运动到现在六十年了。最早试图用唯物主义历史观从事科学研究的历史学家，同时也是革命家。他们在党的领导下，积极参与了改造旧中国的革命斗争，并在斗争中使历史科学获得了发展。经过长期的努力，他们不仅提供了许多对革命有益的研究成果，培养了一批富有才学的专家，而且在实践中形成了理论联系实际，实事求是的学风和传统。建国以后历史科学如果继续沿着老一辈历史学家开辟的道路认真做一番打基础的工作，本来是可望获得更大发展和更多成果的，可惜不久就受到来自越来越“左”的错误思潮的干扰。到了林彪、“四人帮”横行的文化大革命时期，这种“左”的干扰达到登峰造极的地步，它使历史学受到了一次灾难性的破坏。

林彪、“四人帮”拚命鼓吹现代迷信、教条主义和实用主义，严重毒

4 一年史学研究

害了人们的心灵，禁锢了人们的头脑，使历史学迷失了方向，陷入一次大混乱。

一九七九年历史学界在思想解放运动中一个最重要的收获，就是摆脱了现代迷信、教条主义和实用主义的精神枷锁，逐步回到了马克思主义的轨道。

历史学中的教条主义倾向早在文化大革命前就已经有所滋长，具体表现在历史研究往往从本本出发，以马克思主义的一般原理代替对具体历史事实的具体分析。他们还自豪地把这一主观主义的方法命名为“以论带史”，就是说以主观规定的框架来剪裁历史事实。林彪、“四人帮”上台以后，拚命鼓吹现代迷信，使教条主义又有了恶性发展。历史学也随之愈加脱离事实，被简单地归结为替领袖言论，以及被他们曲解的几条马列著作作注解，变成了和旧经学相类似的新经学。这种新经学又是随风转的，不同时期有着不同的政治目的，因而实用主义的气味十分浓厚。这种做法，政治上的严重恶果已是人所共知，不必多说了；就历史科学而言，则是把历史唯物主义变成历史唯心主义，使历史学堕落为反革命野心家的工具，败坏历史学的声誉，毁灭历史学的科学性和严肃性，教训同样是十分深刻的。

三中全会确定的方针和真理标准的讨论，进一步解放了人们的思想，破除了人们头脑中的迷信思想和教条主义，重新恢复和坚持了我们党一贯倡导的马克思主义的唯物主义历史观，在研究工作中明确了如何处理理论和实际的关系问题。为了做好研究工作，揭示历史发展的规律性，首先必须认真学习和掌握马克思主义理论，这是毫无疑问的。但是马克思主义理论只是研究工作的指南，而不是教条。历史研究的对象只能是具体的历史事实本身。所以历史的研究和一切科学研究一样，必须从研究对象的实际情况出发，而不能从理论原则出发。不能用引证马克思主义理论的现成结论，代替对历史的具体分析和研究。马克思主义理论是历史的产物，它也要随着历史的发展而发展，因而绝

不能把历史事实加以剪裁拼凑使之适合它的某些现成结论，成为现成结论的注脚。马克思主义理论作为无产阶级的意识形态，当然可以而且应该成为某些专史如思想史、国际共运史的研究对象，但是这种研究也不等于简单地替马克思主义理论作注解，而是要依据马克思主义理论赖以存在的具体历史条件，阐明其发生和发展的规律。在现代史和党史研究中，领袖的理论和实践活动占有重要地位，必须给予足够重视。不过这也只是现代史和党史研究中的一个方面。就拿党史来说，党的一切方面和一切活动都应成为党史研究的对象，而不能只限于个人的理论和实践活动，否则就无法反映历史的全貌。

三中全会确定的方针和真理标准的讨论，也促使人们对历史研究的任务重新加以考虑。林彪、“四人帮”曾经使用过一个颇有威慑作用的口号，就是“为无产阶级政治服务”。长期以来，它似乎成了历史学的无庸置疑的根本任务。一九七九年，不少同志认真分析和讨论了它的实质，认为这个口号并不完善。首先，从政治与科学的相互关系来看，这个口号只是片面地强调了科学为政治服务，完全忽视了政治为科学服务。实践表明，政治如果不为科学服务，给科学提供必要的条件，例如坚持党的百花齐放、百家争鸣这样一些基本条件，科学就无法存在，更谈不到为无产阶级政治服务了。其次，从历史学的社会功能来看，这个口号也显得过于褊狭。难道历史学只为无产阶级的政治服务，而不为无产阶级的经济、文化、教育等事业服务吗？第三，就过去多年的实际情况看，要求历史“为无产阶级政治服务”，其结果往往是任意歪曲历史，使之服从某种并不见得正确的政治宣传的需要。可见“为无产阶级政治服务”这个口号确实有其不足之处，正因为如此，林彪、“四人帮”可以轻而易举地把它抓到手中，迫使历史学屈从于他们的反革命政治需要。

当然，任何口号都只能提出一般号召，都可能被人曲解和利用。问题在于这个口号并没有针对历史学本身的特点提出要求，并没有回答历史学作为科学的任务是什么。其实马克思主义历史科学的奠基者早

就对这个问题作了明确的论述，指出它的根本任务就是揭示历史发展规律。无产阶级的根本利益和历史发展规律是完全一致的，因此只要历史学真正揭示了历史发展的规律，它就可以为无产阶级的社会主义事业开辟道路。历史学就是以阐明历史发展的规律性认识来为无产阶级的革命和建设事业服务的。如果离开了历史学这一根本任务而去要求它为政治服务，把历史学看成是可以适应各种现实政治临时需要的百宝箱、万灵丹，为了这个目的甚至不惜对历史进行歪曲和篡改，历史学就不再是一门科学，不足以见信于人了。

明确历史学的对象和任务，是一个关系到历史研究工作应当从哪里出发和向哪里前进的问题。一九七九年，由于这个问题得到了较好的解决，历史学才开始摆脱过去那种路子越走越窄的困境，走上一条前景渐见开朗的道路。这可算是一个重要的收获。

一九七九年，历史学界还有一个重要收获，就是开始抛弃过去那种简单化、绝对化的形而上学方法，使实事求是的学风逐渐得到发扬。

在历史学界，阶级观点和阶级分析方法一向被看作是研究工作的基本观点和基本方法而受到重视。这本来是必要的。但是长期以来由于教条主义和极左思潮的蔓延滋长，使得阶级观点和阶级分析方法的理解和具体运用也越来越简单化、绝对化。到了文化大革命时期，林彪、“四人帮”把这种简单化、绝对化倾向发展到极端，从而使阶级观点和阶级分析方法完全变质为历史唯心主义。他们在历史学领域散布的一切谬论，都是以这种发展到极端的简单化、绝对化的历史唯心主义为依据的。所以“四人帮”垮台后，在清算他们的罪行的过程中，这种唯心主义方法理所当然地受到了严厉的批判。但是要彻底扫除它的恶劣影响，澄清过去被它搞乱了的许多重大历史问题，使马克思主义的阶级分析方法得到正确的运用，还需要长期努力才能解决。

一九七九年，在思想解放运动的推动下，历史学界开展了一系列学术讨论，特别是关于历史发展动力的讨论，对进一步解决这个问题，起

了很好的促进作用。讨论中尽管看法各有不同，但是从中可以看到一种趋势，就是绝大多数论者都在竭力避免简单化和绝对化，力求对阶级斗争的历史作用作出比较实事求是的估计。这主要表现在以下两个方面：首先，在考察阶级斗争这个动力的时候，多数人都注意把阶级斗争同一定的生产方式，特别是在生产方式中起决定作用的生产力联系起来，进一步探索“动力的动力”。这种考察和探索是非常必要的。因为以任何形式出现的阶级斗争都不是偶然的，归根到底都有着深刻的经济原因，这就是生产力和生产关系的矛盾。过去在阶级斗争问题上简单化、绝对化的重要表现，就是离开经济谈政治，离开生产力谈生产关系。其结果是阶级斗争的作用被夸大，而决定和影响阶级斗争的因素反而被忽略或抹煞，整个社会历史的发展也就得不到正确的解释。其次，为了正确认识阶级斗争在社会发展中的作用，人们也较注意根据不同历史时期的不同特点作具体的分析。阶级斗争是历史的产物，在不同历史条件下它的特点也有所不同。例如，在生产关系基本适合生产力的性质，社会处于量变时期，和生产关系已经不适合生产力的性质，社会处于质变时期，阶级斗争的特点和作用就很不相同。代表新生产力的先进阶级与代表旧生产关系的腐朽阶级之间，和并不代表新生产力的被剥削阶级与居于统治地位的剥削阶级之间，阶级斗争的特点和作用也是互不相同的。与此相关，阶级斗争的表现形式也是多种多样的，并非一切阶级斗争都表现为暴力斗争；也并非一切暴力斗争都可以起新社会助产婆的作用。对这些错综复杂的情况，现在许多人都在尝试着通过实事求是的辩证分析，给予科学的说明。这比起过去那种把阶级斗争归结为某种简单形态，然后又按照某种简单的公式加以描绘的办法，显然是一个很大的进步。

在历史发展动力讨论中表现出的那种力求防止简单化、绝对化的实事求是精神，在历史研究的其他领域也有所反映。拿古代史中关于农民战争的研究来说，过去曾经存在对农民的反抗思想和自发斗争估