

目 录

第一章 石器时代我国境内的人类活动和各种考古文化	
的分布	1
第一节 旧石器时代我国境内的人类活动	1
第二节 我国新石器时代的文化与居民	12
一、黄河流域新石器时代的文化	14
(一) 仰韶文化	14
(二) 大汶口文化和苏北青莲岗文化	22
(三) 龙山文化	28
(四) 马家窑文化、半山文化、马厂文化和齐家文化	35
二、长江流域及其以南地区新石器时代的文化	37
(一) 江浙地区的河姆渡文化、马家浜文化和良渚文化	37
(二) 屈家岭文化和大溪文化	45
(三) 福建、台湾地区新石器时代的文化	48
(四) 岭南地区的新石器时代文化	50
(五) 西南地区的新石器时代文化	54
三、我国北部地区新石器时代的文化	56
(一) 以细石器为主的文化	56

(二) 富河文化、红山文化和小河沿文化	62
(三) 新乐下层文化	64
(四) 新疆喀什、阿克苏等地的新石器时代文化	64
四、我国新石器时代的民族	65
第二章 我国传说时代的社会制度和民族关系	77
第一节 关于我国的古代传说	77
第二节 原始时代传说所反映的社会状况	81
一、三皇时期的社会状况	81
二、五帝时期的社会状况	90
(一) 黄帝、炎帝和蚩尤	92
(二) 太皞与少皞	99
(三) 颛顼和共工	102
(四) 帝喾和祝融	109
(五) 尧、舜和禹	111
第三节 传说时代的民族和民族关系	126
一、传说人物的族属问题	126
二、各民族集团之间的关系	133
第三章 夏朝的建立发展及其社会制度与民族	138
第一节 夏族的起源和建国	139
一、夏的起源	139
二、夏族的建国和发展	142
三、少康中兴和桀之亡国	150
四、夏国的辖区	153
第二节 对夏朝社会几个问题的探讨	162

一、社会生产和土地制度·····	163
二、政治制度·····	171
三、婚丧和宗教信仰·····	174
四、夏是否存在文字·····	178
第三节 夏时的民族和民族关系·····	183
一、夏民族的形成·····	183
二、夏朝的民族关系·····	188
第四章 商朝的社会与民族·····	197
第一节 商人及其建国·····	197
一、商人的起源·····	197
二、商朝的建立和发展·····	207
第二节 商朝社会的几个方面·····	218
一、生产和交换·····	218
二、政治和社会组织·····	225
三、居住和服饰·····	230
四、婚姻丧葬·····	232
五、甲骨文·····	239
六、宗教信仰·····	241
第三节 商代的民族和民族关系·····	249
一、夏族或华夏族的发展·····	249
二、商代其他民族及其与商朝的关系·····	254
(一) 北方民族·····	254
(二) 西方民族·····	261
(三) 东方民族·····	266
(四) 南方民族·····	268

第五章 周代民族及其族际关系	275
第一节 周人的起源和发展	275
一、周人是夏族的一支.....	275
二、周人的兴起.....	282
三、武王克商、周公东征和周初分封.....	285
四、西周之兴衰和平王东迁.....	291
第二节 春秋战国政治形势的演变	295
一、春秋时诸侯霸权政治的演变	296
(一) 齐桓公称霸	296
(二) 宋襄公争霸受辱而死	302
(三) 晋称霸中原和晋楚之争	302
(四) 秦的兴起	309
(五) 楚的发展	313
(六) 吴之兴起和衰亡	318
二、战国时期政治形势的发展	323
(一) 越国之兴亡	323
(二) 七国之争和秦对我国大部分地区的统一	328
第三节 周代的民族和民族关系	335
一、五大民族集团.....	335
二、周朝的民族观和民族政策.....	345
三、东夷及其与周朝的关系.....	350
四、南蛮民族集团及其和周朝的关系	357
(一) 荆蛮	357
(二) 越族	360
(三) 吴国的族属	364
(四) 蜀和巴	366

(五) 夔、罗、庸、麋和濮	373
(六) 僬侥、越裳及其他	380
五、北狄及其与周朝的关系	382
(一) 西周时期的北方民族	382
(二) 春秋时期的北方民族	389
(三) 战国时期的北方民族	396
六、西戎及其与诸夏的关系	400

第一章 石器时代我国境内的人类活动和各种考古文化的分布

第一节 旧石器时代我国境内的人类活动

根据对现有人类化石的研究，一般把人类自身的发展分为三个阶段，即猿人、古人和新人。猿人已具有了人的基本特征——直立行走和制造工具，但由于刚刚脱离动物界（狭义的），还带有许多原始的性质。古人已具有了确定的人的性质，但仍带有某些原始的性质。新人（或称智人）除具有微小的原始性质，基本上和现代人相同了。猿人、古人和新人三个发展阶段，在文化上相当于旧石器时代的早期、中期和晚期。

从我国境内发现的人类化石和旧石器时代的遗迹来看，我国也是人类早期活动的场所。据不完全统计，在我国境内已发现的人类发展三个阶段的人类化石以及他们活动的遗址已达七八百处，几乎遍布我国各个省区。

在我国发现的现有人类化石中，属于猿人阶段的有元谋人、郧县人、郧西人、蓝田人、北京人、南召人、歙县人和大荔人等。元谋人距今约 170 万年，生活在云南省元谋县一带。郧县人

和郧西县人，晚于元谋人而早于或相当于蓝田人，生活在湖北省西北地区。蓝田人距今约 100 万年，生活在陕西省蓝田县一带。北京人距今四五十万年，生活在北京市房山县周口店一带。南召人与北京人的生存时间大体相当，生活在河南省南召县地区。歙县人距今约三四十万年，生活在安徽省东南部歙县一带。生活在陕西省大荔县一带的大荔人，体质较北京人进步，较我国最早的古人——马坝人原始，其年代为晚于北京人而早于马坝人，故有人认为是猿人向古人过渡时期的代表。这些猿人化石大多与旧石器时代早期的石器和动物化石并存。除了上述遗址，属于猿人阶段的旧石器时代早期的较重要的遗址还有辽宁旅大市、营口金牛山，河北泥河湾，山西静乐、交城、阳泉、榆社、垣曲、平陆、芮城、风陵渡、匭河，内蒙河套地区的准格尔旗，甘肃庆阳，陕西潼关、渭南、临潼，河南渑池、三门峡、灵宝，湖北大冶、宜昌，贵州黔西等等。这些猿人化石和旧石器时代早期的遗址，只是已发现的猿人活动的一些点，而这些点则必然代表一个面。因此说我国也是猿人活动的一个重要区域，是不会有疑问的。

猿人的特征，可以“北京猿人”的情况来说明。北京猿人已经不是最初的猿人，而是发展形态的猿人了。北京猿人的面部相对的较短而向前突出，前额低平，眉骨粗大，鼻骨宽扁，颧骨很高，嘴巴前伸，脑壳比现代人厚，脑量比现代人少。这些都表明，他们虽具备了人的性质，却又存在着猿的某些特征。北京猿人已知用火，甚至在元谋人那里也发现了“用火痕迹”。根据摩尔根和恩格斯的说法，用火是人类从蒙昧时代（摩尔根称野蛮时代）低级阶段发展为中级阶段的主要标志之一。恩格斯说：“蒙昧时代的低级阶段，这是人类的童年。人还住在自己最初居住的地方，即住在热带或亚热带的森林中。他们至少是部分地住在树上。……

他们以果实、坚果、根茎作为食物。……中级阶段，以采用鱼类（虾类、贝壳类以及其他水栖动物都包括在内）作为食物和使用火开始。”^①由此看来，北京猿人已经进入了蒙昧时代的中级阶段了。他们过着原始群的穴居野处的生活，采集和渔猎是他们的主要生产活动和生活来源。他们的生活条件是相当艰苦的，不仅要同自然、同野兽进行斗争，还要与不同人群的同类进行斗争。因此，北京猿人的寿命是比较短的。据对 39 个北京猿人死亡年龄的推断，死于约 14 岁的儿童 16 人，死于 30 岁以下的 3 人，死于 40 岁至 50 岁者 3 人，死于 50 岁至 60 岁者 1 人，死亡年龄不确者 16 人^②。

我国境内现已发现的人类化石中，属于古人阶段的，亦即 20 万年至几万年以前的，有广东省马坝人，湖北省长阳人，山西省许家窑人、丁村人，贵州省水城人、桐梓人和云南省西畴人等等。另外，较重要的旧石器时代中期的遗址还有内蒙古二连浩特、准格尔旗，辽宁喀喇沁左翼蒙古族自治县，北京周口店，山西保德、静乐、平定、寿阳、太原、交城、离石、霍县、襄汾、曲沃，陕西神木、榆林、吴堡、长武，甘肃镇原，贵州水城等等。马坝人是以在广东曲江县马坝狮子岩洞穴中发现的一个人头骨化石而得名。与这个头骨化石伴出的还有一些动物化石。这个头骨“经鉴定为一个中年男性的头骨，眉骨粗壮，但不及北京猿人突出，属于古人阶段的早期类型，距今约 10 万年前”^③。丁村人是在襄汾县丁村发现了一儿童的三颗牙齿化石和继之又发现了一儿童的右顶

① 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯选集》第 4 卷 17—18 页，人民出版社，1974 年。

② 裴文中《中国史前时期的研究》，商务印书馆，1948 年。

③ 广东省博物馆《广东考古结硕果，岭南历史开新篇》，《文物考古工作三十年》，文物出版社，1979 年。

骨化石，与此伴出的有大量的动物化石和 2000 多件旧石器。据贾兰坡先生鉴定，这三枚牙齿“具有若干进步的性质，如体积较小，齿冠较高，嚼面的纹理不甚复杂等。另一个方面又具有若干原始的性质。……不过，它的原始程度尚不能和中国猿人（即北京猿人）相比。由牙齿发育的情形观察，约为一个十二三岁的幼童。两枚上门牙的舌面都呈明显的铲形，这是现代蒙古人种的上门牙较为明显的性质”^①。许家窑人是在山西北部阳高县的许家窑发现的。共发现人顶骨化石 10 块（包括两件完整的顶骨）、枕骨两块、臼齿两颗、颌骨后半部一件和附有四颗牙齿的小孩上颌骨一块。伴随出土的有大量的动物化石和旧石器。据鉴定，这些人类化石代表着幼儿、青少年、壮年和老年等 14 个人的个体。考古学家贾兰坡“根据许家窑人的体质特征、石器类型、生产技术等综合研究，认为许家窑人是北京猿人的后代，距今约 10 万年……属于人类发展的古人阶段，文化分期上位于旧石器时代中期”^②。

我国发现的人类化石属于新人（或智人）阶段的有江苏省泗洪人，山东省新泰人，北京市山顶洞人，山西省峙峪人，内蒙古河套人、扎赉诺尔人，黑龙江哈尔滨人，吉林省安图人，广西省柳江人，广东省阳春人、封开人，台湾省左旗人，四川省资阳人，云南省丽江人，贵州省兴义人，浙江省建德人，等等。没有发现人类化石而属于新人活动的旧石器时代晚期的文化遗址，就更多了，遍布我国各个省区。新人活动的时间大约距今二三万年至一万多年。柳江人的化石是在广西柳江县新兴农场通天岩发现的。发

① 《中国人类化石的发现与研究》102 页，科学出版社，1955 年。

② 山西省文物工作委员会《建国以来山西省考古和文物保护工作的成果》，《文物考古工作三十年》。

现了一个中年男性个体的头骨、最下四根胸椎肋骨、全部五个腰椎和骶骨、右髌骨各一段；一个女性个体的两段股骨。“从体质特征判断，柳江人晚于马坝人和丁村人，但早于山顶洞人和资阳人，是形成中的蒙古人种的一种早期类型，也是迄今在我国以至东亚发现的最早的现代人的类型之一。……地质年代属更新世晚期，即相当于旧石器时代晚期”^①。峙峪人是在山西朔县峙峪遗址发现的一块人枕骨化石而得名，与其伴出的有制作精细的细小石器万余件和动物化石 5000 多件。在石器中还有一件箭头状石器，极有可能是石镞。经碳 14 测定，峙峪遗址距今约 28000 年。有的人认为峙峪人是许家窑人的后代^②。安图人的一枚成年右下第一前臼齿化石是在吉林省安图县明月洞穴内出土的，还伴出了相当数量的动物化石。经过碳素测定，该洞穴的遗存“距今有 26000 年以上，洞穴堆积的地质年代应为更新世晚期”^③。山顶洞人是于 1921 年发现的属于 7 个个体的人类遗骸和若干石器、骨器等，后来又从山顶洞人遗址中发掘出来一些遗物，“最近对山顶洞出土的鹿骨化石进行碳 14 测定，其年代距今 18865 ± 420 年。这个数据看来偏低，但与过去估计的 10 万年左右相差还是很大”^④。山顶洞人处于旧石器时代的晚期，过着采集和渔猎的生活，并有了简单的衣物和用兽齿、砾石、骨坠等串连起来的装饰品。他们已经有了灵魂不灭的观念和埋葬死人的习惯。丽江人发现于云南省丽江市的木

① 广西文物工作队《三十年来广西文物考古工作的主要收获》，载《文物考古工作三十年》，文物出版社，1979 年。

② 山西省文物工作委员会《建国以来山西省考古和文物保护工作的成果》。

③ 吉林省考古研究室等《统一的多民族国家的历史见证》，载《文物考古工作三十年》。

④ 李家添《建国以来我国古人类化石的发现和意义》，1980 年。

家桥遗址。在这个遗址，“发现过人头骨及三节股骨化石，还有石器和斑鹿角（有人工穿孔和研磨过的痕迹）。经有关方面鉴定，认为属于距今1万年至5万年期间的遗物”^①。阳春人发现于广东省阳春县独石仔洞穴遗址。这个遗址分为两层，“下层灰黄砂粘土层，发现人类牙齿、头盖骨和两面打制为主的砾石石器、钻孔石器，共存的有犀牛、鹿、猪、牛等动物化石，用火遗迹显著，烧灰和烧土很多；上层为灰褐色泥土胶结层，出土较多的打制石器和少量部分磨光石器。下层可能已到旧石器时代晚期，上层显然进入新石器时代早期”^②。内蒙古满洲里市扎赉诺尔过去因发现三件人类头骨化石和某些文化遗物，而称为扎赉诺尔人。“1973年以来，在这里又相继发现一件人头骨化石，分属6个个体，为蒙古人种。……发现于第五层之木质标本，经碳14测定年代为距今11460±230年。人头骨化石及其共存遗物发现于第四层，其年代约1万年左右”^③。

我国猿人、古人、新人化石以及他们活动遗址的大量和广泛的存在，充分说明了我国领域内也是早期人类活动的重要地区，也经历了从猿人、古人进化为新人的过程。这就否定了个别人类学家的所谓蒙古种人（即黄种人）是在亚洲中部干燥草原的沙漠地带形成，然后在旧石器时代末期才向外分布的观点。那种认为现代人（智人）只是在地中海东部沿岸包括东南欧、东北非和西南亚在内的地区形成、然后再分布到欧亚非大陆其他地区的观点，就更为陈腐荒谬和站不住脚了。

① 云南省博物馆《云南古代文化的发掘和研究》，载《文物考古工作三十年》。

② 广东省博物馆《广东考古结硕果，岭南历史开新篇》。

③ 黑龙江省博物馆等《黑龙江文物考古三十年主要收获》，载《文物考古工作三十年》。

过去,还有一种比较流行的看法,认为我国腹部的人类是自北迁来的蒙古种人和由南迁来的马来种人的混合。这种看法的主要根据是北京猿人和爪哇猿人的发现,并认为北京猿人和爪哇猿人是当时这带地区人类的两个发源地。前者发展为蒙古种人,后者发展为马来种人,二者又向南和向北迁徙,便形成了我国和整个东亚和东南亚地区的居民。这种观点,解放前比较流行,解放后仍有相当的影响,而具有代表性的著作大概就是吕振羽的《中国民族简史》了。该书写道:“在东方,今日已确知马来与华北蒙古,同是人类起源的‘圣地’。周口店猿人遗骸、河套猿人遗骸都是蒙古人种的祖先。爪哇猿人遗骸是马来人种的祖先。”并认为:“今日中国人种第一个主要成分就是蒙古人种”,把汉族、羌族、藏族以及蒙古语族、满通古斯语族都包括在蒙古人种的成分之内;“中国人种的第二个主要来源是马来人种”,把苗瑶语族和壮侗语族说成是源于马来人种^①。这种观点,虽然有它产生的历史条件,也对研究我国民族来源问题起过某些推动作用,但随着人类学的进一步发展和我国大量人类化石的发现,却越来越不能使人满意了。

首先,北京猿人和爪哇猿人各自活动的地区有人类存在,但却不能认为这是两个人类起源的“圣地”,也不能认为他们活动以外的地区和这两个地区的广大中间地带是无人活动的“空地”。因为,人类化石的发现和其他考古发掘一样,已经发现的并不等于是唯一的,没有发现的也不等于是看不存在的。关于人类起源的地点,虽然至今还在研究过程中,但以下的看法却是比较一致的:人类是从古猿进化来的,古猿是生活在热带和亚热带的气候条件下的。因此,原始人类的原生地也应该是热带和亚热带地区。只是

^① 参见吕振羽《中国民族简史》,三联书店,1950年。

到了蒙昧时代的中级阶段，人类由于采用了新的食物鱼类和使用了火，才不受气候和地域的限制了。“他们沿着河流和海岸，甚至在蒙昧时代中也可以散布在大部分地区上了。石器时代早期的粗制的、未加磨制的石器，即所谓旧石器时代的石器遍布于一切大陆上，就是这一移民的证据”^①。既然人类最初起源于热带和亚热带，怎么能说北京猿人和爪哇猿人活动的地方是人类起源的两个“圣地”呢？北京猿人和爪哇猿人已经不是最初的猿人了，而是像摩尔根、恩格斯所说的蒙昧时代中级阶段的猿人了。这时的猿人已经不再局限于热带和亚热带的地区，而是散布于地球的大部分陆地了。因此，怎么能说只有被发现的北京猿人和爪哇猿人活动的地方才有人类，而其他地方和它们之间的广大地区就不存在人类呢？事实上猿人时代的人类化石，不但发现于北京周口店和爪哇岛，也发现于其他地区。例如，仅在我国境内，就又发现了元谋人、郧县人、郧西县人、蓝田人、歙县人、大荔人以及更多的旧石器时代早期的遗址。这就有力地说明，即在北京猿人和爪哇猿人时代，也在这两种猿人之间的广大地区，包括我国腹部及其以南地区，也存在着人类，存在着猿人的活动。

其次，从语言上看。恩格斯说：“语言是从劳动中并和劳动一起产生出来的，这是唯一正确的解释。”^② 这就是说，语言产生于人类的最初发展阶段，是与人类制造工具进行劳动一起产生的，也是人类区别于猿类的一个重要标志。人类的语言产生后又是怎样发展的，怎样演变为不同语系、不同语族、不同语支以及民族的语言，是语言学家以及人类学家研究的一个重要课题，至今还没

① 恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》。

② 恩格斯《自然辩证法》，《马克思恩格斯选集》，人民出版社，1974年。

能完满的解决。但是，不管哪种语言系数，应该说都发生很久了，都与最初产生的语言有着密切的联系，或者说是不能把他们与最初的语言割裂开来的。按照我国人种是蒙古种和马来种的混合论，则我国的语言也应主要属于蒙古种和马来种的语言系数。但是，事实确不是这样。我国的语言主要有三个语系，即阿尔泰语系、汉藏语系和南亚语系。阿尔泰语系包括突厥语族、蒙古语族和满通古斯语族，分布在我国北部地区以及与此相连的北方邻国。汉藏语系包括汉语族、藏缅语族、苗瑶语族和壮侗语族等，这个语系不仅人数众多，也占据着我国大部分地区，是我国最大的一个语系。南亚语系包括越语族、孟高棉语族、马六甲语族、蒙达语族等，主要分布在东南亚地区，在我国则人数很少，分布不广，只有云南西南边疆的佤族、布朗和德昂三个人口较少的民族属于孟高棉语族。我国这样的语言系数，当然也反映着古老的人种关系。作为我国最大语系的汉藏语系，既与蒙古族所属的阿尔泰语系有别，又与和马来人种有关的南亚语系不同，怎么能说汉藏语系的人们是蒙古种人和马来种人的混合呢？难道汉藏语系的人们就不能在中国的腹部（黄河流域和长江流域）地区单独的发展和进化吗？！从我国猿人、古人、新人相继发展的情况，从我国旧石器、新石器文化相继发展的情况，汉藏语系的人们完全有条件和可能是相对独立发展的人类的一支。当然，它与北方的蒙古种和南方的马来种，由于地区的接近，必然相互有着一定的联系和影响关系。

第三，从人种学上看。人类学家根据人的皮肤的颜色和头发、眼、鼻、嘴唇、腭骨等等的形状，过去曾把人类分为白种人、黑种人、红种人、黄种人和棕种人，现在一般分为白种人、黄种人和黑种人。白种人又称欧罗巴人种。黄种人又称蒙古人种。黑种

人又称尼格罗人种。人们现在又把三大主要种族再分为 27 个种族^①。但也有人认为，“无论是过去和现在并非所有的人群都能归入这三大种族集团。在东南亚，在澳大利亚和大洋洲，广泛地分布着许多人群，根据他们的体质特征，可以算做是第四个基本的种族集团——澳大利亚人种”^②。“近来，人类学家把人种分作九类：①欧洲人；②印度人——印度次大陆的民族；③亚洲人——中国、日本、亚洲内陆、东南亚和印度尼西亚的民族；④非洲人——撒哈拉以南的非洲人；⑤美洲人——美洲土著；⑥澳洲人——澳洲土著；⑦密克罗尼西亚人；⑧美拉尼西亚人；⑨波利尼西亚人。最后三类系太平洋岛屿上的人种”^③。关于种族的分类，随着人类学的发展，是在发展和变化的。虽然大多数人类学家把人类分为白种、黄种和黑种三大类，但也有人又提出了澳大利亚人种或进而分为更多的种类。

按一般分为三大种族——白种人、黄种人和黑种人，各种族原来的地理分布是很分明的。白种人居于欧洲和地中海沿岸，黄种人居于亚洲东部，黑种人居于非洲。这三大种族除了他们各自又区分为不同的支系之外，在他们之间还分布着许多“过渡”人种。例如，乌拉尔人种与西伯利亚人种，就是具有白种人和黄种人二者特征的“过渡”人种；东非人种或埃塞俄比亚人种，就是具有白种人和黑种人二者特征的“过渡”人种。人种的不同特征，是由于不同地区的人群因受地理环境的影响和为了适应自然条件而逐渐形成的。“过渡”性人种的形成，过去一般认为两种人种的

① 法国《拉鲁斯青年百科全书》第 7 卷《人类的种族》。

② 苏联 M·切博克萨罗夫《人类种族的形成与分布》。

③ 苏联 N·科兹洛夫《民族自我意识问题在民族理论中的地位》。

“混合”而形成的；现在看来，也不能排除地理自然条件的因素。由于他们所处的地理条件是介于某两种人之间，也就形成了具有某两种人的特点，而地理上靠近某一人种，也就更多地具有某一人种的特征。世界人种的分布如上所述，而世界语言的分布是与人种的分布非常吻合的。除了三大种族具有相近的语言外，他们之间也存在着“过渡”（暂用这个词）性的语言，或者说受双方影响的语言。这种情况表明，语言不仅是社会现象，也具有一定程度的自然现象，不仅是民族的特征，某种程度上也表现着种族的特征。从上述种族的分布，也否定了我国居民是蒙古种和马来种混合的论点。因为，作为我国主要的汉藏语系的居民，无论从人种学上还是从语言文化的特征上，都应是人类独立发展的一支。根据种族划分的依据，汉藏语系的人们更具有黄种人的典型特征，而阿尔泰语系的人们虽然也属于黄种人，却多少或不同程度地受了白种人或印欧人种的影响，从而也就多少具有“过渡”人种的性质。

我们的结论是，当人类发展到北京猿人和爪哇猿人的时候，亦即进入蒙昧时代中级阶段的时候，人类不仅在爪哇和北京地区存在，也已分布于地球的大部分地区。我国黄河流域、长江流域以及一切适合人类生存的地方，都有猿人的活动了。各个地区的猿人，在他们以后的发展中，都朝着共同的方向进化，进化为古人，再进化为新人或智人（亦即现代人）。在这个进化的过程中，由于自然条件的影响和为了适应不同地区的不同的自然环境，便形成了不同的种族，形成了所谓三大种族以及形成了三大种族之间的所谓“过渡”种族。在我国境内的人类活动，也不会例外，也脱离不了人类发展的上述规律。上面已经谈到，猿人和古人以及他们的文化遗址，几乎遍布我国整个领域。正是在我国领域内的猿

人、古人发展演变的基础上，形成了我国的新人，形成了汉藏语系、阿尔泰语系和南亚语系的人们。这些语系的人们，不能认为某种人是某种人的混合，而都是从猿人、古人在不同地区进化来的。但也应该指出，这些语系的人们，虽然都属于黄种人，但他们在种族上却多少也有些差别，而最能代表黄种人的应该说是汉藏语系的人们。这里便又涉及到一个种族名称问题。过去以及现在都流行把黄种人称之为蒙古种。“蒙古种”这一名称，当然是因蒙古族得名的，但却与人类学的发展有关系。由于人类学这门科学产生和兴起于西方，而西方学者首先接触黄种人的部分是蒙古人，所以也就用“蒙古”来命名了。但随着人类学更广泛更深入的研究，随着猿人化石以及旧石器时代遗址的普遍发现，就应该认为，最能代表黄种人特征的不是属于阿尔泰语系的蒙古族，而是汉藏语系的人们。名称和内容往往随着事物的发展或认识的进步，有些会出现不一致。认清了事物的本质和内容，不一定非得更改不太妥当的名称。这在考古学和人类学更是常见的现象。但如果使名称更符合内容，那就更为科学了，也符合人类认识的发展。因此，如果把“蒙古种”改为“东亚人种”或以汉藏语系为主的什么人种，将会更符合黄种人的实际。

第二节 我国新石器时代的文化与居民

在旧石器时代，人们制作的石器虽然也在不断地改进，但始终是打制石器，即以碰击的方法打制成的。当人们发明了磨制石器的方法以后，伴随着陶器的发明与使用，便进入了新石器时代。根据恩格斯对原始社会的分期，弓箭是蒙昧时代从中级阶段发展为高级阶段的标志。也正是在这一阶段，“磨制的石器也就发明出