

中国考古学会
第五次年会论文集

1985

文物出版社

中国考古学会
第五次年会论文集

文物
出

32083
5756

中国考古学会
第五次年会论文集

1985

中国考古学会编辑
文物出版社出版

**中国考古学会
第五次年会论文集**

1985

中国考古学会编辑

*

文物出版社出版

北京五四大街29号

交通情报所印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

1988年3月第一版 1988年3月第一次印刷

787×1092 1/16 印张：13

ISBN 7-5010-0015-8/K·5

书号：11068·1670 定价：3.00元

目 录

论龙山文化古城的社会性质·····	曹桂岑 (1)
偃师尸乡沟商代早期城址·····	赵芝荃 徐殿魁 (8)
殷墟为武丁以来殷之旧都说·····	彭金章 晓 田 (17)
试论商代的城址·····	马世之 (24)
湖州下菰城初探·····	劳伯敏 (31)
燕下都、邯郸和灵寿故城的比较研究·····	石永士 (40)
秦汉东阳城考古发现与有关问题的探析·····	尤振尧 (49)
严道古城的考古发现与研究·····	赵殿增 李晓鸥 陈显双 (58)
四川广汉发现的东汉雒城遗迹·····	沈仲常 陈显丹 (67)
汉代萧关考·····	牛达生 许 成 (73)
广州城始建年代及其它·····	麦英豪 (79)
洛阳汉魏故城勘察工作的收获·····	段鹏琦等 (93)
六朝武昌城初探·····	蒋赞初 李晓晖 贺中香 (98)
江苏六朝城市的考古探索·····	罗宗真 (106)
辽宁高句丽山城初探·····	陈大为 (115)
唐东都洛阳城坊里之考证——从唐代墓志看东都坊里名称及数目·····	陈久恒 (118)
论辽上京城的形制·····	李作智 (128)
对辽、金以前北京城址变迁问题的探讨·····	苏天钧 (135)
内蒙古元代城址所见城市制度·····	李逸友 (143)
青海地区的古代城池与边墙·····	高东陆 赵生琛 (153)
* * * * *	
岭南旧石器时代向新石器时代的过渡及其有关的几个问题·····	何乃汉 (158)
试论环状石器及其用途·····	张英 贾莹 (167)
天津地区出土的刀币·····	韩嘉谷 (178)
贵州汉墓的分期·····	宋世坤 (189)

论龙山文化古城的社会性质

曹桂岑

(河南省文物研究所)

近年来随着探索夏文化工作的开展，偃师二里头、登封王城岗、淮阳平粮台、襄汾陶寺等地的新的考古发现，使研究龙山文化社会性质的问题提上了日程，也使人们注意了龙山文化城址的发掘和研究。特别是1983年中国考古学会第四次年会以来，对龙山文化古城的研究日趋深化。笔者学识鄙浅，也想就现有材料，对龙山文化古城所反映的社会性质，发表一下自己的意见，以求教于诸位学者。

(一)

城市是人类社会发展到一定历史阶段的产物。它的出现，标志着古老的氏族社会的结束，新的文明时代的来临。为了便于探讨龙山文化古城的社会性质，现将已发现的六座龙山文化古城的情况简述如下：

(一) 城子崖龙山文化古城 它位于山东省章丘县(原属历城县)龙山镇以东的原武河畔的城子崖，是我国考古界早在三十年代用科学手段发掘的第一座龙山文化古城。城址平面呈长方形，南北长450米，东西宽约390米，残留的城墙高2.1—3米。城墙的建筑是：“最先在平面上挖一道宽约13.8、深约1.5米的圆底基沟，然后用生黄土按层夯实，夯层平整，厚0.12—0.14米，夯窝为圆形凸起与坳坎，夯径为0.03—0.04米，城墙就建筑在填满夯土的基沟之上，每夯一层内缩0.03米，城墙的筑法是夯土版筑”^①。根据《新中国的考古发现和研究》作者推断，山东龙山文化的年代为公元前2400—2000年^②，估计城子崖古城的兴建时间当在距今4300—4400年。

(二) 边线王村龙山文化古城 此城址位于山东省寿光县城南10公里孙家集镇的边线王村附近。城的平面呈圆角梯形，东西长各220米，总面积48400平方米。从已发掘的东北城角和东南城角看，夯土层厚0.07—0.10米，出土大量陶鬲、鼎、碗、盆等残片，还发现奠基的猪、狗、人骨架等。据估计，这是一座距今4000多年的龙山文化中期偏后的古城址^③。

(三) 后岗龙山文化古城址 位于河南省安阳市西北洹水之滨的高岗上。该遗址面积约100 000平方米,发现一段宽2—4米,长70余米的龙山文化时期夯土围墙。遗址内分布着一些直径约3—5米的圆形白灰面房基。出土的大量文化遗物属河南龙山文化。C-14测定数据表明,该遗址的考古年代约在公元前2700—2200年^④。

(四) 平粮台龙山文化古城 此遗址位于河南省淮阳县城东南4公里的大朱庄西南的平粮台上。城址平面呈正方形,方向6°,面积50 000多平方米,如果不包括城墙,城内居住面积长宽各185米,使用面积为34 000多平方米。城墙顶部宽8—10.2米,底部宽13.5米以上,现存高度3.6米。城墙系采用小版筑堆筑法建造。夯窝为圆形圜底、椭圆形或用四根木棍绑在一起的组夯。有南北两门,南门有用土坯垒砌的两个门卫房,中间是路土,路土下铺设陶排水管道,城内有建筑在夯土台上的长方形排房,此外还有陶窑、灰坑、瓮罐葬等。稍晚于城墙的灰坑H76出土木碳的C-14测定年代为距今4075±85年,树轮校正为距今4500±140年。所以平粮台龙山文化古城的建城年代当在距今4500年以前^⑤。

(五) 王城岗龙山文化古城 该遗址位于河南省登封县告城镇西约1公里的王城岗上,是两座并列的古城。西城平面呈梯形,南墙的基础槽长82.4米,西墙基础槽长92米,北墙基础槽残长约29米,东部界墙残长65米。东城大部被五渡河冲毁。整个城址的面积约10 000平方米。仅存夯土基础槽,夯层厚0.1—0.2米,也有厚0.06—0.08米。西城的东南角有缺口,可能是门。城内有殉人、殉兽的奠基坑。根据夯土基础槽内出土的木碳测定,其年代距今4010±85年,树轮校正为距今4415±140年^⑥。

(六) 老虎山龙山文化古城 它位于内蒙古自治区乌兰察布盟南部凉城县西南永兴镇正北5公里的老虎山南坡。遗址四周被石墙环绕,总面积约130 000平方米。根据地层和文化特征,初步可分两期,早期陶器以篮纹为主,绳纹次之,方格纹少见,器形有甗、罐、瓮、盆、甑、豆等,晚期陶器以篮纹和绳纹为主,也有方格纹和三角纹,器形有鬲、罐、甗、盆、豆、瓮等,早期可能比庙底沟二期稍早,晚期可能与庙底沟二期相当^⑦。

上述龙山文化古城址属河南省的三处、山东省的二处、内蒙古的一处,大都分布在黄河中下游和黄淮之间。由此看来,这一地区的龙山文化已经比较普遍地兴建城堡了。这些龙山文化古城的规模比较小,最小的登封王城岗两个并列的城,面积仅10 000平方米左右。最大的是章丘城子崖古城,面积为100 000多平方米,一般龙山文化古城的面积为40 000—50 000平方米。这些小城堡,只能是一个小范围的统治中心。这些古城的形制和筑法也不相同。平粮台古城的平面为正方形,有南北二门,用小版筑堆筑法筑成;王城岗古城的平面为并列的梯形,筑城时先挖基础槽;城子崖古城为长方形,筑城时先挖基础槽,其上为版筑城墙;边线王村古城的平面为圆角梯形,墙体版筑而成;后岗古城也是版筑,但平面形状不明;老虎山古城则为石头城。这些差异,反映了我国古代社会发展

到龙山文化时期已经需要建立军事防御的城堡了。由于当时的政权不统一，所以在建筑时无论从形制到筑法必然各异，这几座城址，除凉城老虎山一处远在内蒙古东部外，其他五座彼此相距不过200多公里，反映了当时建城者的统治范围是比较小的。

(二)

关于上述古城的历史时代，目前学术界认识不一。有的认为是原始社会晚期军事民主制时期的城；有的认为是夏代的城或相当夏代的先商城，莫衷一是。我认为它们是夏朝以前的龙山文化古城，是我国古代从夏王朝以前就已经进入奴隶社会的重要标志。

一般认为夏王朝的开国年代在距今4100年左右。而上述的六座龙山文化古城的建城年代都在这之前，如平粮台古城建于距今4500年前，王城岗古城建于距今4400年前，城子崖和边线王村古城建于距今4300年前，后岗和老虎山古城的建城年代则会更早一些。因此，这几座龙山古城均不是夏代城和相当于夏代的先商城。它们表明在夏代以前甚至在尧舜以前，在我国就已经出现城堡了。

根据文献记载，我国古代最早建城的是黄帝，其后是鲧。如《淮南子·原道训》曰：“夏鲧作三仞之城，一曰黄帝始主城邑以居”；《吕氏春秋》曰：“夏鲧作城”；《吴越春秋》曰：“鲧筑城以卫君，造郭以守民，此城郭之始也”。在夏以前建都的记载还有：大昊“作都于陈”、“都宛丘”，炎帝“都陈”、“迁于曲阜”，黄帝“国于有熊”，少昊“徙都于曲阜”，颛顼“都于帝丘”，帝喾“都于亳”，帝尧都“平阳”，舜都“蒲阪”等。文献记载古人建都的地方，虽然与新发现的龙山文化古城不一定全部吻合，但古人筑城和建都的记载与龙山文化古城的发现，可以互相验证。高耸的城墙，巍峨的宫殿，宽而深的城濠，森严的门卫，只能是奴隶主政权的建立和国家机器出现的象征。恩格斯说：“只要村一旦变作城市，也就是说，只要它用壕沟和墙壁防守起来，村制度也就变成了城市制度”^⑧。

任何事物都有一个发生和发展的过程，我国古代奴隶社会也应该有一个发生发展过程。应该首先从小城堡的出现开始，然后逐步发展为统治范围较大的奴隶制王朝。我国疆域很大，地域不同，自然条件各异，各地经济发展水平也不相同。在生产水平比较发展的地方，会较早地进入奴隶制，奴隶主为了维护自己的利益，必定要兴建城堡，建立奴隶主政权。列宁指出：“当时的社会和国家比现在小得多，交通极不发达，没有现代的交通工具。当时山河海洋所造成的障碍比现在大得多，所以国家是在比现在狭小得多的地理范围内形成起来的。技术薄弱的国家机构只能为一个版图较小、活动范围较小的国家服务”^⑨。由于新出现的奴隶制小国的统治范围小，物资基础决定了它们兴建的城堡不可能太大，只能是小城堡，考古发现的龙山文化古城均不大，是符合奴隶制小国的规律的。

古代世界史上事实表明，城是进入文明时代的一个重要标志。在古代的两河流域，奴隶社会初期出现的是“城邦”式的小国，如苏美尔城市产生于埃利都、欧贝德文化时期，到公元前4000年代后期，这些城市公社有的发展为奴隶制城邦^⑩。古代埃及最初的国家形式，也都是“小邦”式的，如涅伽达城、希拉康坡里城和以州为中心的城市国家^⑪。我国古代最早进入文明时代的时间，应该从龙山文化兴建城堡开始。如前所述，龙山文化古城的兴建年代为距今4300—4500年或更早，而夏代开国的年代大约距今4100年，那末龙山文化古城便与夏禹以前的五帝时期相当或许与炎黄活动的时间接近。

黄帝时期的重要事件是与炎帝、蚩尤的战争。《史记·五帝本纪》曰：“轩辕之时，神农氏世衰。诸侯相侵伐，暴虐百姓，而神农氏弗能征。于是轩辕乃习用干戈，以征不享，诸侯咸来宾从。而蚩尤最为暴，莫能伐。炎帝欲陵诸侯，诸侯咸归轩辕。轩辕乃修德振兵，治五气，蓺五种，抚万民，度四方，教熊、罴、貔、貅、貆、虎，以与炎帝战于阪泉之野。三战，然后得其志。蚩尤作乱，不用帝命，于是轩辕乃徵师诸侯，与蚩尤战于涿鹿之野，遂擒杀蚩尤。而诸侯咸尊轩辕为天子，代神农氏，是为黄帝。天下有不顺者，黄帝从而征之”^⑫。关于黄帝、炎帝、蚩尤的战争，其他史书上也有记载，在史学界并没有异议。黄帝、炎帝、蚩尤的战争，是龙山文化小城堡兴建的社会背景。频繁的战争，用以军事防御的城堡必然应运而生。黄帝与炎帝的阪泉之战、黄帝与蚩尤的涿鹿之战，黄帝对不顺诸侯的征讨，决非是原始社会晚期部落之间的战争，而应该是奴隶制小国之间的兼并战争，战争的目的是为了扩充地盘、掠夺财富和奴隶。正如恩格斯指出的：“卑劣的贪欲是文明时代从它存在的第一日起直至今日的动力”^⑬。经过长期的战争，黄帝在我国历史上建立了第一个统一的奴隶制国家。

(三)

考古学资料为我们认识龙山文化古城时代的性质提供了大批佐证，虽然这些材料散见于各个发掘报告中，报告的编写者又给予不同的解释，但是一旦集中起来，也能通过这些现象看出其社会的真实面目，兹从下列几个方面予以叙述：

(一) 青铜的出现和铜工具的使用。从原始社会到奴隶社会在生产力上进步的一个重要标志是青铜的出现和铜工具的使用。铜器，目前在龙山文化遗址中也多有发现。如郑州牛砦龙山文化遗址中出土了铜块，淮阳平粮台出土了铜渣，浙川下王岗出土了残铜器，登封王城岗H617内出土了残铜器，临汝煤山遗址出土了冶铜的坩埚，山东胶县三里河出土了两件黄铜锥形器等，证明龙山文化时期，人们已经掌握了冶铜技术，并在生产、生活上使用。青铜工具的使用，必将提高生产力水平，加快社会向前发展的步伐。

铜器的出现及其所反映的青铜时代的生产力，是人类社会进入文明社会的基本条

件。例如：两河流域的苏美尔奴隶制城邦国家，它们的冶金（金、银、铜）很发达；古代埃及最早的城市国家涅伽达，出现了冶炼铸造的铜工具与用于战事的刀、匕首、斧、磷等武器；印度河流域进入文明时代时，人们也已经掌握了冶炼青铜的技术，制造了青铜工具和武器，例如斧、镰、锯、小刀、钓鱼钩、剑、箭头和矛头等。有悠久历史的中国，在龙山文化中晚期遗址中一再发现青铜器，表明其社会发展阶段应与两河流域、古代埃及、印度河流域的一样，也已具备跨入文明时代的基本条件。

（二）用人牲作奠基现象的出现。汤阴白营和安阳后岗龙山文化遗址中都发现了用小孩作奠基的现象。在安阳后岗龙山文化遗址发现的人牲，有的埋在房基下，有的埋在室外堆积或散水下，有的埋在墙基下，有的埋在泥墙中。它们大都是在建房过程中埋入的。其中，埋有一个幼童的房基八座，埋有两个幼童的房基四座，埋有三个幼童的房基二座，最多的一座房基埋四个幼童^④。这些非正常死亡的儿童，是建房过程中的牺牲。在发掘面积仅600平方米内就有二十六个儿童作为牺牲，其牺牲的数目是惊人的。在登封王城岗一号奠基坑内，发现七具人骨架，在H353夯土内，又发现两具骨架，也是作为牺牲的奠基人^⑤。用人作为建筑物奠基的牺牲，这是奴隶社会才可能出现的残酷现象，这些奠基的死者只能是奴隶或奴隶的子女。用人作为祭祀牺牲，是商代奴隶制的一个特征。白营、后岗、王城岗遗址发现的奠基坑内人牲现象，当是龙山文化已进入奴隶社会的一个有力证据。

（三）非正常死亡和死后得不到正常埋葬的“灰坑”墓增多。在龙山文化遗存中，经常发现灰坑墓。浙川下王岗遗址发现了八座龙山文化灰坑墓，死者葬式不一。有的死者被抛在灰坑内，有的则被捆绑着活埋，还有的死者身首异地^⑥。洛阳偃李龙山文化遗存中，有一座墓的死者被剁去双脚^⑦。淮阳平粮台龙山文化古城址内有两个死者被抛在灰坑内^⑧。邯郸涧沟龙山文化遗址中发现几处乱葬坑，“在一个圆坑内发现十副人骨互相枕压，有些头骨还留有被砸伤的痕迹，其年龄多为男性青年、壮年及5—10岁的小孩，另一个圆坑竖井中还发现埋葬五层人骨，身首异处，在一座房基内发现四个人头骨、枕骨上还留有石斧砍的痕迹，头盖骨上有一条明显的刀割痕，象是剥头皮时留下的”^⑨。孟津小潘沟龙山文化遗址第三号墓的人骨架腹部以上骨架全无，断茬处也很规整，可见这个被葬者可能是被腰斩致死的。第五号墓的被葬者两肩紧缩、两手交叉于腹部、两脚交叉，第六号墓的死者侧身屈肢、两手举于头部两侧、埋于灰坑中，这两座墓的被葬者似被活埋致死^⑩。长安沔西客省庄龙山文化遗存中的“H45和H156各发现一具骨架，H46有二具人骨架和一具兽骨架，H96最多，共发现五具人骨架和三具兽骨架”^⑪；人骨散乱，有的缺少人头骨和右肢骨，有的作半跪状。在山东龙山文化遗址中，也发现不少有明显创伤和缺头，残肢的现象^⑫。以上材料表明这些墓或灰坑墓的死者的社会地位是非常低下的，他们被处死后尸体或被抛在废弃的灰坑中，或与兽埋在一起。龙山文化的灰坑墓比

仰韶文化的灰坑墓不仅数量上明显增多，而且在各地的龙山文化遗址中较为普遍地出现，这种变化应与社会制度的变化密不可分，其死者当为奴隶。

(四) 墓葬中反映出的贫富分化现象。目前已发现的龙山文化墓葬有八百余座，从这些墓葬材料分析，我们可以看到龙山文化时期已出现明显的两极分化现象。例如，陕县庙底沟遗址 145 座龙山文化墓葬中，除两座有随葬品外，其余均无随葬品^①。山西襄汾陶寺四百零五座龙山文化墓葬中，大型墓有六座，中型墓四五十座，余皆小型墓，大型墓有棺板，小型墓无葬具；随葬品上更显出差异，“大型墓有丰富的随葬品，例如 M3015 出土各类随葬器物一百七十八件，包括陶器十四件，木器二十三件，玉、石器一百三十件（内石镞一百一十一件），骨器十一件。另有三十件随葬品被扰动，发现在灰坑 H3005 中，故此墓原有随葬品总数当在二百件以上”^②。值得注意的是，此墓的随葬品中，有大量的木俎、木豆、木盘、木斗以及鼉鼓、石磬等精美的器物。“中型墓大多有随葬品，通常一、二件至五、六件，至多十数件，以玉、石器为主”。“小型墓有随葬品的不足十分之一，一般不超过三件，以骨笄为常见”^③。山东龙山文化发现的二百余座墓葬中，“呈子墓地上有十座墓有木椁，东海峪还发现了石椁墓”，“呈子墓地百分之六十以上的墓无随葬品，百分之二十的墓只有三、五件，而大墓 M32 所随葬的优质陶器有十八件，并随葬獠牙一件，猪下颌骨十三件。三里河墓地中无随葬品的占绝大多数，而 M2124 则随葬有贵重的蛋壳高柄陶杯四件，鬲和三足盘各三件，以及其它陶器、工具等二十五件。M203 除随葬精美的陶器外，还有玉鸟、玉珠等成组玉器”^④。上述资料表明，龙山文化时期人与人之间在埋葬中已出现很大的差别。随葬品很多的陶寺大型墓的主人，活着时一定占有很多财富，社会地位很高。死后还随葬二百多件东西，与大多数无随葬品的墓葬成了鲜明的对照。大墓的主人应该是奴隶主，无随葬品的小墓则是已经贫穷了的自由民。

综上所述，我们认为龙山文化古城的兴建年代与黄帝、炎帝、蚩尤大战的时间基本一致，使考古发现与文献记载结合了起来。根据两河流域的“城邦”国家及尼罗河流域“城市”和州的出现为早期奴隶制国家开始的史实，我国古代也应该先有割据一方的奴隶制小国的存在。从龙山文化遗存中发现的铜器、人牲和埋葬方面的两极分化，到几座龙山文化古城的出现，使我们找到了我国早期奴隶制形成时间应该提前的依据。我国奴隶社会的历史应该从炎黄开始，即从考古上发现的最早兴建龙山文化城堡的年代—距今 4500 年前开始。黄帝、炎帝、蚩尤相互争斗的时代应该是我国进入文明时代的第一章。

注 释

① 《城子崖》（中国考古报告集之一），24—28页。中央研究院历史语言研究所，1934年。

②③ 中国社会科学院考古研究所：《新中国的考古发现和研究》，文物出版社，1984年。

- ③ 《山东发现四千年前的古城堡遗址》，《人民日报》，1985年1月3日。
- ④ 杨宝成：《登封王城岗与“禹都阳城”》，《文物》1984年2期。
- ⑤ 河南省文物研究所，周口地区文化局文物科：《河南淮阳平粮台龙山文化古城址试掘简报》，《文物》1983年3期。新的碳-14测定数据是笔者参加发掘的未刊资料。
- ⑥ 河南省文物研究所、中国历史博物馆考古部：《登封王城岗遗址的发掘》，《文物》1983年3期。
- ⑦ 中国考古学会：《中国考古学年鉴》（1984年），《凉城县老虎山新石器时代遗址》，文物出版社，1985年。
- ⑧ 恩格斯：《马尔克》，《马克思恩格斯全集》第19卷。人民出版社，1963年。
- ⑨ 列宁《论国家》，《列宁选集》第4卷，人民出版社，1972年。
- ⑩⑪ 《世界上古史纲》编写组：《世界上古史纲》，人民出版社，1974年。
- ⑫ 《史记·五帝本纪》，中华书局标点本，1959年。
- ⑬ 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯文选》第4卷，人民出版社，1972年。
- ⑭ 中国社会科学院考古研究所安阳工作队：《1979年安阳后岗遗址发掘报告》，《考古学报》1985年1期。
- ⑮ 河南省文物研究所、中国历史博物馆考古部：《登封王城岗遗址的发掘》，《文物》1983年3期。
- ⑯ 河南省文物研究所、河南省博物馆，长办考古队河南分队：《浙川下王岗》（未刊稿）。
- ⑰ 洛阳博物馆：《洛阳姁李遗址试掘简报》，《考古》1976年1期。
- ⑱ 中国考古学会：《中国考古学年鉴》（1984），《淮阳平粮台龙山文化城址》，文物出版社，1985年。
- ⑲ 北京大学、河北省文化局邯郸考古发掘队：《1957年邯郸发掘简报》，《考古》1959年10期。
- ⑳ 洛阳博物馆：《孟津小潘沟遗址试掘简报》，《考古》1978年4期。
- ㉑ 中国社会科学院考古研究所：《洋西发掘报告》，文物出版社，1962年。
- ㉒ 山东省博物馆：《三十年山东省文物考古工作》，《文物考古工作三十年》，文物出版社，1979年。
- ㉓ 中国科学院考古研究所：《庙底沟与三里桥》，科学出版社，1960年。
- ㉔㉕ 中国社会科学院考古研究所山西工作队、临汾地区文化局：《1978—1980年山西襄汾陶寺墓地发掘简报》，《考古》1983年1期。

偃师尸乡沟商代早期城址

赵芝荃 徐殿魁

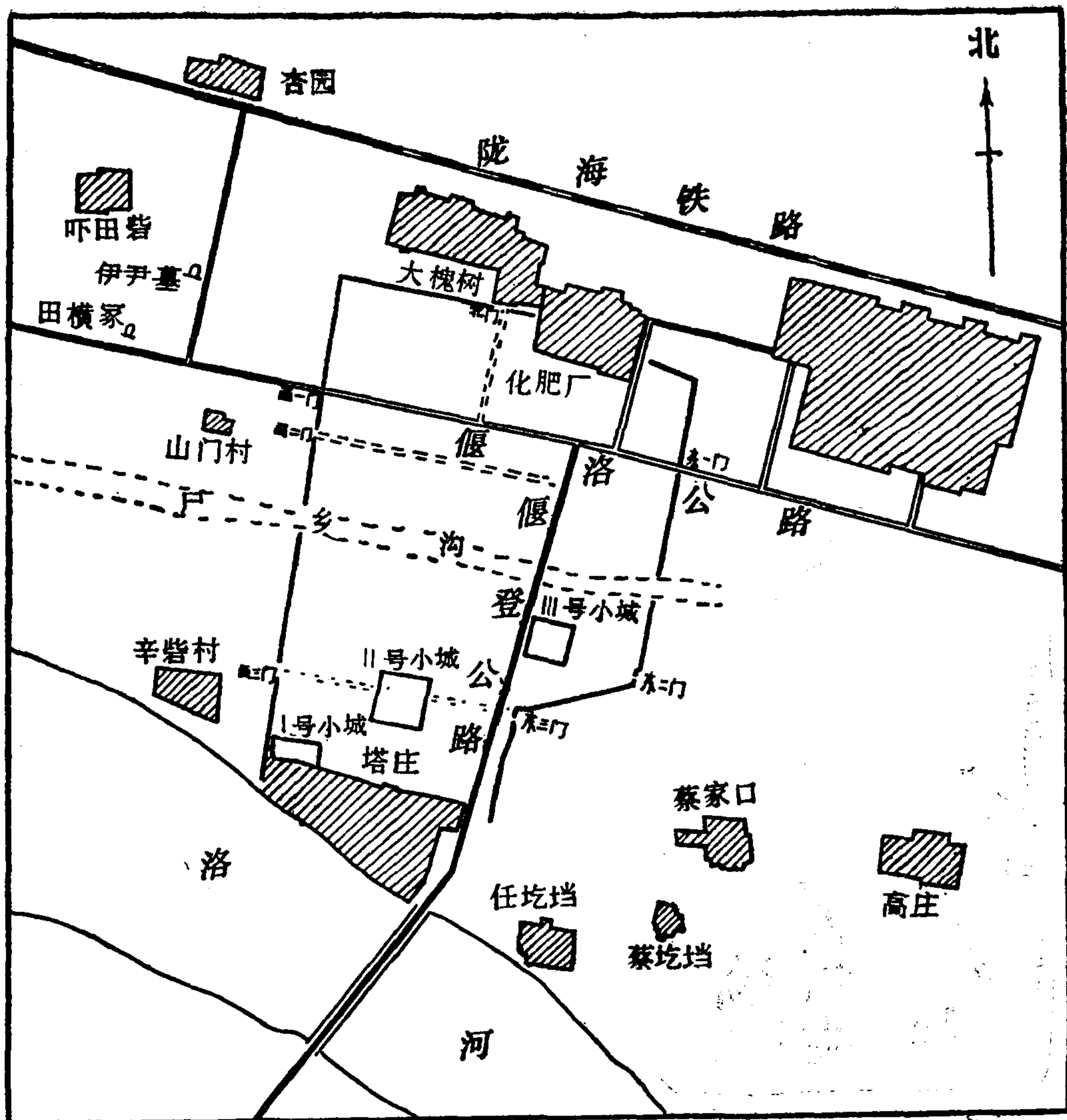
(中国社会科学院考古研究所)

伊洛河流域是我国夏、商文化的主要分布地域，因此早为学术界所瞩目。1931年，石璋如先生为探寻西亳，曾在偃师旧城西南1公里的商庄一带调查，发现咕噜台龙山文化遗址^①。1959年，徐旭生先生踏查夏墟时，也曾来到偃师西南的高庄、辛寨村一带，探寻尸乡汤都西亳故址^②。1974年，塔庄村小学校内挖掘出商代二里冈期铜尊、铜戈和铜镞。1975年夏季，中国社会科学院考古所二里头工作队在塔庄村附近发现大面积商代二里冈期的灰土遗迹，并采集到一部分陶器标本。1983年春季，考古所洛阳汉魏故城工作队在尸乡沟一带发现了这座商代早期城址，当即引起学术界的极大关注。其后，考古所派出的河南第二工作队继续勘察，并获得了大量钻探、试掘、发掘材料。许多专家学者就商城的年代和性质问题从不同的角度分析论述了自己的观点。我们认为，偃师商城始建年代早于二里冈期下层，与《汉书·地理志》所载“尸乡，殷汤所都”相符，是商代早期的都城遗址。

一 偃师商城的地理环境和建造城址的历史背景

偃师县尸乡沟一带发现的商代早期城址，西距闻名中外的二里头遗址6公里，距汉魏洛阳故城11公里，距隋唐东都城23公里，距东周王城30公里。这一带北倚邙岭，南望伊阙，四周群山环绕，中部宽阔低平，形成东西狭长的盆地。境内土质肥沃，物产富饶，伊、洛、漙、涧，四水交流。东行出黑石关、虎牢关可直下郑州，进入华北平原；西行出函谷关、潼关可抵西安，进入八百里秦川；北越邙岭，后界大河；南出伊阙，颍汝相阻。此地雄踞中州，山河控戴，形势极为险要。故《史记·封禅书》言：“昔三代之君〔居〕皆在河洛之间”（图一）。

洛阳平原及周围地区是夏王朝的最重要活动地域。《周书·度邑》云：“自洛纳延于伊纳，居易毋固，其有夏之居。”《史记·夏本纪》正义：“《尚书》云，‘太康失邦，兄弟五人须于洛纳’，此即太康居之，为近洛也”。又：“《汲冢古文》云太康居斟寻，羿亦居之，桀又居之”。《史记·吴起列传》言：“夏桀之居，左河济，右泰



图一 偃师尸乡沟商城位置示意图

华，伊阙在其南，羊肠在其北。”《国语·周语》言：“昔伊洛竭而夏亡。”上述文献记载表明：伊洛相汇的洛阳平原，是夏人活动的重要地域。洛阳平原及其周围是二里头文化分布的主要地区，而二里头遗址又居其中，似非偶然。二里头文化应当是探索夏文化的主要目标。

《史记·殷本纪》载：“汤既胜夏，欲迁其社，不可，作《夏社》”。孔安国曰：“欲变置社稷，而后世无及句龙者，故不可而止。”夏社，是夏人祭祀神灵的处所，被当作国家社稷的象征，神圣不可侵犯。商既灭夏，曾想搬去夏社，但由于夏之先人功绩盖世，后人无与伦比，故而不肯轻此一举。于是正如《竹书纪年》所载：“商汤始屋于夏

社”，意思是说，商汤在夏人的统治中心地区内建立了自己的社稷，其所建立的新城必设“亳社”，故称其新都城为“亳”，即后世所称之“西亳”。

关于西亳的记载最早见于《汉书·地理志》河南郡偃师下班固自注：“尸乡，殷汤所都。”此外，《左传》昭公四年，杜预注：“河南巩县西南有汤亭，或言亳即偃师”。《后汉书·郡国志》河南尹：“偃师有尸乡”。刘昭注：“《皇览》曰：‘有汤亭，有汤祠’”。《水经·穀水注》：“阳渠水又东迳亳殷南”。又《汜水注》阚骃曰：“亳本帝喾之墟，在《禹贡》豫州河洛之间，今偃师城西二十里尸乡亭是也”。《洛阳伽蓝记》有“纳穀吐伊，贯周淹亳”。《史记·殷本纪》正义：“《晋太康地记》云：‘尸乡南有亳阪，东有城，太甲所放处也’。按：‘尸乡在洛州偃师县西南五里也’。《括地志》：‘河南偃师为西亳，帝喾及汤所都，盘庚亦徙都之’，‘尸乡亭在洛州偃师县，在洛州东南也’。《元和郡县志》河南道：‘偃师西亳，汤都也’。依上述记载，商汤曾都偃师，称为亳或西亳，其地在洛阳之东南，洛州以北或河洛之间，偃师县西五至二十里的尸乡一带。今天在偃师县城以西的尸乡沟一带发现一座商代早期城址，与历代文献所载西亳的地望完全相符。最近在偃师县西的杏园村发现唐代墓葬中，出土的唐故处士李延祜墓志记，墓主终于垂拱元年三月七日，“乃访旧瘞于北邙，祔新茔于西亳……葬于偃师县西十三里武陵原大茔，礼也”；出土的唐故荥阳郑夫人墓志记，墓主终于贞元八年八月八日，十二月廿一日葬于偃师亳邑乡。墓志称此地为西亳或亳邑乡，与《括地志》的记述完全相符。

二 偃师商城的形制特征

偃师商城特征极为明显，简言之，可归为以下五点：

1. 墙体宽厚，城门狭窄

偃师商城目前发现三面城墙，东墙有曲折，长度约1640米，西墙1710米，北墙1240米，三墙总长4590米。南墙可能被洛河冲毁而没有找到。城墙一般厚度在17—18米之间。城墙包括两部分——墙身和基槽，墙身指当时地面以上的夯土部分，基槽指当时地面以下的夯打部分。以西墙为例，基槽横断面呈斗形，上口宽约18.2—18.35米，下底宽约17.70米，自身厚约0.60—1.00米。夯土从黄色生土层开始起夯，每层夯土厚约10厘米，夯层比较平直，夯窝密集，排列多重叠，系反复夯打所致。夯窝圆形圆底，直径3—5厘米。夯土高出基槽后，墙身两侧稍展宽，约18.4—18.7米。

墙体宽厚不仅是偃师商城的主要特征，也是目前已发掘的商代早期古城的普遍特点。山西夏县东下冯商城南墙总长度约400米，只相当偃师北城墙的三分之一，但城墙厚

度已达8米，夯层、夯窝尺寸与偃师商城相同^③。湖北黄陂盘龙城的范围比这小得多，而墙体却异常宽厚^④。郑州商城东城墙的长度与偃师东城墙几乎相等，但墙体厚达22米左右，夯层、夯窝亦与偃师商城相仿^⑤。通过以上简单对比即可说明，宽厚墙体是这一时期古城的共同特征。

与城墙宽厚极不相称的是门道狭窄。目前偃师商城共钻探出七座城门。北门一座，东、西城门各三座，保存情况很不一致。其中西二门北距西一门165米，南距西三门770米，门道全长16.5米，宽仅2.4米，门道两壁残存90厘米高的木骨夯土墙，墙内柱子洞三十四个，柱洞下暗埋础石。门道路土坚硬平整，厚约40厘米。东二门北距东一门690米，南距东三门385米，宽也仅有2.4米，门道两侧也筑有木骨夯土墙，但路面破坏严重。虽然不能断言说偃师商城所有城门的宽度均在3米以下，但至少可以说，狭窄的门道在偃师商城绝非仅此两个城门。

2. 宫城与拱卫城的组合配置

偃师商城南部正中有一组宫殿建筑群，周围有全长800余米的夯土围墙，平面近方形，墙厚2米。根据小城所处的位置及其布局，我们暂将它称为“宫城”。宫城内居中是一座长、宽数十米的大型宫殿基址，左右各有两处与之面积相仿的独立宫殿。居中宫殿向南，有一条平坦大道，路两旁有数座小型夯土建筑基址。这些大、小宫殿和附属建筑，有的左右对峙，有的自成一体，形制规整，错落有序，俨然组成一片宏伟的宫殿建筑群。

宫城西南200余米有Ⅱ号小城，宫城的东北有Ⅲ号小城；两座小城的平面均呈方形，每面长近200米，比宫城略小，四周也有围墙环绕，但内部布局与宫城迥然不同。这两座小城里布满了排房式建筑，每排形状面积大体相等，东西不足30米，南北不足10米，排列十分整齐。根据两座小城的位置，以及城内的排房式建筑布局，我们认为它们应属于拱卫城的性质，或作为储藏粮食的仓库和驻扎军旅的营房、武库之用，与汉魏洛阳故城东北隅的两组建筑相仿^⑥，为研究早期都城的建制和布局，提供了新的素材。

3. 自成一体的封闭式宫殿建筑

在宫城内东偏北部，发掘一处自成一体的宫殿建筑基址，即四号宫殿。这座以正殿为主体、周围有庑的封闭式宫殿建筑基址，座北朝南，东西总长51米，南北宽32米。正殿在庭院北部，现存台基高出0.4米，东西面阔36.5、南北进深11.8米。台基土质坚硬，夯层明显，四周边沿修饰平直，前部边沿尚保留2.5厘米厚的黄泥墙皮。台基前檐等距离地分布四幅台阶，每幅台阶有三层踏道可供上下，东西2米，南北2.5米。台阶两侧竖立着片状石板，紧贴着踏道，当为保护土质台阶免受风雨剥蚀之用。大殿与东、西两

庑相连接，东、西庑结构基本相同，前檐有柱子洞，后檐为木骨夯土墙，中间有夯土隔墙。南庑面阔十间，与正殿南北相照，每间宽约4—5米，进深约为5米。自西向东第六间为宫殿之南门，门道宽2.5米。在西庑另辟小侧门，门道宽仅1米。中部空闲地为宫殿庭院，地面平整。

从整体上观察，偃师商城四号宫殿遗址与二里头一、二号宫殿遗址在建筑形制上较为相似，都属于以正殿为主体、周围配有廊庑的封闭式宫殿建筑一类。具体地说，在夯筑技术、栽埋暗础到宫殿内部格局方面，二者较为相象，显示了它们之间的承袭关系。但仔细加以区分，两处又稍有不同，如二里头一、二号宫殿都是正殿居于庭院中偏北部，周围绕以未经分隔的廊庑；商城四号宫殿则正殿居北，仅东、西、南三面设庑，每面的庑都用夯土墙分隔成许多独立的单间。

4. 浓厚的军事防御色彩

偃师商城形制规整，布局严谨，军事防御色彩极为浓厚。如前所述，宽厚的墙体配以窄狭的城门，应是出于军事方面的考虑。而城南宫殿区及拱卫的小城都用夯土墙围护，也应出于层层设防的军事方面的考虑。不仅如此，在西二城门的发掘过程中，还清理出一条可直接登临城头的“马道”。马道与西城墙垂直相交，全部用酱红色夯土筑成，宽3—4米，全长30米，西高东低呈缓坡状，东端渐与城内东西向主干大道合拢。很明显，城外一旦发生紧急情况，士兵可迅速从城内沿马道登临城头。目前，城外未发现护城壕，仅有5米宽的一条环城路，显然也是保卫古城的一项设施。从以上诸现象分析，这里不但是商王朝初期的政治统治中心，而且又是一座防御色彩浓厚的军事重镇。这对于考查偃师商城的性质是极为重要的。

5. 工程浩繁的都城排水系统

东二城门的路土之下，发现了一处构思巧妙的石木结构排水沟。沟宽2米，底用石板铺砌，自西向东呈鱼鳞状，与水流方向一致。两壁用石块砌成柱状，每石柱之间夹砌木柱一根，木柱与石柱共同承托上面的木盖板。木板盖现已腐朽，从木灰遗痕上可以看出原木板排列得十分整齐，木板之上铺0.4米厚草泥土，草泥土之上为路土。排水沟两壁的石材均为自然撞击、磨圆的石块，未发现人为再加工的痕迹。经钻探，这条排水沟很长，从东城门迳直向西，到达宫城之北，拐折进入宫城之内，宽近2米，全长800米，是宫城的主要排水管道。排水沟内现已填满淤土，淤土内曾发现属于二里冈下层时期的汲水罐和陶鬲。

在城址门道之下安置或垒砌排水设施，过去已有先例。如淮阳平粮台龙山文化城堡的南门，用两条陶质水管埋在门道路土之下用以排水。但在古代都城遗址，用木板、

石壁垒筑地下排水沟，这尚属初次发现，无疑为古城址的建筑技术研究又增添了一份新资料。

在宫城之内，每座宫殿另有小规模排水系统。如四号宫殿之南数米，即有一条小型地下排水暗沟。暗沟东端引出宫城，西通中部大型宫殿，全长百余米。水沟下铺石板，两侧垒砌成石壁，上盖片状石块，宽、高均为1米左右，形制远比东二城门下面的石壁排水沟窄小，沟内满积淤土，部分已坍塌。

通过排水沟的清理，说明尸乡沟商城不仅地面之上道路纵横，在其地下还有工程浩繁的排水网络，为我们研究早期都城的建筑和规划，增添了一份弥足珍贵的重要资料。

以上五点，大致勾勒出偃师商城在形制方面的主要特征。据目前掌握的资料，比偃师商城更早的都邑遗址有二里头。二里头一、二号宫殿，规模雄伟，正殿巍然，堪称一处布局完整的殿堂建筑，开创了都邑内宫殿建制的先河，它必然给接续而来的偃师商城及宫殿的修建以很多的启迪。而偃师商城的规划布局，尤其是宫城、拱卫城、城门马道及排水系统等设施，对于后世都城的兴建和使用，必然也产生极为深远的影响。偃师商城起着明显的承上启下的作用。对于这种作用，以及它在古城址研究中的地位，是我们今后全面研究偃师商城的一个重要课题。

三 关于偃师商城的建筑和使用年代

尸乡沟商城全部遗迹均已埋入现代地面之下，城址上面覆盖着汉代文化层。四号宫殿基址上面叠压着商代二里冈期上层文化层和灰坑，宫城周围的几条试掘探沟中发现了大量的二里冈期上层和下层文化层，以及灰坑、小型墓葬等。出土了青铜器、玉器、原始瓷器、卜骨、坩埚碎块和大量陶器，同时还发现有二里头文化四期的灰坑和陶器，说明这个遗址经历了较长的历史发展阶段。就宫殿建筑而言，也不是一个时期建成的。

在东二城门和西二城门附近都埋葬着二里冈上层和下层的墓葬，这些墓葬打破了城内主干大道和城墙的根基部位。它们为推断城址的修建和使用年代提供了有力的佐证。尤其是西二城门发现了城门使用一个阶段后被封堵不用的现象，门道内侧很快变成了一片小型墓的葬地，共埋葬了三层，上、中层墓葬年代属于二里冈上层，下层属于二里冈下层。东二城门墙基部位也发现了不少二里冈下层的小型墓。为了进一步分析判断偃师商城建城的年代，这里我们将三座属于二里冈下层时期的墓葬作一介绍。

83YSⅢM18 此墓位于西二城门内侧，打破门道内侧路土，出土了五件陶器，计侈口罍（图二，6）、敛口盆（图二，1）、高领瓮（图二，3）、深腹盆（图二，5）