

辽宁大学科研处 ● 1983年

中国近代史琐论

孙克复 关 捷 著

辽宁大学学术论文选编

1979—1983



中国近代史琐论

(1979—1982)

孙克复 关捷

辽宁大学科研处

一九八三年四月

前 言

自庆祝建国三十周年学术年会以来，我校广大教师在党的十一届三中全会的正确路线、方针、政策指引下，在完成教学任务的同时，进行了大量的科学研究工作，取得了可喜的成绩。为了进一步激励全校教师更加积极地进行科学研究，勇于著书立说，从而不断提高学术水平和教学质量，同时为了便于交流和逐步积累科研成果，现将1979—1982年间我校教师公开发表的学术论文，分系(室、所)加以分类汇编，定名《学术论文选编》。另外，对发表论文较多的教师分别编印专辑。这项工作今后将作为我校科学研究的一项基本建设长期继续下去。

由于我们水平有限，且时间仓促，特别是对编选工作缺乏经验，疏漏不当之处在所难免，欢迎批评指正。

辽宁大学科研处

1983年4月

目 录

不能没有革命的党

——读近代史的一点体会·····	1
太平天国政权性质问题商榷·····	8
从基础与上层建筑的原理看太平天国的政权性质·····	22
从太平天国政权的阶级构成看它的性质·····	26
怎样看待杨秀清的“逼封万岁”问题·····	31
韦昌辉与太平天国前期革命斗争·····	44
韦昌辉与天京事件·····	48
“致治必在于兴贤”	
——从太平天国延揽人才谈起·····	53
浅谈中国农民战争的皇权主义·····	58
论农民皇权主义产生的根源·····	67
我们对农民皇权主义的理解·····	72
论李鸿章与北洋舰队·····	76
浅论漠河金矿·····	96
甲午战争的几个问题·····	107
甲午战争前中日海军力量之对比·····	117
甲午丰岛海战始末·····	130
甲午成欢之战·····	141
甲午平壤之战·····	149
左宝贵与甲午平壤之战·····	162
甲午战争海战中的几个问题·····	171

甲午黄海海战北洋舰队失败原因初探·····	185
中日甲午黄海海战失败原因再探·····	192
试论甲午鸭绿江防之战·····	206
论中日甲午旅顺口之役·····	217
甲午中日战争的一则史料	
——介绍《大清敕建锦州毅军昭忠祠碑记》	228
辛亥革命前东北人民自发斗争述略·····	233
辛亥革命时期资产阶级革命派在辽宁的斗争·····	251
“狐狸方去穴，桃偶已登场”	
——辛亥革命在辽宁的失败·····	293
辛亥革命时期辽宁革命党人的斗争·····	305
日本帝国主义对东北地区辛亥革命的干涉和破坏·····	319
浅论第一次世界大战期间的中日贸易·····	335
从大连榨油业的兴衰看中国民族工业的历史命运·····	353
1905—1931年日本帝国主义	
通过大连港对东北的经济掠夺·····	363
近代爱国数学家——华蘅芳·····	385
应该正确评价刘步蟾·····	389
再论应该正确评价刘步蟾	
——兼答董蔡时同志·····	395
永山——青年爱国将领·····	410
杨儒与中俄东三省交涉·····	416
光绪皇帝死因之谜·····	429
试论朱执信民主革命思想的发展·····	432
论朱执信追求民族独立的反帝思想·····	448
论朱执信对马克思主义的传播·····	460

不能没有革命的党

——读近代史的一点体会

自从一八四〇年英国侵略者用鸦片和大炮打开了中国的大门，资本帝国主义列强一个个接踵而来，用侵略战争迫使昏聩腐朽的清政府屈服。帝国主义和中国封建势力相结合，把中国变为半殖民地半封建社会的过程，也就是中国人民反抗外国侵略者及其走狗的过程。从鸦片战争到中国共产党诞生以前的六十年间，灾难深重的中华民族，为了反抗帝国主义的侵略和封建主义的压迫，进行了长期不屈不挠、前赴后继的英勇斗争。这些斗争都在不同程度上打击了帝国主义和封建主义的反动统治。其中规模较大，影响较广，并给我们留下宝贵的正反两方面历史经验的，是太平天国革命运动、戊戌维新运动和辛亥革命。

一八四〇年鸦片战争后，在中国连绵不断的起义延续十年之久。一八五一年，洪秀全等人领导的太平天国农民革命运动爆发了。太平天国的英雄们以无比顽强的勇敢战斗和壮烈的牺牲精神，展开了气势磅礴的进军，摧枯拉朽，所向披靡。起义不过三年就攻下了南京，占领东南半壁河山，建立了自己的政权，制定了一整套的政治、经济、军事、文化制度和政策。波澜壮阔的革命势力发展到十八个省份，光复过六百余座大小城池，前后坚持了十四年之久。为了彻底消灭

清朝反动政权，太平天国定都天京不久，即挥师北伐。北伐军“师行间道，疾趋燕都”，很快推进到天津附近，矛头直指清王朝的统治中心——北京，吓得清朝王公大臣、达官显宦们惶惶不可终日，纷纷迁避。“都中大员家眷及官绅无不各鸟兽散。正阳门大市若荒郊，无人迹”（邓文读：《醒睡录初集》）。咸丰皇帝吓得胆战心惊，害怕“北京快要失陷，已诏谕各省巡抚将皇帝的收入送到其老祖宗的封地和现时的行宫所在地热河”（马克思：《列强侵略与中国革命》），预先做好了逃跑准备。奉命镇压太平军的大刽子手曾国藩的湘军，被打得损兵折将，落花流水。哀叹“呼救无从”，“魂梦屡惊”，几次想投水自尽。与清军狼狈为奸的英、法侵略者的干涉军，也被打得“敛兵不动”，狼狈不堪。法军司令卜罗德，洋枪队头子华尔，常捷军统领勒伯勒东以及继任的达尔第福都先后被击毙。在太平天国的推动下，全国各地各族人民掀起了声势浩大的起义。从云南到新疆，从福建到陕甘，到处燃烧起人民起义的漫天烽火。清朝反动政权在人民起义的包围下，岌岌可危。太平天国革命运动把中国历史上的农民起义推向了最高峰，严重地打击了外国侵略势力和削弱了中国封建专制制度，在中国近百年革命斗争史上，留下了光辉灿烂的一页。但是最后终于在中外反动派的联合绞杀下失败了。

继太平天国农民革命运动后，资产阶级改良派走上中国近代历史舞台，开始探索救国救民的新方案。一八九五年甲午中日战争后，中国面临严重的民族危机。瓜分豆剖，迫在眉睫。挽救民族危亡，成为中国各阶层人民面临的 最大课题。以康有为等人为代表的新兴的资产阶级维新派，发动了一次自上而下的维新运动，企图以此来挽救民族危亡和发展资本主义。维新派们大声疾呼：“俄北瞰，英西眈，法南

瞬，日东眈，处四强邻之中而为中国，岌岌哉！”（康有为：《强学会叙》）“吾中国四万万人口，无贵无贱，当今日在覆屋之下，漏舟之中，薪火之上，如笼中之鸟，釜底之鱼，牢中之囚，为奴隶，为牛马，为犬羊，听人驱使，听人割宰……奇惨大祸，真有不能言者也。”（康有为：《三月二十七日保国会上演讲辞》）他们向清朝最高当局光绪皇帝呼吁：如不变法图强，“苟且度日，因循守旧，坐失事机，则外患内讧，间不容发。迟之期月，事变之患，旦夕可致，后欲悔改，不可收拾。”（康有为：《上清帝第五书》）他们的一片爱国赤诚感动了皇帝，他们的变法主张得到了光绪的支诗。为了不作“亡国之君”，光绪皇帝决心支诗“布衣”变法。在维新派的建议和推动下，光绪皇帝颁布了包括政治、经济、军事、文化等一系列除旧布新的改革上谕，把维新变法运动推向了高潮。

戊戌维新运动的目的，在经济上企图冲破封建生产关系的桎梏，为发展生产力，发展资本主义创造条件；在政治上企图摆脱帝国主义羁绊，实现民族独立。从而在一片阴霾的中国，点燃了爱国与民主的火炬，敲起了救亡图存的警钟，推动了思想的启蒙和解放，成了中国民主主义革命链条中一个必不可少的环节。但是，这次自上而下的维新变法运动，最后被封建顽固派发动的政变扼杀了。

孙中山领导的资产阶级民主革命的准备活动，几乎是与维新运动并行的。孙中山从一八九五年创立第一个革命小团体——兴中会，开始了推翻君主专制制度，建立民主共和国的斗争。他在认识到改良主义道路救不了中国以后，决心改弦易辙，走武装推翻清朝反动统治的革命救国之路。为此，他领导资产阶级革命派进行了坚韧不拔的努力。从建立革命小团体到组织革命政党；从创办刊物到同改良派论战；从买

枪购械、运动民军到发动武装起义，都显示了孙中山领导的资产阶级革命派新的面貌、新的性格。武装起义在革命派的活动中占有重要位置，仅一九〇七年，革命派就组织过六次武装起义。孙中山还亲自领导了镇南关起义。这些起义虽然都先后失败了，但它发动和锻炼了群众，提高了群众的觉悟，为四川、武汉地区的武装起义和革命胜利，创造了有利的条件。武昌起义的胜利和革命政权的建立，使长期以来蕴藏在亿万中国人民心中的革命热情，象火山一样爆发出来，迅速形成了全国规模的革命高潮。最后，终于推翻了二百多年的清王朝反动统治，埋葬了两千多年的封建君主专制制度，严重地打击了帝国主义和封建主义，加速了中国革命的步伐。它以巨大的历史功绩，载入中国近代史册。然而辛亥革命的胜利果实，却没有落到人民之手，被以袁世凯为代表的反动派篡夺了去。辛亥革命虽然推翻了君主专制制度，但代之而起的是地主阶级的军阀官僚的统治。中国人民仍然在帝国主义、封建主义的压迫和剥削下呻吟着，煎熬着。

在太平天国运动到辛亥革命的历次反抗帝国主义和封建主义的斗争中，都有无数的志士仁人和革命先驱，不惜抛头颅、洒热血，为中华民族的独立、自由和祖国的富强繁荣而慷慨捐躯。这些优秀人物前仆后继，为摸索救国救民真理而奋斗牺牲的精神，是可歌可泣的。

太平军北伐名将林凤祥受伤被俘，临刑时，“刀所及处，眼光犹直视之，终未尝出一声”。年青的农民革命将领陈玉成，被俘后威武不屈，敌人以死相威胁，他怒斥敌人：

“大丈夫死则死尔，何饶舌也”。太平天国首都天京城陷时，守城的太平军将士，抱着“弗留半片布与妖享用”的决心，同敌人展开肉搏战，宁肯与敌人同归于尽也决不投降。

最后，全部壮烈牺牲。太平天国的杰出农民领袖洪仁玕，国破被俘，坚强不屈。在壮烈牺牲前，赋诗明志：“天国祚虽短，光复待他年”，对革命前途充满胜利信心。

维新变法的先驱谭嗣同在戊戌变法失败后，用自己的鲜血，鼓舞后来人。被捕前，别人劝他出走，他说：“各国变法，无不从流血而成，今日中国未闻有因变法而流血者，此国之所以不昌也。有之，请自嗣同始。”（梁启超：《戊戌政变记》）临刑前，高呼：“有心杀贼，无力回天，死得其所，快哉，快哉！”（谭嗣同：《临终语》）从容死难。

辛亥革命时期女革命家秋瑾，起义失败后被捕。反动派对她严刑拷问，逼迫招供。她大义凛然，一语不发，奋笔疾书“秋风秋雨愁煞人”七个大字，英勇就义。黄花岗七十二烈士中的林觉民，在参加起义战斗前，亲笔写下《绝命书》交给妻子。字里行间充满牺牲自己，挽救国家民族的崇高精神。信中说：“仁者老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼。吾充吾爱汝之心，助天下人爱其所爱，……当亦乐牺牲吾身与汝身之福利，为天下人谋永福也。”起义失败被捕，从容就义。另一烈士陈可钧被捕受审时，审讯人员污蔑他“为逆自残”。他厉声斥敌：“只要能唤醒同胞，继我的意志起来战斗，我已感到十分满足。你们这班人利禄熏心，血液已冷，那能懂得这些！”临刑前，谈笑自若。烈士李雁南在敌人法庭上慷慨陈词，宣传革命。在刑场上，对行刑的清兵说：“枪弹从嘴里打”，言毕，张口饮弹，壮烈牺牲。

这些千千万万为民族独立，为祖国繁荣而英勇献身的仁人志士和革命先烈，慷慨悲壮，大义凛然，精神不死，浩气长存。然而人们的奋斗牺牲却没有换来胜利的欢乐，却是一次次斗争，一次次失败。“十载壮丽天王府，化作荒庄野

“伏尸名士贱，称疾诏书哀，燕市天如晦，宣南雨又来”。这是爱国资产阶级启蒙思想家严复对戊戌政变，六君子被杀的深切哀悼。“无数金钱无量血，可怜购得假共和”，这是革命志士蔡济民对辛亥革命结局的悲愤叹息。

研究中国近代史的人们，曾经从各个不同的角度来分析历次斗争的失败原因和总结它们的经验教训。人们发现从太平天国运动、戊戌变法到辛亥革命，由于历史条件、阶级内容以及领导力量的不同，失败的原因也不尽相同。它们的失败都有各自的特定的主客观原因。但同时又有一个根本的共同原因。这个共同原因就是：它们都没有一个先进阶级及其政党——共产党的领导和先进的思想——马克思主义的指导，因而农民阶级和资产阶级都不可避免地出现各种弱点。作为分散的小生产者、受着落后生产方式限制的太平天国的农民，目光比较短浅，他们只能提出脱离现实的绝对平均主义的方案，无力抵制封建思想的浸蚀，不能长期维护严格的纪律，缺乏用科学的方法总结革命经验的能力，因此不能使革命走向最后胜利。代表资产阶级上层利益的维新志士们，只依靠资产阶级上层乃至皇帝进行变法，对群众不仅不发动，还惧怕和敌视，他们幻想以维新代替革命。维新运动失败后，仍未改弦移辙，适应时代之潮流，而是继续坚持保皇立场，直到保皇之名从历史上消失。领导辛亥革命的是代表中小生产者的小资产阶级知识分子，他们反对封建表现得异常主动和坚决，对帝国主义却缺乏本质认识，不敢公开提出反帝斗争口号，只注意城市、军队中的组织发动，而忽视乡村的发动，尤其不敢真正依靠农民。由于没有一个大的农村变动，虽然推翻了众叛亲离的清政府，却未能改变帝国主义

和封建主义的统治。这些事实表明，近代史上的几次运动，由于没有无产阶级及其政党的领导，就不能制定一个符合中国实际的科学的斗争纲领，并为之彻底实现而奋斗。

太平天国运动、戊戌变法、辛亥革命的领导者洪秀全、康有为、孙中山，都是向西方寻求真理的先进中国人。他们经过千辛万苦从西方资产阶级革命时代的武器库里，学来了进化论、天赋人权论和资产阶级共和国等项思想武器和政治方案。发动过改革，举行过革命，以为这样可以实现民族独立和国家富强。结果，所有的斗争都失败了。国家形势每况愈下，民族灾难更加深重。正如毛泽东同志所说：“多次奋斗，包括辛亥革命那样全国规模的运动，都失败了。国家的情况一天一天坏，环境迫使人们活不下去。怀疑产生了，增长了，发展了。”（毛泽东：《论人民民主专政》）中国向何处去？长夜漫漫，人们在苦难中继续摸索着。直到十月革命一声炮响，中国人找到了马克思主义，中国革命的面目才为之一新。从此，中国人民在中国共产党领导下，经过二十八年艰苦卓绝的奋斗，终于赶走了帝国主义，消灭了封建势力，赢得了新民主主义的胜利，建立了新中国。又经过三十二年的奋斗，一个初步繁荣昌盛的社会主义的中国，已经屹立在世界的东方。多少志士仁人、革命先驱们所梦寐以求，并为之流血奋斗的民族独立、国家昌盛的理想，终于在中国共产党领导下实现了。回顾自一八四〇年鸦片战争以来的中国近代史和一九一九年五四运动以来的中国现代史，雄辩地证明：没有共产党的领导和马克思主义的指导，就没有中国革命的胜利；就不能实现民族独立，国家富强。这是颠扑不破的真理；这是中国近代史最基本的经验教训。

（原载《理论与实践》，1981年，第1期）

太平天国政权性质问题商榷

当前，史学界在讨论太平天国政权性质问题。有些同志认为太平天国起义由广西出发北上进军的同时，完成了转化的过程，一八五三年在南京建立的政权，已经转化为新的“封建王朝”；另些同志认为太平天国政权不存在一个转化过程，它一建立，就是一个封建政权。以上两种观点，虽然看法不同，但结论一致，即太平天国是一个封建政权而不是农民政权。上述观点，值得商榷。

—

主张太平天国政权是封建政权的论据之一是：作为上层建筑的政权，是由经济基础决定的。封建社会的经济基础是地主阶级的土地占有制，不存在建立农民政权的经济基础。因此，在人类社会发 展史上，除了奴隶专政、地主阶级专政、资产阶级专政和无产阶级专政外，如同沙滩上不可能建造高楼大厦一样，不可能建立农民政权。马克思主义经典作家除了上述四种专政外，也从未谈到有一种独立的农民政权。太平天国革命虽然是中国旧式农民起义发展的最高峰，但由于中国当时的社会仍然是建立在封建的经济基础之上，

因此，太平天国政权也只能和历代农民起义建立的政权一样，其性质是一个封建政权。

我们认为，经济基础就是社会一定历史发展阶段上的生产关系之诸方面的总和。上层建筑，就是建立在经济基础上的政治、法律制度和社会意识形态等等。经济基础和上层建筑构成社会形态。人类历史上的每一种社会形态，都是一定的经济基础与上层建筑的辩证统一。如果说，封建社会的农民不是新的生产方式的代表者，不可能建立起占社会支配形态的经济基础及与之相适应的上层建筑，即不可能建立一个新的独立的社会形态，这当然是正确的。但却不能说农民不能建立自己的政权。

什么是政权？政权就是统治权。就是“一个阶级用以镇压另一个阶级的有组织的暴力”^①，是阶级压迫的工具。政权是上层建筑的一部分。上层建筑包括政权，但上层建筑并不仅仅就是政权。政权毕竟也不就是上层建筑，二者既有联系又有区别。不能简单地用经济基础决定上层建筑的原理，否定农民政权建立的可能性。恰恰相反，经济基础决定上层建筑的原理，并不否定革命的阶级在没有成为统治阶级，在缺乏自己的经济基础的条件下，建立与现存经济基础相对立的政权的可能性。不仅可能，而且已是历史的现实。农民政权和无产阶级政权的建立过程，都有类似情形。巴黎公社就是在经济基础尚不具备的条件下，建立起来的无产阶级政权。其他国家无产阶级建立政权的情形也是这样。

从人类社会形态来考察阶级专政问题，当然不存在一个独立社会形态的农民专政。但是马克思主义经典作家却认为，人类历史上除了作为独立社会形态的四种专政外，也可以出现短时间的、不巩固的劳动者专政。在阶级社会里，由

于被统治阶级遭受统治阶级的残酷剥削与压榨，不仅迫使他们起而反抗，也迫使他们寻求反抗的组织和工具。特别是当反抗斗争已经把破坏旧的国家政权提到日程上来的时候，

“我们都清楚地看到，统治阶级是如何力图恢复替它服务的特别武装队伍，被压迫阶级又是如何力图建立一种不替剥削者服务，而替被剥削者服务的新型组织。”^②这种新型组织，主要就是为被压迫阶级服务的军队和政权。正如列宁所指出的那样：“历次革命的一般进程表明了这一点，在这些革命中，往往有过短时间的、暂时得到农村支持的劳动者专政，但是却没有过劳动者的巩固政权；经过一个短时期，一切又都倒退了。”^③农民政权正是这样的一种“劳动者专政”的政权。太平天国农民政权的短时间存在，以及它从颁布《天朝天亩制度》退到“照旧交粮纳税”；从幻想建立一个“无处不均匀，无人不饱暖”的人间天国，到逐步向封建政权转化的历史事实，证明了列宁上述论断的正确。

为什么缺乏经济基础的农民政权能够出现和可以短时间存在呢？它存在的历史条件是什么？这主要应该从政权的性质来考察。国家政权是一个阶级概念，不仅因为国家政权是阶级压迫的工具，而且因为它的出现是阶级矛盾不可调和的产物。经济基础决定上层建筑，但经济基础却不能自发地产生国家政权。任何一个国家政权都要通过激烈的阶级斗争才能实现。封建社会的阶级矛盾，主要是地主和农民两大阶级的矛盾。农民起义和农民战争是这种阶级矛盾和阶级斗争的集中表现。在激烈的你死我活的阶级大搏斗中，地主阶级力图用手中拥有的暴力工具——军队和政权，对起义农民进行镇压。以其人之道还治其人之身，起义农民也要建立自己的军队和政权作为反抗的工具。于是，农民的武装和农民的政

权就在激烈的阶级斗争中产生。

太平天国革命首先建立起自己的“新型组织”——太平军，在广西金田发动了武装起义。不久，洪秀全于武宣东乡登基，建立了农民政权的一个雏型。接着，又在永安封王并制定一些制度，使农民政权初具规模。之后，定都天京，建立起一个比较完备的农民政权机构。这个农民政权，在洪秀全领导下，继续高举反封建、反侵略的大旗，领导千百万起义农民，同清王朝封建统治者和外国资本主义侵略者展开了英勇的战斗。由于太平天国农民政权有了自己的武装力量——太平军，得到了广大农村劳动者的支持，使这个政权得以短时期存在下去。尽管它已有向封建政权转化的明显趋势，但是，由于太平天国政权建立后，一直处在革命和反革命的残酷争夺和十分激烈的武装斗争中，太平天国革命领导者为了动员广大群众全力支持革命斗争，必须在某种程度上满足农民群众的反封建要求。因此，这个转化过程是比较缓慢的。直到一八六四年太平天国政权被中外反动势力联合绞杀以前，并没有来得及完成向封建政权转化的过程。它始终作为一个同腐朽的清朝封建政权相对立的农民革命政权而存在。

二

主张太平天国政权是封建政权的另一个论据是：太平天国政权的组织形式基本上沿袭封建政权的模式，各级政权机构的成员，大部分出身于地主阶级及其知识分子。这个政权实际上已经转移到封建地主阶级手中。

我们认为，所谓政权的组织形式问题，就是“政体”问

题；也就是统治阶级用什么形式进行统治的问题。这是考察政权性质的一个因素，但不是主要和决定因素。因为，同样性质的政权，可以采取不同的组织形式；即同样的国体可以用不同的政体进行统治。资产阶级专政的国体，有的可以采用君主政体。有的可以选择民主共和政体。反之，保存帝制的政体，可以是封建政权；也可以是资产阶级政权。

太平天国政权和历史上所有农民政权一样，之所以因袭历代封建政权的传统形式，是由于农民是小生产者，不能建立新的生产方式，不能创造出更好的适合于自己需要的政权形式。在长期封建思想影响下，封建专制主义政权成了他们建立政权的标本。太平天国革命领袖洪秀全是一个长期受封建文化熏陶的农村知识分子，自然地要向古代典籍中寻求建立政权的思想资料。但是，太平天国政权不管如何因袭封建政权的组织形式，只要政权仍然掌握在还没有蜕化变质的农民起义领袖之手；只要它还坚持反封建、反侵略的斗争目标；只要它还实行着基本符合广大农民利益的政策，就不能称之为封建政权。这是因为，判断政权性质的是阶级构成，即社会各阶级在国家政权中的地位，而不是政权的组织形式。

太平天国政权分为地方和中央两个部分。

地方政权分为省、郡、县三级。省、郡、县一级官员称为“守土官”，县以下称为“乡官”。太平天国的守土官基本上由中央任命，乡官则由公举产生。由于太平天国政权建立后，一直处于紧张的武装斗争之中，因此许多守土官，特别是省一级，多受当地军事长官的指挥、节制，或以当地指挥作战的军事长官兼任。如《贼情汇纂》卷二就有“陈仕容，伪殿左七检点，踞庐州府”，“张遂谋，伪殿左二十九