

中国近代史史料学

A Study on Modern Chinese Historical Materials

■ 吴昌洪 编著

要知道一则史料是真还是假 有用还是无用 重要抑或不重要 需要对史料的敏感性 而这种敏感性不像人体过敏来自天生 而是要经过长期地 大量地阅读史料才能具备 要了解自己写学位论文所需史料多还是少 收藏在何处 这也要多读书 所谓开卷有益



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

中国近代史史料学

严昌洪 编著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国近代史史料学/严昌洪编著. —北京:北京大学出版社,2011.4
(博雅大学堂·历史)

ISBN 978-7-301-18632-9

I. ①中… II. ①严… III. ①史料学-中国-近代-高等学校-教材
IV. ①K250.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 035823 号

书 名: 中国近代史史料学

著作责任者: 严昌洪 编著

责任编辑: 岳秀坤

标准书号: ISBN 978-7-301-18632-9/K·0762

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱: pkuswsz@yahoo.com.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62752025

印 刷 者:

经 销 者: 新华书店

650mm×980mm 16 开本 20 印张 344 千字

2010 年 4 月第 1 版 2010 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 35.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024;电子邮箱:fd@pup.pku.edu.cn

前言

著名历史学家章开沅先生曾借用一个刊物的名称，把撰写史学论著的三个基本功概括为“文史哲”。“哲”就是科学理论，用来指导我们正确解读史料和建构史实，得出科学的结论。“史”就是翔实史料，用来作为我们分析问题，得出结论的依据。“文”就是优美文笔，撰写史学论著时讲究文采，则能传之久远，这即是古人所诫：“言之无文，行而不远。”文、史、哲的有机结合，就是撰写史学论著的最高境界了。

作为硕士、博士研究生，欲写作一篇成功的学位论文，也是需要文史哲的结合的。一要处理好理论框架或者范式运用的问题，使论文“论起来”。二要在史料方面下功夫。三要文笔流畅。全面地掌握史料，熟练地运用史料，是史学研究的基本功，是学位论文写作成功与否的关键。史料的重要性不言而喻。而研究生们在本科阶段虽然有“中国历史文选”之类的课程，也在毕业论文写作中遇到过史料问题，但对于本专业的史料大多缺乏系统的了解，更遑论那些本科非历史专业的硕士生、博士生，他们更是对史料知之甚少，所以给历史专业的研究生开设史料学课程是很有必要的。本书就是为中国近现代史专业研究生编写的史料学讲义。

早在20世纪80年代中期，单位就安排我们给研究生开设“中国近代史史料学”这门课，以便使研究生通过这门课程的学习能了解近现代史的基本史料，初步熟悉搜集、运用史料的门径。从那时起，这门课讲了许多年。每讲一次，就增加一些新的内容，增加一些新的体会。日积月累，形成了这本讲义。感谢北京大学出版社支持将这本讲义变成正式的教材出版。我们想借本书付梓的机会，将自己讲授这门课程的一些做法和体会略作介绍，供采用这本书的老师和同学参考。

多年来的教学和科研实践告诉我们，在史料学的教与学中，应注意多阅读，多实践。要知道一则史料是真是假，有用还是无用，重要抑或不重要，需要有对史料的敏感性，而这种敏感性不像人体过敏来自天生，而是要通过长期地、大量地阅读史料才能具备。要了解自己写学位论文所需史

料多还是少，收藏在何处，这也靠多读书，所谓开卷有益。这就是多阅读。

至于多实践，我们是这样做的：

带学生进资料室，钻故纸堆，使其获得对文献史料的感性认识。我们每讲授一种类型的史料，下课后马上带学生进资料室，大家动手从书架上取下那一类型的史料书籍，随便翻翻即可，目的在于对各种类型的史书有感性认识，知道是排印本还是影印本，是线装还是平装，是繁体字还是简化字等等。我们还提倡研究生多进资料室，把所有书架上的书从头到尾浏览一遍，建立印象，以便掌握家底，了解方位，一旦自己写作论文需要查阅资料时，可以轻车熟路，事半功倍。有条件的地方还应该走进档案馆。我们曾组织学生到省市档案馆现场上课，请馆里工作人员为学生讲档案的收藏情况和查阅、利用档案应注意的问题，听完报告后就进档案库、利用处参观，既与档案馆建立了联系，又使学生了解了查阅档案的程序，等到他们来查档时，就会熟门熟路。这就是磨刀不误砍柴工的道理。

带学生参观博物馆，考察遗址遗迹，使其获得对实物史料的感性认识。每个年级开史料学课程的时候，我们都要安排一次参观，或到博物馆、纪念馆，或到原租界街道，使学生通过参观考察，了解历史建筑、文物等实物的史料价值。现在出版物时兴前面加图版，文中加插图，以便从视觉上增强读者的感受。在史学论著中，有时一张实物图片、一张历史照片，比一段文字史料更能说明某些问题。如果参观时留心观察、勤于记忆，并拍摄一些照片保存起来，留待某一天派上用场，在论文中增加一些实物、遗址照片，可使文章增色不少。

组织学生开展社会调查，以便取得搜集口碑资料的经验。我们指导学生利用假期，结合社会实践活动，或者返乡度假的机会，调查民间文献，搜集民间歌谣和传说故事，访问老人，记录口述资料。这些活动可以锻炼学生开展社会活动的的能力，取得进行社会调查的经验。在某些课题研究中，有调查材料与文献史料相印证，能更好地说明问题。一旦有这种需要，由于有了前面的锻炼，就能从容地深入有关地方访问、调查，顺利获取所需资料。这种做法还可为将来做口述历史奠定一定基础。

进行鉴别史料真伪的练习，使学生所学考证知识得到应用的机会，对识别真假史料积累初步经验。对于一些新史料，无论是文献史料，还是实物史料、口碑史料，都需要认定其真实性。所以我们在讲授了“史料鉴别”一课后，将民间人士提供的、或者在展览中看到的、或者书籍中收

录的某些有疑问的史料，印发给学生去鉴别，写出发言提纲，进行课堂讨论，是真是假，拿出根据，各抒己见。讨论中虽然见仁见智，但有助于提高学生辨别史料的能力。曾经有学生将鉴别史料的发言稿整理成论文发表，收到良好效果。

进行阅读史料的练习，提高学生阅读史料、理解史料的能力。由于近代史的史料，有许多是用近代文言文写作的，有的半文半白，如梁启超的文章，有的深奥艰涩，如章太炎的文字，所以搜集到史料是一回事，能否读懂史料、理解史料中的意思又是一回事。我们往往在史料学基本内容讲授完后，选择有代表性的文章印发给学生，课下认真阅读，课上分段讲解，每段一人主讲，然后大家讨论，共同完成对该文的准确理解，最后由老师串讲，重点讲解难懂的字词句。这种阅读史料的练习，可以提高学生阅读近代文言文的水平，有助于正确解读史料。

学位论文的写作应立足于占有翔实史料的基础之上。据说从前北大有位老教授，看学生论文倒着看，先看后面的参考文献，如果发现写作该选题应有的基本史料没有列入，就打回去，让学生进一步搜集史料，重新写作。我们在指导研究生写作学位论文的过程中，除了开出基本参考书目外，还引导他们运用所学史料学知识，借助文史工具书（现在还应加上互联网）提供的线索，广泛搜集史料，并将搜集到的史料加以排比，写出文献综述，编成史料长编，作为写作的基础；注意论文所引史料注释的规范，并做好参考文献的分类，避免参考文献编排上的杂乱无章，给人留下思维混乱的印象。史料工作做好了，论文就成功了一半。所以认真学习史料学，很有必要。

我们在讲课中，参考了学术界一些著作，这次出版又吸收了许多新成果，除了在注释和参考文献中注明外，在此谨向有关学者致以谢忱。唯因编著者学识有限，见闻不广，所参考者不免挂一漏万，而且错误在所难免，敬希批评指正。

目 录

前 言 / 1

第一讲 史料与史学 / 1

- 一 史料与史料学 / 2
- 二 近代史料的特点 / 7
- 三 近代史料的分类 / 9
- 四 中国近代史史料学的现状 / 15

第二讲 近代史料的鉴别 / 18

- 一 史料的性质及其区分 / 18
- 二 史料的真伪 / 22
- 三 史料的鉴别 / 26
- 四 考证在历史研究中的地位 / 39
- 五 鉴别史料练习 / 40
- 附录：近代伪史料举例 / 44

第三讲 查阅史料的工具——文史工具书 / 47

- 一 字典词典类 / 47
- 二 基本目录类 / 54

- 三 索引通检类 / 63
- 四 大事年表类 / 69
- 五 类书汇纂类 / 70
- 六 各种图表类 / 71

第四讲 历史档案类史料 / 77

- 一 档案的起源与清代档案、民国档案 / 77
- 二 近代档案的分类和特点 / 82
- 三 若干重要档案的举例 / 91

第五讲 奏议类史料 / 106

- 一 近代奏议（含政书）类史料的价值 / 106
- 二 奏议、政书类史料的分类及举例 / 108

第六讲 书札和日记类史料 / 123

- 一 书札 / 123
- 二 重要书札举例 / 126
- 三 日记及其史料价值 / 131
- 四 重要日记举例 / 137

第七讲 传记类史料 / 145

- 一 传记 / 145
- 二 年谱 / 157
- 三 回忆录 / 165

第八讲 报刊类史料 / 171

- 一 近代报刊及其史料价值 / 171
- 二 利用报刊史料应注意的一些问题 / 177
- 三 报刊介绍 / 180
- 四 报刊辑录与影印 / 198

第九讲 方志和典制类史料 / 202

- 一 方志 / 202

- 二 专志 / 209
- 三 典制诸书 / 212
- 附录：清代官制简表 / 220

第十讲 结集类史料 / 222

- 一 结集的史料价值 / 222
- 二 重要文集举例 / 229
- 三 史料选集 / 239

第十一讲 史事记载和笔记、野史类史料 / 245

- 一 近代的史事记载 / 245
- 二 近代的笔记 / 254
- 三 野史和稗史 / 260
- 四 纪事诗与竹枝词 / 263

第十二讲 口碑和实物类史料 / 268

- 一 口碑的史料价值 / 268
- 二 历史调查资料 / 269
- 三 实物史料 / 272

第十三讲 史料选读 / 284

- 一 阅读示例 / 284
- 二 选读文章 / 290

参考书目 / 309

第一讲 史料与史学

作为史学研究对象的“历史”，是以往事物存在的客观实际，它早已存在，不以时间的推移和人们的意志为转移。“有了人，我们就开始有了历史。”^① 但最开始有人的时候还没有历史学，历史学是有文字记载以后的事情。

中国汉字中的“史”字的初义并非指史学或史书，先秦时代的国史就不称“史”，晋之《乘》、楚之《檮杌》、鲁之《春秋》都是这些国家的国史。汉到隋唐的国史都称为某书，如《汉书》、《隋书》、《新旧唐书》等。虽然周朝末年已有了“史记”的名称，司马迁所著史书也称作《史记》，但当时的意思是指史官的记载，《史记》原名《太史公书》，就是“太史公的记录”。所以说“史”字的初义是史官。

这一点与欧洲不同，欧洲的“史”字如英文的 History、俄文的 История，均出自希腊文 *Historia*，初义为“真理的寻求”，所指为史书。汉字里“史”字最初为，根据吴大澂的理解，像手（）执简（）的形状，意为“记事者也”，即手持简策记事的人，也就是掌史之官。

史官的职务演变有三个阶段：最初职务很广，不仅记事，而且兼掌历象、日月、阴阳、占卜、望气等天人之际的事务。因为上古政教不分，史官实际总揽全国一切政教活动，而且地位显要。后来逐渐演变，因政教分离，天人之际属于宗教范围，所以史官职权缩小，只包括天人之际的事务及其记载而不能参与政权。《后汉书·百官志》中有“太史令”一职，它是秦代开始设立的，西汉沿袭下来，主要掌天时、星历，即天文、历法，兼记事修史。东汉以后，曾经专掌天文、历法，记事修史的事另有其他官员担任。到了第三阶段，只以著述国史为事，这就是后世对史官的一般认识。这种演变说明，时代愈古史官之权愈广，愈往后权愈小。就地位而言，最初极尊，汉代时“太史公”（西汉时对“太史令”的通称）仍

① 《马克思恩格斯全集》第20卷，人民出版社，1971年，第374页。

“位在丞相上”，而后逐渐转卑。

那么，我国的史学始自何时呢？孔子修《春秋》的时候，确定了编史的方法：“其事齐桓、晋文。其文则史。孔子曰：‘其义则丘窃取之矣。’”^①就是说，所记的事实要选取齐桓、晋文那样的重大政治事件，文体要用史官记录式的写法，立论要“以义断之”，这也即是朱熹所说的：“以史之文载当时之事，而其义则定天下之邪正，为百王之大法”，即用公正的笔法来裁断事物，“笔则笔，削则削”，以孔子自己的道德标准来维护当时的统治秩序。这表明早在两千多年前，孔子已解决了编撰历史如何选材、行文和立论等重要问题，我国传统史学就正式形成了。至于现代历史科学的建立，那是马克思主义传来中国以后的事情，这种历史科学就是运用历史唯物主义的立场、观点和各种科学方法，通过对史料进行研究，反映历史的本来面目，揭示社会发展的客观规律。

一、史料与史料学

史料是人们编纂历史和研究历史所采用的资料。从广义来说，它的主要来源有三个方面：

（1）实物的，如古迹、文物、地下发现的遗物等，有许多要由考古学家进行研究，历史工作者常常直接接受他们的研究成果。



图 1-1 实物史料——太平天国钱币

^① 《孟子·离娄下》。

(2) 文字的,即记录史事的载籍,如各种著作、文献、铭刻等,是史料学研究的主要对象。

(3) 口传的,如民间传说、访问资料、民间歌谣等。

这三者并不能截然划分,碑刻上有文字,但石碑本身又是实物史料;民歌、传说、访问是口传史料,但一旦记录下来,它又是文字的。

这些材料之所以能够作为历史研究的资料,是因为它们可以从不同角度、不同程度地反映社会发展一定阶段上的人们的物质、精神生活和社会状况演变的历史,帮助我们揭示社会发展的客观规律。

运用史料必须注意三点:

一、注意史料制作者的主观性影响史料的价值。

作者记载时为自己的利害爱憎所左右。同一件事,由不同的人所做的记载是不尽相同的,不仅观点不同,史实也不同。如,对农民起义,地主和农民的看法固然不同,而在史实的记载上也是不同的,在地主阶级文人的著作和官方文书中,起义军杀人放火的材料读后简直令人发指,但实际情况并没有那样严重。光绪皇帝在改良派眼里是圣主,在革命派眼里是“未辨菽麦”的“载湉小丑”。因此我们研究历史时,必须以科学的观点处理和运用史料。文字史料固然是这样,而口述史料的讲述者也有主观性,他们还多了随意性,想到哪里就说到哪里,有时会把我们引入歧途,这是特别要注意的。实物史料的制作者或使用者,是有阶级属性的,清末预备立宪时成立的谘议局,其建筑的形式与旧式官衙就有很大的不同,标榜模仿西方议会的谘议机构,它的建筑自然是西化的,表现出内容与外在的统一。

二、历史研究必须利用大量史料。

恩格斯:“即使只是在一个单独的历史实例上发展唯物主义的观点,也是一项要求多年冷静钻研的科学工作,因为很明显,在这里只说空话是无济于事的,只有靠大量的、批判地审查过的、充分地掌握了的历史资料,

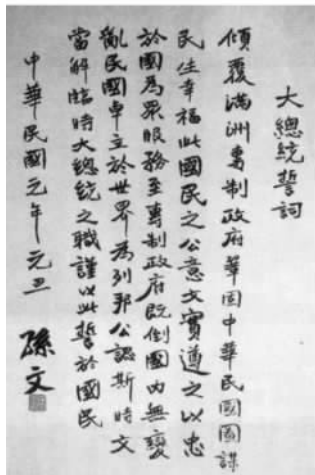


图 1-2 文字史料——
孙中山《大总统誓词》

才能解决这样的任务。”^① 列宁：“如果从事实的全部总和、从事实的联系去掌握事实，那么，事实不仅是‘胜于雄辩的东西’，而且是证据确凿的东西。如果不是从全部总和，不是从联系中去掌握事实，而是片断的和随便挑出来的，那么事实就只能是一种儿戏，或者甚至连儿戏也不如。”^②

正如列宁所说：“社会生活现象极端复杂，随时都可以找到任何数量的例子或个别的材料来证实任何一个论点。”^③ 如，关于辛亥革命时期会党的成分和性质问题，一种意见认为它的基本群众主要是农民和其他贫苦劳动大众。另一种意见认为会党的主要成分不是农民，而是散兵游勇、江湖流民，其次是失业手工业者、城镇贫民，有早期的产业工人，农民只是少数，结果产生了会党性质之争。其实，会党的势力渗透到当时社会的各个阶层，既有农民、手工业者，又有游民即破产的农民、手工业者和被裁兵勇，还有其他一些成分，在不同的地方、不同的时间、不同的山头，各种成分所占的比重也不尽相同。有些史料可能反映这种成分多些，有些史料可能反映那种成分多些，人们分别根据这些史料来立论，就出现了会党是农民组织还是流氓无产者组织的不同观点。要在类似问题上取得比较一致的意见，除了发掘新的史料外，对现有的各种史料应有一个科学的、实事求是的态度，把握事实的总和，进行全面的排比、分析，做出大体符合实际的解释。对史料各取所需的态度不是严谨的、科学的治学态度，理应为我们所摒弃。要掌握大量史料，就必须读书。

三、必须防止“重史料，轻理论”和“重理论，轻史料”的两种倾向。

“重史料，轻理论”是中国传统史学的特点，受这种影响很深的一些学者，对史料很熟悉，但由于不熟悉新理论，不善于运用新理论，往往事与愿违。这种倾向有一个观点是“史料即史学”，以为占有了大量史料就是史学研究的成功。这种旧史学的老路我们不屑于去走，因为脱离了恰当的理论分析和解释，历史学就会降低成为单纯的史料整理，甚至会成为少数旧式学者养性怡情的古董玩物。有的人往往陷入琐碎的、无意义的，有时甚至是无聊的考据上去。上世纪 30 年代，傅斯年等人曾就明成祖的生

① 恩格斯：《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》，《马克思恩格斯全集》第 13 卷，人民出版社，1962 年，第 527 页。

② 列宁：《统计学和社会学》，《列宁全集》第 23 卷，人民出版社，1972 年，第 279 页。

③ 列宁：《帝国主义是资本主义的最高阶段·法文版和德文版序言》，《列宁选集》第 2 卷，人民出版社，1972 年，第 733 页。

母问题展开了长达五年之久的争论。其实，史料不等于历史，史料学也不等于史学，史料学只是历史学的辅助课目。我们应该在占有大量史料的同时，认真学习历史唯物主义原理，了解当前新的史学理论和方法，包括西方的思潮和方法，择善而从。

“重理论，轻史料”是反对前一种倾向而走向了另一个极端。其弊端主要表现在：（1）不大注意根据史实具体地分析问题，满足于空泛地谈论一些理论观点，特别是有少数人喜欢发表新奇的议论，但缺乏史实作为立论的坚实基础。没有耐心又急于求成，表现出一种学术上的浮躁情绪。（2）对史料整理和研究工作缺乏严肃的科学态度，信手拈来，随意选择和解释史料。（3）在历史教材和课堂教学中，不能以具体的材料来揭示各个历史时期的社会生活真实感，使得我们的教材和教学不怎么生动有趣，缺乏感染力。人们认识事物一般都是先由感性再上升到理性，历史科学的感性认识主要求诸史料。系统地搜集和整理史料，是对历史进行分析和综合的研究的前提。

清代著名史家章学诚曾说：“夫记注无成法，则取材也难；撰述有定名，则成书也易。成书易则文胜质矣，取材难则伪乱真矣。伪乱真而文胜质，史学不亡而亡矣。”^①这段话的意思是，记录注释没有一定成法，选取材料也就很困难；著述有一定的名目，写成一本书也很容易。容易成书就难免文采超过了质朴，选取材料困难就出现以假乱真的现象。以假乱真而又华而不实，史学的衰亡是必然的。

从史学出现开始，为了搜集材料和研究材料，史料学也就出现了。孔子提出叙述历史要依据史料（文献，即文字史料和口碑史料），应是我国史料学的开始。孔子说：“夏礼，吾能言之，杞不足征也；殷礼，吾能言之，宋不足征也，文献不足故也。足，则吾能征之矣。”^②相传周武王封夏禹后人东楼公于杞。周成王封商纣王之庶兄微子于商丘，号宋公，为宋国。这是两个很小的国家，文献资料都很少，所以孔子不能言杞国和宋国的礼。“杞宋无征”后来成为成语，意为事之缺乏证明资料者。

我国历代史学家在搜集史料、整理史料、编纂史料、鉴别史料等方面做了大量工作，史料学取得可观的成就。近代以来，我国史料学又吸收了一些西方的文化思想，在搜集和研究古代史料或近代史料方面做出了一定

^① 章学诚：《文史通议·书教上》。

^② 《论语·八佾》。

成绩。梁启超在《中国历史研究法》一书中，论述了史料对于史学研究的重要意义：“治玄学者与治神学者或无须资料，因其所致力者在冥想，在直觉，在信仰，不必以客观公认之事实为重也。治科学者——无论其为自然科学，为社会科学，罔不恃客观所能得之资料以为其研究对象。而其资料愈简单愈固定者，则其科学之成立也愈易，愈反是则愈难。……史学所以至今未能完成一科学者，盖其得资料之道，视他学独难。史料为史之组织细胞，史料不具或不确，则无复史之可言。”^①他还讲了史料的来源、搜集与鉴别的方法等。该书实际上奠定了近代史料学的基础。当然，无可否认，近代史料学也受到西方史料学的影响，有一定的实用主义倾向，也存在歪曲事实的问题。

史料学大体可以包括两方面内容：一是研究搜集、鉴别和运用史料的一般规律和方法，可称为史料学通论，如荣孟源的《史料与历史科学》一书即是；一是研究某一历史时期或某一史学领域史料的来源、价值和利用，可称为具体的史料学，如陈恭禄的《中国近代史资料概述》一书即是。据此，中国近代史史料学的目的应该有二：一是介绍搜集、鉴别和运用史料的一般规律和方法，一是为近代史研究提供比较充分、比较可靠、比较方便的资料或资料线索。它的任务用古人的话说就是“辨章学术，考镜源流”，今天具体说来，就是在历史唯物主义指导下：

（1）从事史料的搜集（包括辑佚、补遗、缀合）、分类和整理、翻译。

（2）对史料进行研究，包括鉴别史料和判断史料的价值。具体说来，就是校勘（用不同版本和有关资料对史书进行对比、审查的工作，以纠正其文字上的错误，谓之校勘）、考订（考查史书记载事实的真伪而加以订正），鉴定史料的真伪，确定史料的绝对年代或相对年代、考索各种史料的源流和时代特征，了解各种历史文献的义训和思想内容，从而判断史料的实际价值。

（3）编辑史料。把搜集到的史料经过鉴别、筛选，将价值比较高的史料根据史学研究的需要，或按时间，或按门类编辑成册。史学研究往往要先编史料长编或资料集，就属于史料学的工作。

① 梁启超：《中国历史研究法》，人民出版社，2005年，第43页。

二、近代史料的特点

近代史料的特点只有通过古代史料的对比才能明确。

1. 近代史料的数量远远超过古代。

数量不能拿总数相比，而是按断代来比，古代史上没有任何反映一百历史的史料比近代从鸦片战争到中华人民共和国成立一百年的史料多。古代史籍随着时间的推移不断增加，西汉末年天下图书散乱，刘向受汉成帝之命，将皇家书库“秘府”（或称“秘阁”）中从各地搜求来的书籍进行整理校勘，编纂详细目录，著为《别录》一书，为我国目录学之祖。此书早已散佚，只有部分题跋、后序，如《战国策》、《国语》的目录和序流传下来，很像后来的“解题”、“提要”一类体例。刘向之子刘歆继其业，在旧有基础上又编撰了《七略》，把秘府藏书分为七类：六艺略、诸子略、诗赋略、兵书略、术数略、方技略、辑略（总类），没有史类，说明当时历史书籍数量并不多。后来史籍增加，西晋荀勖撰成《中经新簿》，把群书分为甲、乙、丙、丁四部，丙部即记史记旧事者。这是经、史、子、集四部的雏形，史部占第三位。后来晋元帝时李充编《四部书目》，改称经、史、子、集，史部上升到第二位。对《隋书·经籍志》进行统计，史籍卷数最多，占有全部书籍卷数的36%，跃居第一位。清代编《四库全书》，史部为一大类，仅史籍就分成十五类。^①

到了近代，由于（1）清人和近人比较注意整理档案、编纂史料（如《清实录》、《东华录》、各种方略、清三通、《皇朝经世文编》及续编和三编、《筹办夷务始末》、《清季外交史料》等）；（2）报刊杂志一类新史料的剧增；（3）中外交往频繁，外文记载也不少；（4）清人、近人的笔记大量保存和流传，以及其他种种原因（如印刷技术的发展，简便的铅印逐渐取代刻印），可以用作史料的材料，包括成书的和不成书的，大量增加。

2. 以第一手材料为主。

研究古代史，常常以后人编纂的正史为主要的史料来源，他们用来编纂正史的原始材料我们今天很难看到。如研究宋朝的历史，一般以元朝脱脱等人所修的《宋史》为主要史料来源，但脱脱等人修《宋史》时主要依据的是宋代实录，而十四朝实录除《宋太宗实录》仅存残本20卷、

^① 参见陈恭禄：《中国近代史资料概述》，中华书局，1982年，第8页。

《宋宁宗实录》仅存抄本两卷以外，大部分已佚。也就是说许多第一手材料我们已见不到了。《宋史》还参考了宋人所撰国史，《宋史》对于我们来说不止是第二手材料，甚至是第三手、第四手了。但研究宋史的人不能不以它为主要的史料来源。

今天我们研究近代史，却有大量的第一手材料，包括尚未整理的原始档案都可以利用。既然第一手材料比古代容易找，那么我们进行研究，就要尽量采用第一手材料。

3. 有大量外国记载可供利用。

研究古代的中外关系，甚至研究外国史，很大程度上要利用中国的史籍，因为中国史籍中往往有《外国传》（《明史》）、《外国列传》（《旧五代史》）、《朝鲜传》（《汉书》）等可资参考，而外国记载中国古代情况的书籍就比较难以见到，比较著名的元代有《马可·波罗游记》、明代有《利玛窦札记》、清代有朝鲜人的《热河日记》（朴芷源），然而像这样的书并不多。有人研究古代柬埔寨和中柬交往的历史，主要从中国历代史书的《真腊传》中去找史料。

到了近代就不同了，中外交往频繁，外国人来华人数及其著作剧增，外国政府档案和外国报刊涉及中国的史料也大幅度增加，这是我们研究中外关系史、研究帝国主义侵华史等的重要材料。写作学位论文、硕士论文应争取使用外文资料，博士论文则一定要有外文资料的征引和利用。

4. 档案逐渐被重视。

过去，档案不被重视，大量的档案被焚毁或当废纸出卖。后来，人们越来越重视档案，把档案保存下来，并逐步进行整理，已有不少整理的档案史料出版，各档案馆也为史学工作者开放一部分档案。但目前限制仍然太多，许多档案还在睡大觉，没有发挥应有的作用。

5. 能见到造反者自己的文书。

古代奴隶造反、农民起义都很少留下造反者自己的文字，关于这些起义，我们往往是从官修的正史或封建文人的著作中窥见消息，那些都是被歪曲了的记载，需要加以分析、整理，弄清造反经过和造反者的思想、要求。那时，由于造反者没有形成文字的东西，仅有“迎闯王，不纳粮”一类民谣流传，或者有少量文告，也被官府销毁，没有流传，所以我们见不到。

而在近代，由于时代的进步，农民造反者有大量文告、文书流传下来，如太平天国的文书就是近代史料中的一大类别，义和团也留下了一些