郑州历史文化系列研究丛书

编 委 会

主　任　王文超　赵建才
副主任　丁世显
委　员　李淑荣　赵　君　宫银峰　窦志力
　　许颖杰　梁晓冬　王玉亭　姚学勤

需要全本请访问 www.ertongbook.com

内容提要

本书以历史文化的角度和视野，利用大量的考古学材料和文献材料，参考生态学、建筑学、古文字学、古都学、民族学、社会学以及科技考古等研究成果，在论述商王朝历史和都城、确定郑州商都文化之文化内涵的基础上，对郑州商都的确定、郑州商都的建造、郑州商都文化的源流、郑州商都的文化面貌与文化特性、郑州商都与商业文化、郑州商都文化的地位与价值等问题进行了深入探讨。其中有关商族的起源地、迁徙路线及商族的得名，如何确定商代有何都城和商代都城的始建年代，郑州商城的都城性质与延续年代，郑州商都与其他商都的关系，郑州商都的军事防御体系的构建，郑州商都文化的来源、形成及其文化特性，郑州商都商业的形成，郑州为中国大古都的必然性、郑州商都文化之世界文化遗产属性等焦点课题，作者都提出了自己新的见解。本书对史学、考古学、文化和地方史志工作者、文史爱好者全面、深入地认识和研究郑州商都文化以及夏商考古与夏商历史，都具有一定的参考价值。

总　序

郑州市社会科学界联合会和郑州市社会科学院主持编纂的"郑州历史文化系列研究丛书"，现推出专著十种，即将印行，要我为此写几句话。我了解了这一规模宏大的系列研究丛书内容，在欣幸之余，重温了一些有关的历史、考古文献，不禁感慨系之。

"郑州历史文化系列研究丛书"包括《郑州古代都城》、《郑州商都文化》等十部著作，都是在学术上非常有前沿意义的。大家记得，过去长时期以来，学者间以及社会上有一种相当普遍的成见，认为郑州在中国悠久的历史上相对晚起，虽然西周初年曾封有管国，年祚也甚短暂，更谈不到这里作过王朝的都城。将郑州列为中国八大古都之一，乃是郑州商城这一重大发现经过多年研究论证的结果。看过1993年8月"郑州商城与殷商文明国际研讨会"和2003年11月"郑州商都3600年学术座谈会"与会专家的倡议书的读者，都会对这个历程有深刻的印象。

和学术史上许许多多的重要发现(或发明)一样，郑州商城遗址的研究认证也经历了复杂的曲折历程。早在20世纪50年代之初，考古学者已在郑州发现早于安阳殷墟的商文化遗存，随后不久便找出了城址。然而，郑州商城的巨大雄伟超出以往所能想象，甚至一时在学术界引起质疑和争议。只是由于发掘和研究的学者坚强的毅力，大量证据不断被研究和发掘出来，这才终于获得学术界的公认。

众所周知，中国现代考古学的发轫，安阳殷墟的发现是历史性的标志。19世纪末的1899年，甲骨文被发现和鉴定，学者们通过研究，知道是商朝的遗物，于是追寻其出土地点，调查了安阳小屯，将甲骨文与有关

文献结合起来，论定当地就是商朝晚期首都，即《史记》曾记载的殷墟。郑州商城的发现和论证，所采取的途径和殷墟不同，完全是由考古工作入手，在没有像甲骨文那样的出土文字材料，也没有足够充分的传世文献印证的情况下，从遗址的性质和现象做出推断。这为后来陆续发现的很多时代近似或者更早的城址树立了研究的范例。应该指出，能够如殷墟那样论证的古代都城遗址，是十分难得的，就商代以上而言，恐怕不会再有，而像郑州商城这样的论证途径，则有着普遍适用的意义。

事实上，在郑州地区以及邻近的地方，已经陆续发现了许多时代不一的古城址。其中最早的郑州西山城址，始建年代竟上及距今5300年的仰韶文化晚期，与历史传说的炎黄时代相当或甚有过之。其他龙山文化以至夏商周三代古城，无不有重要价值。这样，2003年出版的《古都郑州》一书便提出了"郑州古都群"的概念。《郑州古代都城》等书的思路，即从此发展延伸。

"郑州古都群"的存在，使我们更清楚地看到郑州地区对于中国历史文化发展的重要性。近年，我几次谈到一个观点，有必要在这里重复一下，就是说，自"改革开放"三十年来，历史学、考古学有一项影响深远的思想转变，进一步强调中国自古以来是多民族、多地区的国家，而灿烂辉煌的五千年中华文明，是由多民族、多地区共同缔造的，借用费孝通先生的话说，是"多元一体"。正因为有了这样的认识，各种区域文化、区域历史的开发探索蔚然成风，做出了可观的成绩。不过，在这里又必须下一转语，应该承认在整个历史文化演进的不同时段，不同区域所起的作用是不一致、不平衡的。如以中华文明的发祥时期而论，包括由原始蒙昧的社会状态脱离出来，跨进文明社会的门槛，关键的转捩恐怕还是要寻之于中原，在这个意义上中原可以称为中华文明的摇篮。

《史记·货殖列传》说："昔唐人都河东，殷人都河内，周人都河南。夫三河在天下之中，若鼎足，王者所更居也。"唐、虞、夏、商、周王朝建都，主要是在"三河"，"三河"乃是中原的核心，八方辐辏之地。郑州地区刚好处于"三河"的中间，扼居全国交通要冲，自古至今形势没有改变。这里出现古都群的分布，自是理所当然，其历史的重要性正在于此。

郑州在历史文化上的重要意义，自然不限于先秦，在秦汉以下依旧起



看不可忽视的作用。"郑州历史文化系列研究丛书"所收几部专著，都具有宽广的历史眼界。例如《郑州与黄河文明》，眼光便延扩到上下黄河流域的文化特点。《郑州与黄帝文化》，虽立足于黄帝之都今新郑，但更多篇幅是叙说"黄帝文化"的流变，直到现代。即使是专论《诗经·郑风》和《诗经·桧风》的《溱洧之歌——〈郑风〉与〈桧风〉》，也涉及诗篇对后世诗歌的影响。有关嵩山的《嵩岳——中华文明的摇篮》，由河图洛书讲到该地的三教，以及科技的发展等；《郑州古代军事》、《郑州古代名人》、《嵩山古建筑群》、《少林历史与文化》等著作，时代跨度也同样很大，内容涵盖面广，均从不同方面研究和挖掘了郑州丰厚的历史文化蕴藏。

总之，"郑州历史文化系列研究丛书"从多角度、多层面阐述了郑州在中华文明史上的重要地位和历史贡献，值得向广大读者推荐，相信这一系列丛书的推出，一定会受到人们的欢迎。

李学勤

于清华大学荷清苑

2008年5月2日

（李学勤：著名历史学家、国家夏商周断代工程首席科学家、中国社会科学院古代文明研究中心主任、清华大学历史系教授）

需要全本请访问 www.ertongbook.com

目 录

第一章 绪论 …… 1

第一节 商王朝的建立与发展 …… 1

一、商族的起源 …… 1

二、商族的迁徙 …… 4

三、商族的强大与鼎革夏命 …… 7

四、商王朝的发展 …… 10

第二节 商王朝都城 …… 12

一、如何确定商代都城 …… 12

二、依据文献材料确定的商代都城 …… 16

三、考古发现的商代都城 …… 21

第三节 郑州商都文化的文化内涵 …… 26

一、文化 …… 27

二、商文化 …… 29

三、商都文化 …… 31

四、郑州商都文化 …… 32

第二章 郑州商都的确定 …… 36

第一节 郑州商城的发现与确定 …… 36

一、郑州商代遗址的发现 …… 36

二、郑州商城的确定 …… 39

第二节 郑州商城的性质 …… 41
一、郑州商城的都城性质 …… 42
二、有关郑州商城为何王之都的争议 …… 46
三、郑州商城为商代前期都城 …… 51
四、郑州商城为商代前期的主都 …… 60
第三节 郑州商都的延续年代 …… 63
一、从文献记载统计的郑州商都年代 …… 63
二、从考古发现推定的郑州商都年代 …… 64
三、碳十四测年确定的郑州商都年代 …… 65

第三章 郑州商都的建造 …… 68

第一节 郑州商都区位的择立 …… 68
一、天下之中 …… 68
二、优越的生态环境 …… 71
第二节 郑州商都的规划与布局 …… 74
一、郑州商都的规划设计 …… 75
二、郑州商都的布局 …… 79
第三节 郑州商都的营建 …… 86
一、宫殿区和一般居民区的营建 …… 86
二、城垣与护城河的营建 …… 89
三、城市给排水系统的建立 …… 94
第四节 郑州商都的军事防御体系 …… 98
一、都城军事防御设施的多重性 …… 99
二、都城外围军事防御屏障的倚重 …… 100
三、都城周边地区方国军事重镇的设立 …… 102

第四章 郑州商都文化的源流 …… 106

第一节 郑州商都文化的来源 …… 106
一、下七垣文化的产生 …… 106
二、下七垣文化的性质 …… 108

第二节 郑州商都文化的形成…… 112
一、夏末商初诸文化在郑州地区的汇集 …… 112
二、二里岗文化在郑州地区的形成 …… 118
第三节 郑州地区的后商都文化…… 123
一、商代后期文化 …… 123
二、两周文化 …… 125
三、汉以后文化 …… 129

第五章 郑州商都文化面貌与文化特性…… 134

第一节 郑州商都文化面貌 …… 134
一、王权政治 …… 134
二、国之大事在祀与戎 …… 135
三、以农业为基础的社会经济 …… 140
四、繁荣的手工业 …… 143
五、丰富多彩的社会生活 …… 147
第二节 郑州商都文化特性…… 156
一、郑州商都文化的先进性 …… 156
二、郑州商都文化的融合性 …… 159
三、郑州商都文化的辐射性 …… 161

第六章 郑州商都与商业文化…… 171

第一节 商族的得名与先商时期的经商活动…… 171
一、商族的得名 …… 171
二、先商时期商族的经商活动 …… 175
第二节 郑州商都的商业经济…… 177
一、郑州商都商业的形成 …… 177
二、商业经济在商代社会中的地位 …… 182
第三节 商业文化在郑州地区的形成…… 184
一、专业商人的出现 …… 184
二、两周时期郑地的商业文化 …… 185

第七章　郑州商都文化的地位与价值…… 189

第一节　大古都文化…… 189

一、大古都的涵义…… 189

二、郑州为中国大古都的必然性…… 191

第二节　珍贵的世界文化遗产…… 197

一、从世界文化史看郑州商都文化的价值与地位…… 197

二、郑州商都文化之世界文化遗产属性…… 202

附录　郑州商都文化发现大事记…… 207

主要参考资料…… 215

后记…… 218

第一章 绪论

殷商是继夏王朝之后我国第二个奴隶制国家。经历长时期的颠沛流离和开拓进取，商族建业于今天的郑州地区。整个殷商时代，商王朝统治的中心区域始终主要位于今河南省境内。在商代前期诸多都城中，郑州商都具有举足轻重的地位。郑州商都文化具有独特的文化内涵。

第一节 商王朝的建立与发展

商族是一个有着悠久历史的民族。早在尧舜禹时代，商族祖先契就参加了以尧、舜、禹为首的政治、军事联盟的一系列活动。夏王朝时期，商族不断迁徙。夏代后期，商族逐渐发展壮大起来，并最终灭掉夏王朝，建立起以商族为主体民族的殷商王朝，开创了光辉灿烂的殷商文明。

一、商族的起源

商族的起源问题历来是学术界关注的焦点。自汉代司马迁至今，两千年来众说纷纭，抵牾颇多。总结起来，主要有西方说[①]、东方说[②]、河北

① 见《史记·六国年表》、《尚书序》孔疏引郑玄语及许慎《说文解字》等文献。

② 王国维：《殷周制度论》，《观堂集林》卷十，中华书局，1961年。徐中舒：《殷商史中的几个问题》，《四川大学学报》1979年第2期。王玉哲：《商族的来源地望试探》，《历史研究》1984年第1期。

说[1]、东北说[2]和晋南说[3]等观点。之所以出现如此大的分歧，主要是由于文献记载简略且模糊不清，容易造成对同样的材料做出不同的阐释和发挥。要想在商族渊源研究上有所突破，必须建立在确凿的商文化遗存基础上，通过对文献和考古材料的综合分析，来追溯先商历史文化。另外，商族是一个经常迁徙的民族，故在探索商族渊源过程中，不能把商族祖先的活动区域仅仅局限于某一狭小区域。再者，商族与尧、舜等部族以及夏族、周族祖先关系密切，他们曾共同活动在一个较大的地域之内，居地相邻，故探索商族的起源，也要考虑到夏、周等族的起源和尧、舜等部族的居地，不能言夏族起源于豫西，而又认为商族起源于与豫西相距甚远的东北、内蒙古地区。

据文献记载，商族的始祖称作"契"。契之出生颇具神话色彩。《史记·殷本纪》是这样描述的："殷契，母曰简狄……三人行浴，见玄鸟堕其卵，简狄取吞之，因孕生契。"此外《诗·商颂·玄鸟》也有类似记载："天命玄鸟，降而生商，宅殷土茫茫。"《诗·商颂·长发》云："有娀方将，帝立子生商。"这里是说，商族的始祖契的出生很不平凡，是由于其母亲简狄误吞了玄鸟（一般认为是燕子）卵导致怀孕而出生，意在说明契不仅是商族历史的开创者，而且是自天而降的神奇人物。又据《史记·殷本纪》记载，商族始祖契之父亲为帝喾；母亲是"有娀氏之女"，为帝喾次妃；契封于"商"，子姓。研究发现，商祖契曾参加尧舜禹联盟的一系列活动。从《史记》之《五帝本纪》、《殷本纪》以及《尚书·尧典》等文献可知，尧、舜、禹、契、弃等部族皆为黄帝部落集团之后裔，且在尧舜禹时代先后以尧、舜、禹为首组成一个关系密切的政治、军事联盟[4]，有统一的决策机构，共同对付敌对势力。其中商祖契"佐禹治水有功"，被舜委任为"司徒"，主管民政和教化，"功业著于百姓，百姓以平"。

---

① 丁山：《商周史料考证》，中华书局，1988年，第17页。

② 傅斯年：《夷夏东西说》，《庆祝蔡元培先生六十五岁论文集》下册，《史语所集刊》外编第一种，1935年。金景芳：《商文化起源于我国东北说》，《中华文史论丛》第七辑，上海古籍出版社，1978年。于志耿等：《商先起源于幽燕说》，《历史研究》1985年第5期。

③ 李民：《关于商族的起源》，《郑州大学学报》1984年第1期。陈昌远：《商族起源地望发微》，《历史研究》1987年第1期。

④ 李民、张国硕：《夏商周三族源流探索》，河南人民出版社，1998年，第1—43页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

契之居地称作"蕃"。《尚书》、《世本》、《史记》等文献皆载："契居蕃。"关于蕃之地望，学术界尚有争议，有人认为蕃在今山东省滕州市[①]，或言在今永定河与滹河之间[②]。综合分析各种材料，认定其位于今陕西关中东部华县一带的可能性较大。对此，《水经·渭水注》言之甚详，其曰："（渭水）又东过郑县北。渭水又东径蓩都城北，故蕃邑，殷契之所居。《世本》曰：'契居蕃。'阚骃曰：'蕃在郑西。'然则今蓩城是矣。"按：北魏时期的"郑县"，位于今陕西华县一带。这里明确指出华县渭水岸边的蓩都城是契之居地。此观点还有三个佐证：一是尧舜禹联盟之居地分布于今天的豫陕晋相邻地区，其中尧主要活动于晋南临汾、襄汾一带，舜主要活动于晋南永济一带，而禹主要活动于豫西和晋南地区[③]，周始祖弃的活动范围也与晋南有关[④]，那么作为尧舜禹联盟的重要成员，商祖契之居地当不能远离豫陕晋相邻地区，而陕西东部华县一带正属于豫陕晋相邻地区的范围之内。二是契之父帝喾部族活动于晋、陕相邻地区，那么作为刚刚分离出去的子部族，契部族当与这一地区相距不会太远，而陕西东部华县一带正当其位。《世本》明曰殷契为"帝喾子"，以此推知契部族当是帝喾部族的分支。帝喾部族居于晋西南的黄河沿岸。《史记·殷本纪·集解》引孔安国曰："契父帝喾都亳。"此"亳"与山西西南部之薄山有关[⑤]。《史记·封禅书·索隐》曰："薄山者，襄山也。应劭云：'在豫关北十余里。'"《括地志》亦曰："蒲州河东县雷首山……亦名襄山……亦名薄山。"是知帝喾之亳当在晋、陕交界处。三是契之母所属的有娀氏部族位于晋西南地区，那么作为通婚部族，契部族之居地应与有娀氏部族居地毗邻，而陕西东部华县一带位置远近适中。有娀氏之居地，《史记·殷本纪·正义》曰："有娀当在蒲州也。"按："蒲州"在今山西省永济市西黄河附近。

---

① 王国维：《说自契至于成汤八迁》，《观堂集林》卷十二，中华书局，1961年。
② 丁山：《商周史料考证》，中华书局，1988年，第17页。
③ 李民：《夏商史探索》，河南人民出版社，1985年，第77～80页。
④ 钱穆：《周初地理考》，《燕京学报》第10期，1931年。
⑤ 李民：《夏商史探索》，河南人民出版社，1985年，第82页。

二、商族的迁徙

商族是一个善于迁徙的民族。在商族建国前的先商时期，从契至于成汤14代15王[①]就有8次迁徙。张衡《西京赋》曰："殷人屡迁，前八后五。"是说商族在建国之前曾八次变换居地，建国之后曾五次迁都。一般认为"前八"是指：契居蕃；昭明居砥石，又迁商；相土东迁泰山下，又迁商丘；殷侯上甲（微）迁殷，又复归商丘，汤居亳[②]。八迁之范围，大概不出今山西、河南、河北、山东等省范围之内。

商族在昭明为首期间曾首先迁至砥石。砥石在何地？有学者认为在今河北省的泜水流域[③]，有人甚至认为位于辽水发源处，即今内蒙古赤峰市克什克腾旗的白岔山[④]。二说地望偏离商始祖居地，与一般认定的尧、舜之居地以及夏、周始祖之居地距之甚远，而且也无其他有说服力的旁证。在当时的情况下，商族不可能跳跃式迁徙，从陕西东部一下子迁到千里之外的河北北部或东北内蒙古地区。一般认为，"砥石"即"砥柱"，亦即《尚书·禹贡》所言"（导河）南至于华阴，东至于厎柱"之"厎柱"，位于今河南三门峡市以北至山西平陆之间。《水经·河水注》曰："（河水）又东过砥柱间。砥柱，山名也。昔禹治洪水，山陵当水者凿之，故破山以通河。河水分流包山而过，山见水中若柱然，故曰砥柱。"清人张澍稡《世本集补注》据此也提出"砥石即厎柱"的结论。之所以商族从陕西东部东北迁徙至山西西南部，文献没有载明，这或许与夏代初年启与有扈氏的争战有关。据《汉书·地理志》右扶风条云："鄠，古国，有扈谷亭。扈，夏启所伐。"《括地志》曰："雍州南鄠县，本夏之扈国也……《训纂》云：户、扈、鄠三字，一也，古今字不同耳。"此外，《史记·夏本纪》之《集解》和《索隐》以及《水经注·渭水》等文献都言有扈在鄠县，今为陕西省西安市西南的

① 先商世系为：契→昭明→相土→昌若→曹圉→冥（季）→振（王亥）→王恒→微（上甲）→报乙→报丙→报丁→主壬（示壬）→主癸（示癸）→成汤（天乙、大乙、唐）。其中《史记·殷本纪》记载为14世14王，甲骨卜辞则记增加王亥弟王恒，共14世15王。

② 王国维：《说自契至于成汤八迁》，《观堂集林》卷十二，中华书局，1961年。

③ 丁山：《商周史料考证》，中华书局，1988年，第18页。

④ 金景芳：《商文化起源于我国东北说》，《中华文史论丛》第七辑，上海古籍出版社，1978年。



户县。如此，契部族当夹在同为姒姓的东方夏后氏和西方有扈氏居地之间。夏代初年，有扈氏逐渐强大起来，并向东发展与夏后氏争夺天下。据《尚书·甘誓》、《史记·夏本纪》等文献记载，夏启曾与有扈大战于甘（一说今河南洛阳市西），并最终消灭了有扈氏势力。在此情势下，鉴于有扈氏的东侵、扈夏战乱，难免会对商族的生存造成较大的威胁。商族在力量十分衰弱的情况下，只有避开是非之地而迁徙他方。为躲避东西方向的劲敌，商族理应选择相对安全的晋西南地区为其新居地，以此可以得到与契部族关系密切的砦部族和有娀氏部族的收留和庇护。

昭明迁砥石不久，商族又再次迁到"商"地，其迁徙原因和迁徙地望也存在一定的争议。此"商"当不会在今豫东的商丘。因豫东商丘在西周初年以前并不称"商"，而是称"宋"。查《史记》等先秦文献的记载，凡记微子受封之地时，均称其地为"宋"，绝无称"商"者。由于这个地方在商代叫"宋"，所以周初微子封于此地而称"宋"而不称"商"[①]。此外，若认同昭明迁"商"在商丘，那么必定要解释"昭明迁砥石"在什么地方，豫东商丘周围百千米范围内没有被学界称作"砥石"的地方；若赞同砥石即"砥柱"，那么同属于昭明时期，商族一下子从晋西南踢长途跋涉到达数百千米之外的豫东也是有悖情理的。有一种可能，商族是沿太行山脉西麓向邻近的晋东南地区迁徙，判定"商"地位于此处较为适宜。在晋东南地区以及豫西北的济源市一带，常见"亳地"、"汤王庙"的地名，也许与商族祖先曾在这一地区活动有一定关联。晋东南地区较大的河流是沁水。有学者认为沁水即"漳水"，昭明迁"商"之名与"漳水"有关[②]，此说有一定的道理。至于昭明又迁"商"地的原因，也许与砥石距夏、扈争斗之地较近而仍不安全有关，也可能是商族受到了晋西南当地居民的排挤而被迫再次迁徙。

相土时期，夏王朝政权已得到稳固，势力逐渐强大，并开始向北扩展。史载"帝宁居原"，实为夏王帝宁为了振兴夏王朝、控制今晋南和豫西北地区而在原地（今河南济源市）设立一处政治中心和军事重镇。由于受

① 孙森：《夏商史稿》，文物出版社，1987年，第254页。

② 李学勤：《殷代地理简论》，科学出版社，1959年，第13页。

到夏族的排挤，商族只好继续迁徙，短期内可能流徙于晋东南甚至晋中地区。为了摆脱夏王朝的威胁和免遭其他部族的排挤以及寻找适宜发展之地，相土曾率商族"东迁泰山下"，并最终选择今豫北一带的"商丘"作为立足点，继而征服了原豫北、冀南地区的原居民，并逐渐发展壮大起来。关于"商丘"之地望，《帝王世纪》云："《春秋传》曰：'阏伯居商丘，祀大火，相土因之……'今濮阳是也。"《水经·瓠子水注》云："河水旧东河，径濮阳城东北，故卫也，帝颛顼之虚。昔颛顼自穷桑徙此，号曰'商丘'，或谓之'帝丘'，本陶唐氏火正阏伯之所居，亦夏伯昆吾之邦，相土因之。"据此可知相土所居"商丘"在今河南濮阳市一带。

商族在相土之后至商汤之前期间，主要活动于今豫北、冀南地区。其中殷侯上甲微时期曾把活动中心迁至"殷"，但最终又复归"商丘"。期间，王亥、上甲微曾与北方的有易氏部族有一定的交往。一般认为有易氏分布于今河北省的易水流域[①]。在商代后期，殷都位于今河南安阳西北郊的洹河两岸。上甲所迁居之"殷"，有人认为在今河南沁阳市[②]。但从考古材料分析，沁阳一带不属于下七垣文化（先商文化）的分布范围而属于二里头文化（夏文化）的分布区，且该地与上甲伐有易之地相距较远，判定其为上甲所迁之殷可信性不大。相对而言，今河南安阳一带属于先商商族的活动区域，距离有易氏居地较近，且商代此处即为殷都，故以安阳一带为上甲所迁之"殷"较为适宜。

先商时期，商族社会经济、军事已有一定程度的发展。《世本·作篇》称"相土作乘马"，是说相土时期可能驯化马用于交通运输，当然也可能用于军事战争。《诗·商颂·长发》曰："相土烈烈，海外有截。"郑笺："相土，契孙也。烈烈，盛也。相土居夏后之世，承契之业，入为王官之伯，出掌诸侯，其威武之盛烈烈然。四海之外率服，截尔整齐。"这是颂扬相土武功的诗句，说明相土时期商族的军事声威已到达很远的地方。由此推知，商族已拥有一支强大的武装力量。史载商族先公"冥"为水利专家，曾为夏朝水官，因治水而死。《国语·鲁语上》说："冥勤其官而水

① 王国维：《殷卜辞中所见先公先王考》，《观堂集林》卷九，中华书局，1961年。

② 陈梦家：《殷虚卜辞综述》，中华书局，1988年，第259页。

死。”以此说明当时商族社会的农田水利事业已有了发明与发展。冥在商族的心目中有崇高的地位。《礼记·祭法》云:“殷人禘喾而郊冥。”“郊”是祀名,是祭天之礼。殷人对冥进行郊祭,说明其排除水患有功于商族,商人对其进行特别隆重的祭祀。文献有关王亥和上甲微的事迹记载稍多:一是《世本·作篇》所云“胲作服牛”。“胲”或作“亥”,即王亥,“服牛”就是驯化牛用于拉车运输。《管子·轻重篇》说:“殷人之王,立皂牢,服牛马,以为民利。”这里指出殷先公驯化牛马,使民得到很多实惠。二是王亥与有易氏的争斗。《竹书纪年》记载:“殷王子亥,宾于有易而淫焉。有易之君縣臣杀而放之。是故殷主甲微,假师于河伯,以伐有易,灭之,遂杀其君縣臣。”大意是说,王亥曾到有易地区进行交往,被有易之君縣臣杀死。其子上甲微借助河伯之师讨伐有易,并消灭了有易氏部族,势力大振。《国语·鲁语上》云:“上甲微能帅契者也,商人报焉。”这里是说上甲微时期是商族势力发展的重要时期,因上甲微功勋卓著,因而商族对其进行隆重的“报”祭。王亥、上甲微时期与有易的频繁交往,说明当时商族的势力已超出豫北、冀南而深入到今河北省北部一带,也说明商族社会已有一定的剩余产品可供交换,并出现了掠夺财富的战争[①]。

三、商族的强大与殷革夏命

经历先商几百年的发展,夏代末年,商族势力逐渐增强,成为东方地区重要的方国。至少在商汤时期,商族社会已属于定居的农耕经济,农业是当时的主要经济部门。据《孟子·滕文公下》记载,在灭夏之前,汤居亳地,与夏方国——葛为邻。为了拉拢葛之首领葛伯,“汤使亳众往为之耕”,说明商族当时是从事农业生产的。但这时的商族的军事实力还不足以与夏王朝直接对抗,表面上商族仍然要臣服于夏。《史记·夏本纪》记载夏桀“乃召汤而囚之夏台,已而释之”,说明商汤仍然听从夏桀的召唤,并被桀囚禁在“夏台”。回到亳地的商汤,立志灭亡夏王朝,遂采取一系列政治、经济、军事措施,使得商族的势力有了质的飞跃,从而对夏王朝的统治造成了直接威胁。

---

① 白寿彝总主编:《中国通史》第3卷,上海人民出版社,1994年,第227页。

首先，商汤"修德"，注重取得族众的拥护和支持。《国语·鲁语上》云："汤以宽治民，而除其邪。"《史记·殷本纪》记载："汤德至矣，及禽兽。"《淮南子·修务训》曰："汤夙兴夜寐，以致聪明。轻赋薄敛，以宽民饿。布德施惠，以振困穷。吊死问疾，以养孤孀。百姓亲附，政令流行。"这些描述虽然有夸大的成分，但至少说明商汤政治较为清明，注重关心族众之疾苦，受到族众的拥戴。

其次，商汤与东方诸方国部族建立起军事、政治联合体——商夷联盟[①]，使许多原本服从夏国家的方国部族先后归顺商族。史载商汤曾与东方的有莘氏联姻。《史记·殷本纪》记载伊尹为"有莘氏媵臣"，《集解》引《列女传》曰："汤妃，有莘氏之女。"这就是说，商汤曾娶有莘氏之女为妃，商汤最重要的辅佐大臣——伊尹来自有莘氏。夏末，来自于夏方国薛的仲虺转而辅佐商汤灭夏。《尚书序》记载："汤归自夏，至于大坰，仲虺作诰。"《史记·殷本纪》也有类似的记载。《集解》引孔安国曰："仲虺，汤左相，奚仲之后。"《左传·定公元年》云："薛之皇祖奚仲，居薛，以为夏车正……仲虺居薛，以为汤左相。"此外，《国语·晋语一》记载："昔有夏伐有施，有施人以妹喜女焉。妹喜有宠，于是乎与伊尹比而亡夏。"这说明有施也加入到反夏队伍中去。先后加入到商夷联盟的方国部族当较多，主要包括有莘、有施、有缗、薛等。《北堂书钞》卷十引《尚书大传》云："桀无道，囚汤，后释之，诸侯八译来者六国。"《墨子·非攻下》曰："汤奉桀众以克有夏，属诸侯于薄（亳），天下诸侯莫不宾服。"《墨子·非命篇》说汤时"诸侯与之，贤士归之"。从这些记载可知，诸多原本宾服夏国家的方国、部族以及贤士名人在夏代末年已归顺商汤，夏桀已不能驱使他们，此即《说苑·权谋》所云夏桀欲"起九夷之师，九夷之师不起"。

再者，商汤注重发展军事力量，对于那些忠于夏王朝、与商族为敌的方国部族逐一攻灭，从而为灭夏战争扫除障碍。《孟子·滕文公下》称"汤始征，自葛始，十一征而无敌于天下"。为了争取葛伯的归服，商汤曾多次馈送粮食和牲畜，并派人前去助耕。对于商汤所施恩惠，葛伯并不为所动，反而率领其族众抢夺商汤所送粮食和酒肉，杀死送饭的童子。如

① 张国硕：《论夏末早商的商夷联盟》，《郑州大学学报》2002年第2期。

需要全本请访问 www.ertongbook.com