

# 目 录

- 高举爱国主义旗帜，开创文史资料工作新局面  
..... (1)
- 在全国政协六届二次会议上的讲话.....邓颖超 (17)
- 清代伊犁公——伯克及其后裔.....铁衣甫江·阿迪 (25)
- 伊犁哈萨克、柯尔克孜教育界旧闻  
.....黑亚斯拜克·别热克拜 (69)
- 伊犁学业之中的新旧教学法之争  
.....买哈买特汗·卡玛里 (76)
- 关于三区革命回忆.....沙拉依丁·斯得克 (81)
- 三区革命时的惠远解放.....吐乎地·依布拉音 (94)
- 从苦难走向幸福.....阿布都热哈曼·拿瓦义 (108)
- 三区革命对南疆的影响.....穆罕麦鼎·司拉米 (117)
-

# 高举爱国主义旗帜

## 开创文史资料工作新局面

人民政协文史资料工作自一九五九年周恩来同志倡导以来，已经二十四年。由于有关领导和各方面的重视，历届文史资料研究委员会和从事文史工作同志的努力，加上各界人士和有关单位的支持，取得了很大成绩。全国各级政协共征集到各类文史资料四亿多字，参加提供史料的有六万多人次，已有一百六十六个单位出版了文史资料选辑和其他专著，出版字数达一亿字左右。其中全国政协出版的有二千六百多万字，发行七百六十万册。出版物的种类有《文史资料选辑》、《革命史资料》、《文化史料》、《工商经济史料丛刊》、《纵横》、《文史集萃》、《辛亥革命回忆录》以及各种专题资料和专著。这些资料是当事人的亲身经历或亲闻亲见者的记述，它既弥补了历史文献之不足，为社会科学、历史研究、文艺创作等部门提供了重要参考材料，为教育人民特别是青年一代提供了生动的教材，在继承和发展祖国文化遗产、建设社会主义精神文明中起了积极作用，受到社会有关方面及各界人士的重视和欢迎。特别是通过文史资料的征集和出版工作，使我们加强了同社会各界人士的联系，促进了爱国统一战线的巩固和发展。

一九七八年政协恢复工作以后，特别是自党的十一届三中全会以来，同其他战线的工作一样，文史资料工作进入了新的蓬勃发展时期，呈现了新的面貌。主要表现在：随着全国拨乱反正工作的胜利开展，文史资料工作中存在的“左”的思想影响，也不断得到克服，党的实事求是的原则得到了进一步贯彻；一些地区，在广征博采的基础上，开始转入了有计划、有重点的征集，题材也从过去以军事、政治为主题逐渐向文教、科技工商经济等方面发展，征集对象也随之扩大了；过去地方政协主要是征集史料，现在各省、市、自治区（还有一些州、盟、县）都出版了文史资料，并且互相协作，形成了全国性的文史资料工作网，我们的出版物发行范围扩大了，由过去仅供历史研究部门和领导干部参考，逐渐扩大到一般读者，有些省市已在国内外公开发行；文史工作队伍也有所扩大，补充了一些青年干部。凡此种种，表明周恩来同志开创的文史资料工作无论在广度上、深度上都比过去大大向前推进了。现在随着全国工作重心的转移，两个文明建设的深入开展，爱国统一战线的扩大，对人民政协的文史资料工作提出了更高的要求。在这种新的形势下，认真总结二十四年来特别是恢复工作以来的经验，是十分必要的。只有这样，我们才能更好地发扬成绩，克服缺点，解决前进中的新问题，进一步开创文史资料工作的新局面。

## 高举爱国主义旗帜，是政协文史 资料工作的方向

胡耀邦同志在中共中央邀请各方面人士举行的民主协商

• 2 •

会上，发出了“毋忘团结奋斗，致力振兴中华”的号召，这个号召的核心是爱国主义。

爱国主义是中华民族的光荣传统和崇高美德，是推动祖国历史前进的一种巨大精神力量。它具有强大的向心力和凝聚力，可以促进各种不同出身、不同社会经历、不同职业、不同民族、不同年龄、不同文化程度、不同信仰的人团结起来，这也是我们实现祖国大团结大统一的思想基础。人民政协是个爱国统一战线组织，高举爱国主义旗帜，是政协文史资料工作的方向。

一九五九年，周恩来同志在谈到文史资料工作的重大意义时，曾说过：“新的东西总是从旧根子上来的”，“暴露旧的东西使后人知道老根子，这样就不会把历史割断。”他还高瞻远瞩地指出：“研究文史资料要有个方向，用历史知识教育后代。”这里蕴含着深刻的爱国主义思想。对此，经过多年的实践，我们逐渐加深了认识。

人民政协征集和出版的数以亿计的文史资料，以翔实、具体、生动的史实，从各个侧面反映了半殖民地半封建的旧中国的实际，记录了戊戌以来我国社会政治风云。通过这些史料，人们一方面可以看到在反动阶级和反动制度的统治下，我们可爱的祖国如何一步步地走向贫穷、落后的困境，连年内战和外敌的侵略，给人民带来了多少苦难；另一方面，更可以清楚地看到中国人民是具有反侵略，反压迫，争民主的优秀传统文化的；是勤劳勇敢、有智慧、有高度民族自尊心的。多少仁人志士为探求救国救民的道理而呕心沥血，奋斗终身；多少老一辈革命家为争取国家独立、民族解放和民主自由，前赴后继，英勇奋战；多少爱国的思想家、科学

家、教育家、文学家、艺术家、实业家等在困难险恶的环境中，勤奋工作，为振兴中华作出了自己的光辉贡献。这些史料，使人们深深感到创业维艰，今天来之不易，从而激发爱国热情，积极投身于四化建设、统一祖国、反对霸权主义的伟大斗争中来。

人民政协文史资料工作的特点是组织政协委员和各界人士撰写史料，这一工作本身既团结了各民族、各阶层、各党派和无党派民主人士，还联系了一部分其他部门较少联系的社会人士，调动了大家的积极性。在新民主主义革命和社会主义革命各个阶段，中国共产党同各党派和无党派民主人士携手合作，反对帝国主义、封建主义和官僚资本主义，风雨同舟，结成盟友。发动各界人士撰写史料，既肯定了他们为民族解放和建立新中国而奋斗的历史业绩，也是统一战线工作活生生的历史实录。对撰写者和干部、群众都是一次具体、生动的统一战线政策的再教育。对于国民党的起义、投诚和被俘人员来说，撰写史料也能促进他们总结自己的经历，进行两方面的对比，辨明历史是非，认清时代真理，为促进团结进步事业而努力。这些事实雄辩地表明，中国共产党始终坚持爱国一家，爱国不分先后的方针，创议国共第三次合作是真诚的。只要爱国，就可以团结起来。

多年的实践证明，高举爱国主义旗帜，按照这个方向去开展文史资料工作，可以大大活跃人民政协的工作。这些年来，许多老人感到参加文史资料的撰写工作是为社会主义祖国作贡献的实际行动，是自己的历史责任，乐于把自己写的史料送给政协。一些侨居海外的辛亥革命烈士家属，得悉文史资料记载了他们先辈的历史深受鼓舞，说“共产党没有忘

记我们”。有的人专程从港、澳和海外回来向政府和撰写人表示谢意；有的人表示愿意为我们撰写史料，为祖国四化建设贡献力量。文史资料工作对调动知识分子的积极性也起了很大作用，我们发表了原清华大学校长梅贻琦、原南开大学校长张伯苓等人的史料后，在国内外反映都很强烈，他们的很多友好和学生反映说：“一篇传记温暖了许多知识分子的心。”这些生动的事例充分说明，文史资料工作在政协工作中占有重要的地位，在进行爱国主义宣传教育方面，具有不可低估的作用。

当前爱国统一战线更加扩大，爱国主义的宣传教育工作正在全国大规模兴起，并且将持久地进行下去。在这个新形势下，政协文史资料工作应当更加突出自己的特点，发挥自己的优势，更高地举起爱国主义旗帜，做好包括资料征集、整理研究、编辑出版在内的全部工作。在这方面，我们应当解放思想，扩大视野，开拓工作的新领域。

全国政协和各地政协拥有委员二十万人，加上民主党派成员以及他们所联系的人，是一支很大的队伍。他们掌握着许多的活史料。由于种种原因，有一些人过去提供的史料很少，或完全空白。这个缺陷应当加以弥补。特别是对于著名的知识界人士，应作为重点，深入发掘和整理发表他们的史料，以进一步调动他们的爱国主义积极性。

我们祖国是个多民族的国家，各族人民都是统一大家庭中的成员。少数民族在祖国历史发展中作出过重要贡献。在少数民族中也蕴藏着丰富的历史资料，应当组织力量，大力收集和发掘。

在海外华侨中有不少著名的爱国者，散居在港、澳和海

外的原因国民党高级将领和官员有不少人掌握着重要资料，随着海外统一战线的扩大和内外交往的频繁，我们应当通过各种渠道，积极而稳步地开拓海外征稿工作的新领域。配合香港主权的收回，对香港本身社会史料的收集也应当提到议事日程上来。在国内公开发行的文史资料，可以有选择地在香港发行或出版，以扩大爱国主义宣传。

## **坚持历史唯物主义观点，坚持实事求是原则**

周恩来同志生前非常关心文史资料研究工作，他反复告诫我们，做文史资料工作要严肃认真，“要存真，要实事求是。”只有忠于事实，才能忠于真理。二十多年来我们一直是把周恩来同志这一指示作为文史资料工作的根本方针来贯彻的。我们要求撰稿人可以不拘观点，不拘体裁，不拘长短，但必须忠于历史，秉笔直书，不为亲者讳，尊者讳，不溢美，不贬损。为了贯彻这个方针，各地采取了一些有效的做法。如在文史资料研究委员会下面设立政治、军事、经济、文教、科技、民族、宗教、华侨、社会等各个业务组，请经历丰富的老人参加业务组工作，对稿件进行审核；重要史料组织会议讨论，集体把关；疑难问题送请有关单位或有关人士帮助核实；对其说不一，一时难以判断的则多说并存，并在《文史资料选辑》上开辟“质疑、补充、订证”一栏，走群众路线核实资料。由于采取了这些作法，从总的说来，基本上保证了我们出版的资料的可靠性，史料价值是比较高的。有的资料被采入了专门史料汇编，有的为重要历史

著作所引用，有的被学校列为参考材料和“乡土教材。”有的资料还匡正了某些文献的谬误，或填补了空白。

文史资料工作，要坚持历史唯物主义的观点，对于历史事件和历史人物，要放在一定的历史条件下来叙述。列宁说：“判断历史的功绩，不是根据历史活动家**没有提供**现代所要求的**东西**，而是根据他们比他们的前辈**提供了新的东西**。”马克思对巴黎公社历史经验的总结，毛泽东同志对伟大的革命先行者孙中山先生的评价都给我们作出了典范。清末戊戌维新以来，我国处于空前社会剧变的时代，各派政治势力的消长，各方头面人物的浮沉，都呈现着错综复杂的情况，因此我们对历史事件和历史人物观察就不能简单化、公式化。有些人世界观是唯心主义的，但政治上**是爱国的，赞成民主的**，对民族的发展、祖国的独立和社会的进步作出了贡献，我们就应当给予肯定。有些人**一生反动**，但也做过一点好事；有些人**一生进步**，但也有革命战士的缺点，我们就应当对之一分为二。在反动营垒中的人物，也不是**铁板一块**，他们之间有差别，有矛盾，我们就应当区别对待。归根结底，就是**实事求是**。过去在“左”的思想影响下，曾经提过文史资料工作要“**以阶级斗争为纲**”，以致给一些撰稿人造成了一种框框，写敌人，只能写反动罪恶，写打败仗的一面；写工商界，只能写剥削工人的一面，写自己往往还要加进一些自我检讨。这样就使得很多人不敢大胆提供资料，不少宝贵资料被湮没，加上编审者也存在“**宁左毋右**”的思想，给工作造成了损失。如果不清除这些“左”的思想，势必影响一部信史的真实。党的十一届三中全会坚决废除“**以阶级斗争为纲**”的口号，恢复和确立了**实事求是**的思想路线，明确了实

实践是检验真理的唯一标准，进一步提高了我们贯彻文史工作“要存真，要实事求是”这一方针的自觉性，现在无论是撰写者和编审者，思想都比较解放了，过去视为禁区的，现在开始敢于涉猎、敢于探索了；过去忌讳的，现在敢于直书了；过去不敢触犯的权威之说，现在敢于提出异议，多说并存了；过去对敌方一概骂倒，现在能够一分为二地对待了。但是“左”的思想影响仍然值得我们警惕。当然，史料失实的原因是多方面的，除上述外，还有：由于文史资料基本是回忆性的材料，老年人记忆有出入难于完全避免；又由于有的史料涉及撰稿人的亲属、师友、同事，叙述时往往会夹杂一些私人感情；有的则由于个人动机不纯，有意美化自己贬损别人，当然也有怕被说是美化自己而不肯直书的情况；还有的是辗转传闻、道听途说的东西。过去我们编审工作未能完全把住“史实关”，所以也出版过一些严重失实的史料。例如关于绥远“九一九起义”的部分史料，迪化监狱审讯共产党人的史料等，这些都造成了很不好的影响，应引以为戒。

要做到实事求是是很不容易的。首先，无论是撰稿人或编审者，都要有一个坚持历史唯物主义的科学态度；其次，要有一个踏实、细致的工作作风，不能因为是内部发行或允许多说并存而可以草率从事。在一些关键性的问题上，要“打破砂锅问到底”，要层层设卡，把“要存真，要实事求是”的方针贯彻到征集、整理、编辑、出版工作的全过程中去。对新征集的史料，要加强审核、鉴别、求实，对旧存的史料也同样要加强审核、鉴别、求实。无论是出版的史料或不出版的史料，都要做好核实工作，绝不能让谬种流传，贻

害后人。

## 加强整理研究，进一步提高文史 资料工作的水平

目前，全国征集的文史资料，除已编辑出版的一亿字左右外，库存尚有三亿多字，这是一个很可观的数字。如何加强整理研究，把零散、纷繁的资料加以系统化、专题化，尽快提供给社会利用，就成为我们文史资料工作进一步发展的重要课题。就全国政协和一些地区来说，这是一个急需提到议事日程，加以认真考虑的问题。

所谓系统化、专题化，就是把已经征集到手的资料，按照历史阶段、历史事件和历史人物进行分类集中，形成专题，经过加工整理，鉴别核实，去粗取精，去伪存真，使之成为翔实、客观、具有参考价值的专题资料或专门著作。这不同于编写史书，仍要坚持政协文史资料工作的特点，以“三亲”材料为主，当然辅以文献资料为佐证是允许的，它将使我们的出版物进一步提高质量。

系统化、专题化的工作需要有一个长远规划和近期计划。由近及远地去做。现在全国政协文史资料研究委员会已着手进行，今年出版的《淮海战役亲历记》，就是这种尝试的成果之一。目前，正在整理的还有辽沈战役和国民党对革命根据地的五次“围剿”。有些省市也开始这样做了，如重庆对“重庆谈判”史料的整理，甘、宁、青诸省对“五马”史料的整理，天津对租界史料的整理，等等。实践证明，这样做的好处是：第一、可以摸清我们资料库存的底数，对这

些资料的价值作出切合实际的估价，并使多年呆滞的资料活用起来；第二、可以使我们进一步了解现有资料的薄弱环节，从而更加有计划地、更有针对性地开展征集工作，这样既可避免盲目重复征集，也不致因为心中无数而“弃货于地”；第三、通过这个工作，可以进一步落实资料的存真求实，特别是由近及远的整理，容易找到健在的历史当事人帮助我们核实、补充、订证材料；第四、系统化、专题化，还可以使我们的出版工作在《选辑》的基础上大大前进一步。在资料已有一定基础的地方，这项工作的重要性就更为明显了。

加强整理研究工作，绝不是说可以放松征集工作，征集资料仍然是我们工作的基础，应当根据各地不同的情况，采取不同的作法。二十多年来，我们采取“广征博采，放手征集”的作法，取得了很大的成绩，特别是在开创时期，这个作法使我们放开了手脚，较快地打开了局面。现在在一些资料工作基础薄弱的地区（如边远省份、少数民族地区）和某些薄弱环节（如工商经济、文教科技、民族、宗教、华侨、社会等）这个作法仍然是可行的，要继续坚持。但在资料工作基础较强的地区或方面（如军事、政治）则可采取重点征集和专题征集的办法。在这方面，各地行之有效的作法是：先列出本地区的大事记，然后把各个事件的当事人和知情人排排队，有计划、有目标地走访征集。这样就避免了目前自来来稿中“鱼龙混杂，泥沙俱下”的情况，较好地保证了稿子的质量。

无论是广征博采或是重点征集，各地都存在一个史料的“抢救”问题。从广义上讲，一九五九年开展资料征集工作

以来，都是带有“抢救”性的。现在我们所讲的“抢救”，主要是对那些年逾古稀而又有重要史料的重点人物的“抢救”。由于十年动乱，贻误了时机，如果现在再不组织力量紧急“抢救”，我们就会失之交臂，造成更大的错误。进行这项工作有一定的难度，根据以往经验，必须采取特殊的有力措施，比如：分工负责包干，各党派的领导人由各党派负责，在京的无党无派民主人士由全国政协负责，各地区的“抢救”对象由各地政协负责；开列名单，定出完成任务的时限，指定专人负责；为完成“抢救”任务需要的人力、财力，请各地政协和各党派给以支持；等等。现在许多省、市、自治区和各民主党派正在拟定“抢救”计划，希望切实落实，争取实现。

关于征集资料的范围问题，文史资料研究委员会成立以来，一直是以向各界人士征集近现代史资料为主要任务。五届政协以后，由于政协中增加了不少共产党的老同志，因此开展了党领导的革命史资料的征集和出版工作，取得了很大的成绩。现在，鉴于中共中央党史资料征集委员会已经成立，中共党史资料由他们征集出版更为适宜。属于党领导下的统战工作、群众运动等史料，政协文史资料研究委员会仍可征集出版。这类稿件中如涉及党的机密或党内有争论的问题，应按照中央的有关规定办理。

关于十年动乱的资料，事实证明征集和发表这种史料牵涉问题很多。所以一九八二年十一月全国政协文史资料研究委员会全体会议讨论决定，将文史资料的征集下限改为“文化大革命”以前。这个决定，应继续贯彻执行。

在搞好征集和整理研究的基础上，提高出版质量，这是

文史资料工作成果的集中表现。如上所述，过去我们已经出版了不少文史资料，而且各地都注意了本地区的特色。但是，从内容上看，军事、政治方面居多，文教、科技、工商、民族、宗教、华侨、社会等方面很少；从时期上看，国民党统治时期的最多，清末和北洋军阀统治时期的较少。总的说，我们向社会提供的文史资料数量还不多，内容也不全面，远不能满足史学界和社会上的需要。特别是过去限于内部发行，除了负责干部和研究人员外，一般人特别是青年几乎没有什么接触的机会。为了贯彻党的十二大提出的关于加强对于干部、群众特别是青年人进行爱国主义和革命传统教育的指示，为了适应扩大海外统一战线的需要，我们要创造条件，逐步由内部发行为主过渡到公开发行（有些省、市已经开始这样做了）。公开发行也会带来一些问题，譬如涉及台湾当局头面人物和某些知名人士的政治历史问题，以及内部有争论的重大历史是非问题，等等。这些问题，既不能一概回避，也不能不从政治上考虑其可能产生的影响。对此，我们应当采取忠于历史事实，是非观点分明的严肃态度，绝不搞谩骂、攻击，不揭隐私，不追求低级趣味。至于一些史料价值较高而政治上又较敏感的问题，可编印增刊，严格控制发行范围。

### **加强队伍建设，是开创文史资料 工作新局面的重要措施**

文史资料工作是源远流长的事业，有领导有计划地建立一支又红又专的、全心全意致力于文史工作的专业队伍，不

仅是当前工作所必须，而且具有长远意义。

文史工作专业队伍，要有必要的数量，根据工作的需要确定编制，同时还要保证一定的质量。文史专业干部，应具备一定的历史基础知识和文字修养，懂得统一战线的理论、政策，熟悉社会生活。在工作中要使他们有必要的业务学习时间，并通过各种途径、采取各种方式进行培训。要注意文史工作的连续性，不要随意抽调文史专业干部做其他工作。

根据文史资料工作的特殊性，文史专业队伍的组成，既要依靠老同志，充分发挥他们阅历丰富的作用，更要注意从大专院校文科毕业生中吸收新生力量，重视三个梯队的建设，以保证文史事业后继有人。

为了鼓励文史工作干部刻苦钻研业务，提高这支队伍的政治、业务素质，应当对编辑、研究人员进行职称评定。这项工作应按中共中央办公厅国务院办公厅《关于整顿职称评定工作的通知》（中办发〔1983〕63号）进行。

目前，各省、市、自治区政协从事文史工作的专职干部都不多。有的地方采取了专职队伍和业余队伍相结合的办法，充分利用社会力量，完成了繁重的征集、编辑、出版、发行任务。这种充分调动各方面积极性，“人少多办事”的精神，值得提倡和发扬。

### **树立全国一盘棋思想，加强分工协作**

多年来，文史资料工作取得的成绩，是在各方分工协作，互相支持帮助下取得的。这种协作是多种形式的，有全国政协与地方政协的协作，有地方政协之间的协作，有政协

与民主党派之间的协作，有政协文史办公室与参事室、地方志、文史馆、历史教学研究部门的协作，不论哪种协作，都推动了工作的开展。

现在，文史资料的征集出版工作，由于互相通气和协调不够，存在着同一对象几处征集，同类稿件几处出版的情况，增加了不必要的重复劳动，造成人力、物力的浪费，重要历史材料也不能相对集中。不久前，中央文化部要求我们制定十年出版规划，客观上也要求我们增强计划性。这样，在全国一盘棋的指导思想下，加强分工协作就更为迫切，已有的一些协作措施，也还需要改进和发扬。比如，在征集资料方面，可以互相交换资料目录，互通情报，互相提供线索，也可以互相委托组稿，避免长途跋涉，还可以交换资料，如全国政协收到地方性的材料转给地方，地方收到全国性的重要材料推荐给全国政协，各省之间也可互相转让。在编辑出版方面，可以采取多种形式。有些专题资料，如租界、洋行等可以各地先搞，然后由全国政协汇总成专著。有的涉及几个地区的专题，如西北“五马”、西南军阀等，可以一家为基础，其他方面提供原料，也可由两、三个地方政协联合搞。有的市、县人力少，缺乏出版条件，也可将征集的资料提供给省里出版。这样做，不会妨碍各地的积极性，又可以提高出版物的质量。以往全国政协在这方面缺乏长远规划，协调工作也做得很少，今后应予加强。

一九八〇年第三次全国文史资料工作会议以后，大多数地区都开过大区协作会议，对共同性的问题进行研究，对专题资料互相配合征集，还及时交流各自的工作经验。实践证明，这种协作会议是有益的，必要的。今后应更加提高协作

会议的质量。

除了加强政协系统内部的协作外，加强各地政协与各民主党派、历史研究部门、修史编志部门和参事室、文史馆等单位的协作，也很重要。许多地方的经验证明，凡是这样做的，不仅开拓了新的组稿渠道，扩大了征稿线索，人力上也能互相支援。

为了进一步搞好协作，全国政协应当在组织、规划方面发挥应有的作用，定期召开全国各地文史办公室主任会议，具体研究并共同制订文史资料工作的长远规划。

× × ×

文史资料工作之所以取得很大成绩，是同政协领导的关怀和重视分不开的。今后开创文史工作新局面，各地政协更要加强对文史资料工作的领导。要把文史资料工作提到议事日程上来，定期研究工作中的重大问题，解决工作中存在的实际困难。从事文史工作的同志，要用做好工作的实际行动，引起领导的重视，争取领导和各方面的支持，完成领导给予的任务。

新的局面是在不断总结工作、提高工作的实践中开创的。随着客观形势的发展，我们一切从事文史资料工作的同志，要进一步认清自己肩负的重任，努力学习。当前要认真学习《邓小平文选》，学习《共产党宣言》和马列著作中有关同盟军问题的论述，学习党的统一战线理论、政策，学习历史知识，特别是近、现代史知识。要在实践、认识、再实践、再认识的基础上，不断总结经验，提高政治、业务水

· 101 ·

平，更好地继承和发扬周恩来同志开创文史资料工作的优良传统，同心同德，团结奋进，高举爱国主义旗帜，坚持实事求是原则，从各地实际出发，把人民政协的文史资料工作推向新的高峰！