

1905
兴宁文史第二十七辑

罗香林



客家研究導論

罗香林专辑②

兴宁文史
第 27 辑

客家研究导论

罗香林专辑②

广东省兴宁市政协文史资料研究委员会编

二〇〇三年十一月



《兴宁文史》第27期

承印：广东省兴宁市永恒彩印厂

开度：850 × 1168 1/32

字数：237千字 11.75印张

主 编：黄彩灵

副 主 编：王淦文

吴利红

张晋恒

责任编辑：陈国雄

封面设计：钟钢城

前 言

1989年本刊编辑出版了《罗香林教授专辑》（《兴宁文史》第十三辑），这对当时正在振兴的客家研究起了一定的推动作用，受到读者的热烈欢迎，特别是对客家问题有兴趣和有志于研究的读者表现了更大的热情，其中不少是专家和学者，他们纷纷来信，希望本刊继续整理出版罗香林的其他客家研究著作。

《客家研究导论》最初发表于1933年（广州希山书藏出版）。它是国内最早对客家民系系统研究的一部重要著作，该书对客家源流、分布、语言文化、生活风俗及历史地位等方面进行了较全面深入的调查研究，在某些方面提出了新的观点。后来它的大部分论述重现于1950年香港出版的《客家源流考》（香港崇正总会三十周年纪念特刊）中。有学者认为后者在学术上没有大的突破。正因为如此，更显得《客家研究导论》的价值。它是上世纪二三十年代客家研究的总结，它的发表奠定了客家研究的基础。现在看来它虽然有不足之处，但仍不失为一部好书，一部客家研究的指导性论著。据悉80年代中《岭南丛书》曾计划重版此书，惜至今仍未见。以致一些学者要参阅此书不得不求助于香港、台湾或海外。

此次本刊重版此书，所据为1992年上海文艺出版社的影印本（根据希山书藏16开本影印）。原来为直排、32

开、繁体字本，现改为横排、32 大开、简化汉字本。重排时除对个别明显的笔误和误植的铅字、标点改正之外，其余一律照旧，因影印本字迹模糊无法辨认的字，亦作了适当处理。影印本已省去的两幅插图以及第九章，此次重版亦不再刊出。

罗香林生于 1906 年，再过几年就是他的百年诞辰了。他一生著作甚丰，其中不少属乡土文史；他还收藏、搜集了不少兴宁先贤遗著（其中部分已出版）和地方志资料。如何整理其遗著、遗存中的乡土资料，是一件艰巨而重要的工作，有待于未来的努力。

编者 2003 年 7 月

客家研究导论序

余少时，乡居浙江海盐县之上水村，离县城七里，闻父老言，吾乡自洪杨一役后，人民稀少，田园荒芜，时地价甚廉，亩值制钱三四千文。迨至十余岁时，始有所谓客民者，由绍兴而来，从事垦荒，土著之人，称之曰客人，其后来者渐多，至于今综海盐一县而论，盖已有数千家云。由此观之，每当大乱之后，土旷人稀之地，必有客民侵入，乃古今之通例；迨至平承日久，腹地人满，则边塞荒寒烟瘴之区亦不远千里万里，移殖开辟，如清初之四川，清季之满蒙皆是。是地方之分主客，亦古今之通例也，然时移世易，则主客不分，如鱼之相忘于江湖焉，广东之客家则异是。

广东之客家，不与其土著之民相龃龉，乃与其邻近先来之客相龃龉，先来之客，忘其己之为客，而自居于主，竟有字客家人曰猪，曰玃，且有谓客家非粤种，亦非汉种者。于是客家之优秀者，乃相率著书，以自明其为汉族，然不过就言语或种族略为疏证，未有将其历史、地理、语言、文教为综合之研究者。

余弟于兴宁罗君香林，始为《客家研究导论》一书，其第一章述广东西路主客倾轧之往事，及研究客家之著述

源流；第二章述客家之来源，于是客家迁徙由来之历史以明；第三章述客家之分布地域及环境，于是客家分布之地理以明；第四章述客家之语言，可知客家与古代中原汉族之语言息息相通，于是客家为汉族嫡派以明；第五六两章述客家之文教，于是客家为有文化之种族，而非猺、獠等野蛮名词所得加以明；此数章皆用科学之方法，为客观之叙述，为此书最精审之作。末二章虽稍涉主观，用以策励客家，保其所长，不可妄自菲薄，亦作者苦心孤诣之所在，而非有自傲以藐视他族之心，可断言也。今者西路主客之争，已冰消云释，此后必无复有以贱族相欺凌者，此皆著书立说者之功，罗君集其大成，为功之尤钜者，其捍卫种族之心，深堪敬佩。

余读此书，则别有所感触，以为客对主而言，客家未来之先，当时土著之民，究为何族。考客家分布地域，亘今广东东部，福建西部，江西南部，其后分布愈广，若台湾，若四川，若南洋，则皆后来迁徙，不必列入此范围以内。而此三省交界之区，其旧时土著之民，据罗君所考，则以畬蛮为最多，畬又作峯，刘铎《江西通志·輿地略》南安府风俗条云：

当五岭最东，为交广襟喉，地多瘴，与峯人杂居。

则江西南部有畬族也。《元史·世祖本纪》云：

至元十六年，诏谕漳、泉、汀、邵武等处，暨八十四畬，若能举众来降，官吏例加迁赏，军民安堵如故。

杨澜《临汀汇考》云：

唐时初置汀州，徙内地民居之，而本土之苗，仍杂处其间，今汀人呼曰畚客，漳平县有百家畚祠，踞龙岩、安溪、南靖、龙溪、漳平五县之交，是闽地之蛮，皆称畚也。

则福建西部有畚族也。屈大均《广东新语》峯人条云：

澄海山中有峯户，男女皆椎跣，持挟钗弩，岁纳皮张，不供赋，有峯官者领其族。峯，巢居也，其有长有丁有山官者，稍输山赋；赋以刀为准者，曰獠，獠所居止曰𡵓曰峒，亦曰峯。海丰之地，有曰罗峯，曰葫芦峯，曰太溪峯，兴宁有大信峯，归善有窑峯是为畚蛮之类。

张士琯《海阳县志·兵事篇》云：

潮州府民有山峯，曰獠獠，自言槃瓠之裔，其种有二，曰平獠，曰崎獠，其姓有四，曰盘，曰蓝，曰雷，曰钟，依山而居，采猎而食，不冠不履，四姓自为婚，籍隶县治，岁纳皮张，明朝设土官以治之，衔曰峯官。峯尝作畚，实录谓之畚蛮。

严如煜《洋防辑要·广东海防略》云：

畚蛮，岭海随在皆有之，以刀耕火种为生。

则广东之畚族尤多焉。他若浙江南部近岭等处，亦有畚民，近中央研究院史图博李化民作《浙江景宁敕木山畚民调查记》，谓：

景宁、宣平、云和、龙泉、遂昌、松阳、青田、

处州、缙云、泰顺、平阳等处，皆有畬民。则浙江南部亦有畬族也。总之畬蛮皆沿五岭南北而居，惟广东东部为独多。此畬族，皆为客家未入之前土著之民无疑。

然此畬族，究为古代何族，其字读为何音，则又言人人殊，罗君引胡曦《兴宁图志考》峯人条云：

峯本粤中俗字，兴宁大信峯、上下峯、菜峯诸地，皆旧峯民所居也。或又书作畬字，土音并读如斜。

而《浙江景宁敕木山畬民调查记》则云：教谕屠木仁谓：

畬应作畬。畬，式车切，烧榛种田也。盖中国南部土人常以草烧成灰，作肥田之用。

青田令吴楚椿谓：

字典只有畬字，音余，亦音奢，注曰：新田曰畬。但土人不以美名予之，因其自番而入，遂捏造一畬字。

云和魏兰谓：

畬音蛇，从番从人，畬之为畬，不知始自何时，亦不知何人创造，处州之人无人不知，字典《说文》、《韵会》、《玉篇》、《广韵》，均无畬字。或云作畬，系是音余，又音奢，并非音蛇，与畬客之畬，毫无干涉，焉得引为实据，既有畬字，必有所自，不得因字典未收，遂云捏造，因仍作畬。

余按广东兴宁，读畬如斜，浙江云和，读畬如蛇，皆为今

韵麻部之字，广韵则斜入麻韵，蛇入歌韵，其音本近。《说文》：斜，从斗余声，读若茶。茶，《广韵》入模部，今韵入虞部，《广韵》今韵麻部又各有茶字，《广韵》列茶字（俗作荼）于蛇字下，同音食遮切，则广东兴宁之读畚如斜，浙江云和之读畚如蛇，盖同为一音之转变，且畚字《广韵》、今韵同入鱼部，而又同入麻部，麻部之畚字，音式车切，其同切之字有三，曰奢，曰赒，曰畚。畚字注曰：又音余，即指鱼部之畚也。今字典谓畚音余，亦音奢，本此。考式车切之车字，《广韵》、今韵亦入鱼部，而又同入麻部。《说文》：赒，从贝，余声式车切，则亦有音余、音奢二音，今俗作赒，唐以前无此字也。由此观之，则畚本从余声，应读若余，为鱼韵字，音变为奢，则为麻韵字，唐以前之音，不过如此而已。至宋以后，则兴宁读畚若斜，云和读畚若蛇，则为变之又变，然总不离其宗也。至字形之变为峯为畚，犹赒变为赒，茶变为茶，衡之六书，所谓无以下笔者也。

余考定畚之本音为余，则畚蛮之在古代为何族，乃可得而言。案畚为蛮之苗裔，人皆知之，故曰畚蛮，杨澜《临汀汇考》，则谓本土之苗，今汀人呼曰畚客，苗即蛮之声转，非古代之三苗也。犹今琼州黎人，亦系蛮族，汉魏称黎曰里曰俚，《后汉书·南蛮传》云：

九真徼外蛮里张游，率种人慕化内属，封为归汉里君。

吴万震《南州异物志》：

广州南有贼，曰俚，此贼在广州之南，苍梧、

郁林、合浦、宁浦、高凉五郡中央，地方数千里，往往别村各有长帅，无君王，依山险，不用城。（《太平御览》七百八十五引《南州异物志》）

是黎亦非古代之九黎也。（屈大均《广东新语》黎人条亦谓黎，汉所谓俚也，亦曰里，此说甚是）古者以蛮为蛇种，故字从虫，《说文》：虫，一名蝮。蛮，南蛮，蛇种。又闽，东南越，蛇种；而巴蜀亦属蛮蜃，《说文》：巴，为食象之蛇，蜀亦从虫；《说文·新附》：蜃，南方夷也，从虫，或谓即汉之但族。《淮南子·说林》：训使但吹竽，使工厌窍，是也。案此说非是。王念孙《读书杂志》言但为组误，则此字形声义皆与蜃字不相涉，惟宋陈师道《后山谈丛》云：

二广居山谷间，不隶州县，谓之獠人，舟居谓之蜃人，岛上谓之黎人。蜃，俗作蛋，亦从虫。

《尔雅·释地》之六蛮，《礼记·王制》之八蛮，盖皆此类也。自汉应劭《风俗通》，始以蛮为槃瓠之子孙，为犬种，范曄《后汉书·南蛮传》因之，遂为今日两广獠人以及广东、江西、福建、浙江畲蛮公共之祖，此畲为古代蛮之苗裔之证也。（蛮为蛇种犬种之说，或由神话相传而来，或由所祀祖先神祇而来，张士琰《海阳县志》谓，潮州蜃人所奉神宫，皆为蛇象，而獠畲所奉祖先为槃瓠，此盖古代图腾社会之标帜，非必为蛇种犬种也）

秦汉称蛮曰越，字或作粤，又作繇，《史记·司马相如传》：

胡越起于轂下，而羗夷接軫也。

是越为四夷种族之名，非吴越之越之子孙明矣，《史记·南越列传》：

秦时已并天下，略杨越，置桂林、南海、象郡，以谪徙民，与越杂处。高帝已定天下，使陆贾因立佗为南越王，使和辑百越，毋为南边患害，又役属闽越、西瓯骆。（《史记·赵世家》：剪发文身，错臂左衽，瓯越之民也。《索隐》：今珠崖儋耳谓之瓯人，是有瓯越；《正义》引《輿地志》云：交址，周时为骆越）

《史记·东越列传》：

闽越王无诸，王闽中，越东海王摇，都东瓯。
（今浙江温州）

凡《史记》所称百越、南越、东越、闽越，《汉书》皆改为粤，而称百粤、南粤、东粤、闽粤。《史记·东越列传》：闽越王无诸孙繇君丑，封繇王，又有繇王居股，《汉书·江都易王传》，有繇王闽侯，繇亦越也，越、粤、闽皆种族之名，声音相转注，故不一其字。赵佗、无诸、摇、丑、居股、闽侯，皆为汉人，而为越族之君长，其地之土著，皆为越族，且其种类甚多，故称百越也。窃谓越变为粤，又变为繇，繇又变为摇为畬，皆所谓一声之转。屈大均《广东新语》峯人条云：

潮州有山峯，其种有二，曰平髻，曰崎髻，亦皆瑶族，有莫瑶，号白衣山子，散居溪谷，治生不属官不属峒首，皆为善瑶；其曰斗老，与

盘、蓝、雷三大姓者，颇桀骜难驯。乐昌有伪獠，多居九峰司诸山，其始也苦于诛求，以其田产质客户，而窜身獠中，规免旦夕，久之，性情相习，遂为真獠，相率破犯条要，恣行攻劫，为地方之害，即善獠亦且畏之。獠，或作繇，汉书江都王建，遣人通越繇王，是也。

案屈氏之说甚是，屈氏又云：

东粤有獠，而无獠，吾故详言獠，而略言獠。
(《广东新语》罗旁獠条)

又云：

越东多獠而无獠，獠惟粤西多有之，自荔浦至平南，獠与民杂居，不可辨，大抵屋居者民，栏居者獠。栏架木为之，上以栖人，下以栖群畜，各栏房，亦曰商栏，曰麻栏子；狼人则不然。自荔浦至平南多獠人，自浔阳至贵县多狼人，粤东惟罗定、东安、西宁有狼人，盖从粤西调至征戍罗旁者，族凡数万，性颇驯，畏法。
(同上峯人条)

又云：

曲江獠，惟盘姓八十余户为真獠，其别姓赵、冯、邓、唐九十余户皆伪獠。

邝露《赤雅》云：

獠名峯客，古人蛮之种，有蓝、胡、槃、侯四姓，槃姓居多，皆高辛狗王之后。

据此，獠多盘姓，盖皆以槃瓠为祖，而粤闽浙赣诸畬，亦

多盘姓，（浙畬多盘姓，见史图博等《浙江景宁敕木山畬民调查记》）其为同种无疑。然则今广东东部客家未迁入时之地主，盖多为畬族，亦即瑶族，推而上之，亦即瑶族、粤族、越族，秦汉总称百越，而古代总称曰蛮，即今广州之汉族由秦汉晋代迁入者，推其以前之地主，盖亦不外此族也。

或曰，畬即瑶族，今广东北部尚多瑶，则称瑶足矣，何又别称为畬？余谓东南之百越，西南之百濮（字当作𡵓），种类甚多，而皆为蛮族，越、粤、繇三字，皆见于汉代，而音变为畬为瑶，在唐以前，似未尝见，《广韵·宵部》有獬瑶，狗种。屈大均《广东新语》峯人条所谓莫瑶者，即是种也，是瑶之名起于唐。其所以变为畬者，以或其刀耕火耨，遂被以此名，而其声仍与越、粤、繇等字相近也，《唐书·南蛮传》云：

五谷不以牛耕，但为畬田，每岁易。

畬之名，或亦起于唐欤？屈大均《广东新语》峯人条亦云：

其入耕无犁锄，率以刀治土，种五谷，曰刀耕，燔林木使灰入土，土煖而蛇虫死以为肥，曰火耨，是为畬蛮之类。

是繇变为畬，虽为音变，然犹以其事名之也。至繇变为瑶，盖为汉人所轻视，而故被以此名，此犹清季称客家曰猪，道光时称英人曰獠也。若正其名，瑶当称为繇为粤为越，畬亦然，惟畬字尚无恶意，若改为畬，则亦有轻侮之意矣。今日人类平等不当自尊而卑人，罗君之为此书，所

以正客家不当作猪，余谓东南四省交界之区，五岭南北之地，本为百越之所宅居，其向时土著之主人，今多逼处于山谷间者，当仍其旧称曰越曰粤曰繇，亦不当以猺、畬等字贬之，质之罗君，其或不以此言为河汉乎！

中华民国二十二年十二月九日
海盐朱希祖作于广州东山寓庐

客家研究导论序

世之始为人种学（Ethnology）者，辄以肤色类别，其说发于林讷氏（Linné，十八世纪瑞典大植物学家）。若欧洲之白，美洲之红，亚洲之黄，非洲之黑；虽曰此事无讹，而列举一端，槩括规矩，粗简之讥，其何能免？晚世人种志（Ethnography 亦译曰民族学）立，乃为分析之研究，于各民族之体格身量，语言习俗，宗教信仰，居处职业等事，无不博采广揽，为精密之叙述，系统之说明。自是大地各民族之源流，逮其生活之现状，纷见杂陈，衍华戴实，如六律争胜而不失其度。此斯学分析探讨之功也。中国汉族为蒙古系之一支，敷布于禹域中原，文明教化，彪炳史策。逮五胡之乱，金元之祸，其一部子姓，遵海陆而南，止于八闽、两粤。语言风俗，犹守中州典型，如客家、福老，逮广府诸邑居民，则此迁族中之尤著者也。客家散居于嘉应五邑、惠、韶诸郡，逮其他各处，语言多存古音，习俗不违典礼，惟迁徙时代，先后不同，寒燠区分，盛衰有别。兴宁罗君香林，综揽故书，雅材好博，本民族方志之例，为《客家研究导论》，凡客族世系源流，语言文化，辄为叙其本末，析其终始，其深造自得，足为中国人种志辟一新纪元。他日此类研究之循序前征，发扬