

细说

翟文明 / 编著

中国历史悬案



万卷出版公司

© 翟文明 2007

图书在版编目(CIP)数据

细说中国历史悬案 / 翟文明编著. — 沈阳: 万卷出版公司, 2007.8
ISBN 978-7-80759-008-8

I. 细… II. 翟… III. 中国—历史—通俗读物
IV. K209

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 119991 号

出版发行: 万卷出版公司

(地址: 沈阳市和平区十一纬路 29 号 邮编: 110003)

印刷者: 三河市华新科达彩色印刷有限公司

经销者: 全国新华书店

幅面尺寸: 170mm × 230mm

字数: 378 千字

印张: 19.75

出版时间: 2007 年 9 月第 1 版

印刷时间: 2007 年 9 月第 1 次印刷

责任编辑: 王会鹏

编著: 翟文明

文字编辑: 淡霞

美术编辑: 王慧贤

装帧设计: 李庆伟

图片提供: www.imaginechina.com & www.quanjing.com

ISBN 978-7-80759-008-8

定价: 32.00 元

联系电话: 024-23284442

邮购热线: 024-23284454

传真: 024-23284448

E-mail: vpc@mail.lnpgc.com.cn

网址: <http://www.chinavpc.com>

前言 PREFACE



作为一个独立的学科，历史无疑是完整的。然而作为一个纯粹的认知对象，历史又是不完整的。许多关键的细节都因为年代久远或史料缺乏等原因而淹没于往昔的沧桑岁月，而历史的玄机往往正隐藏在这消失的细节中。扑朔迷离的历史悬案为历史真相披上了一层神秘的外衣，像磁石一样吸引着人们好奇的目光，并刺激着人们探究其庐山真面目、正本清源的兴趣。而在对种种历史悬案进行解析和破译的过程中，人们不仅能获得知识上的收益，还可以得到精神上的愉快体验。

为了满足广大读者的求知欲和了解历史真相的渴望，我们推出了这本《细说中国历史悬案》，收录了中国历史上影响最大、最有研究价值和最被广泛关注的22大中国历史悬案。编者应用“细说”理念，结合编写体例、图片和艺术设计等多种要素，从文献资料、考古发现、民间传说、学术论证、最新观点等多种角度，全面详细地探讨悬案的来龙去脉，科学严谨地分析其成因，深入解读历史，力争给读者提供有关悬案最权威、最丰富、最全面的信息。

全书内容涉及国宝之谜、帝王身世、战争悬案、宫廷政变、神秘宝藏、历史奇案等，气度恢弘的秦始皇陵兵马俑、扑朔迷离的徐福东渡之旅、雍正皇帝死因之谜、乾隆皇帝的身世真相、小白菜案件背后的政治阴谋，一个个亦真亦幻、起伏跌宕的离奇故事，引人入胜。同时，编者还精心挑选了500多幅弥足珍贵的图片，包括实物图片、历史遗迹、经典建筑、摄影作品、人物画像、出土文物、实物图片等。或刻画环境，或展示特点，或解释内涵，或提供佐证，弥补了单纯文字说明过于抽象的缺憾，使知识的传输更加直接、快捷，给读者以最直观、最具震撼力的视觉冲击。

生动的文字、简明的体例、新颖的版式和精美的图片有机结合，带您进入一个精彩、神秘的未知世界，去探究历史的真相。通过阅读本书，您不仅可以增长知识、开拓视野，而且还可以汲取前人的经验和教训，进而坚定向未知世界挑战的信心。

目录 CONTENTS



秦始皇身后留下的悬案 13

谁是秦始皇的父亲 14

身形猥琐还是英武潇洒 17

为何不立后 19

焚书坑儒了吗 21

真有阿房宫吗 24

病死，还是被害而亡 29

秦始皇陵墓中的重重迷团 32

徐福东渡之谜 39

是史实还是传说 40

徐福故里在哪里 40

从哪里启航，走的是哪条航线 43

徐福到日本了吗 48

赤壁大战之谜 53

决战于十一月，还是十二月 54

目录 CONTENTS



究竟是哪个赤壁	57
败于火攻，还是另有原因	61
玄武门之变真相之谜	65
李建成是个阴险狡诈的人吗	66
谁是始作俑者	66
史官是否篡改史实	70
杨贵妃死后之谜	73
杨贵妃死于何处，是怎么死的	74
杨贵妃葬于何方	76
如果没有死，流落何方	79
宋太宗即位之谜	83
斧声灯影中杀兄夺位吗	84
金匮之盟的真伪	87
合法继位吗	90



成吉思汗陵墓悬案 95

- 神秘的丧葬仪式 96
- 鄂尔多斯的成吉思汗陵仅是衣冠冢吗 98
- 陵墓位置竟有四种说法 101
- 阿尔寨石窟可能是成吉思汗墓 104
- 墓中是否有大量珍宝 107
- 可能是天葬或葬于湖底 108

明建文帝朱允炆下落之谜 113

- 死于大火吗 114
- 逃出皇宫说 116
- 穹隆山为僧说 120
- 改姓隐居说 123
- 流亡海外说 124

郑和下西洋之谜 127

- 为何下西洋 128
- 郑和船队最远到了什么地方 131
- 西洋之行为何戛然而止 133
- 郑和航海档案被毁原因 134

目录 CONTENTS

明末三大悬案 137

“挺击案”的幕后主使是谁 138

朱常洛死于红丸吗 141

李选侍死于移宫吗 143

李自成兵败后的生死之谜 147

九宫山兵败被杀说 148

夹山寺出家说 152

被部将所杀说 157

孝庄太后下嫁真相之谜 161

太后下嫁不是没有可能 162

真的下嫁了吗 164

根本就没下嫁吗 168

顺治帝出家之谜 173

难道不是患天花而死吗 174

果真出家了吗 178

顺治帝之死又有新说 184



雍正帝继位之谜 187

- 改诏篡位之说版本众多 188
- 遗诏继位说 191
- 无诏夺位说 195

雍正帝死因之谜 197

- 吕四娘刺杀雍正帝说 198
- 死于丹药中毒吗 203
- 正常死亡说 206

乾隆帝身世之谜 209

- 生于雍和宫，还是承德避暑山庄 210
- 会不会是在草棚诞生 215
- 海宁换子是真事儿吗 219
- 生母莫非是钮祜禄氏 226

太平天国之谜 231

- 杨秀清有没有逼封“万岁” 232
- 石达开出走之谜 235

目录 CONTENTS

太平天国究竟有几位万岁	238
太平天国宝藏之谜	240
慈禧太后之谜	245
生于何地，说法不一	246
慈禧太后生地又有新说法	248
她害死了慈安太后吗	251
缘何逼死珍妃	254
是否害死了光绪帝	258
张文祥刺马案之谜	265
为兄弟报仇吗	266
是被收买的刺客吗	268
是为国除害吗	269
为了同伙在东南的发展吗	270
为何草草了案	273
杨乃武与小白菜奇案	275
小白菜与杨乃武果有奸情吗	276



小白菜、刘子和与葛品连	277
杨乃武因何与刘锡彤结仇	279
小白菜有意诬陷杨乃武吗	281
慈禧太后为何要主持公道	283
清东陵被盗之谜	287
东陵浩劫的罪魁是谁	288
神秘的地宫是怎样被打开的	294
有多少珍宝被盗，如今流落何方	297
慈禧太后墓中珍宝知多少	300
“北京人”化石失踪之谜	303
“北京人”化石如何失踪	304
追寻“北京人”化石	307
“北京人”化石可能在哪里	309



秦始皇兵马俑

1

秦始皇身后 留下的悬案

秦王嬴政用了10年时间，横扫六合，一统天下，建立了中国历史上第一个多民族的中央集权的封建国家——秦朝。秦始皇是一个卓越的政治家，为了加强帝国的统一和稳固，在政治上、经济上、思想上实施了一系列措施，对历史的发展做出了巨大的贡献，堪称千古一帝，被西方人尊为“东方的拿破仑”。但是，他12年的统治也充分暴露了他狂妄自大、专制暴虐、穷奢极欲的本性。所以，有人对秦始皇做过这样的结论：秦始皇，因完成统一大业而名垂青史，因实施暴政遭千古骂名。

其实，千百年来，引人注目的不仅是秦始皇的功过、他的家事和他的国事，他的死因，甚至他的陵墓也因众多未解谜团而备受关注。

谁是秦始皇的父亲



吕不韦像

秦始皇留给后人的一系列悬案中，第一个就是他的身世之谜。关于秦始皇身世的争论，可谓由来已久。有人认为他是大商人吕不韦的后代；有人认为他是正宗的秦国王室血脉，即子楚的儿子。

最先提出秦始皇是吕不韦的儿子的观点的人，应该是司马迁，因为在他之前的史书从未有过这方面的论述，直到《史记》问世后，人们才在《史记·吕不韦列传》中看到了这样一个信息：吕不韦把已有身孕的爱妾赵姬送给子楚为妻，时隔不久，赵姬生下一个男孩，取名为赵政。

司马迁的观点在汉代，乃至从汉到宋代这么长的一段时间里并未引起什么争议，甚至他的观点还被沿用到后来的权威史学论著之中，比如，东汉班固的《后汉书》，北宋司马光的《资治通鉴》。班固还直接称秦始皇为“吕政”。

无论是班固还是司马光，在中国史学界，乃至在中国历史上，都是让人尊敬、值得信赖的。人们相信他们之所以会采用司马迁的观点，应该都是经过考证的。所以班固和司马光对司马迁的认可，无疑更给“秦始皇乃吕不韦之后”的论断增加了可信度。

可是，随着社会的变迁和人们历史观、价值观的变化，后世之人开始对司马迁的观点产生了质疑。据记载，质疑的开端是从明人汤聘尹开始的。汤聘尹在自己的《史稗》中明确地提出了秦始皇是吕不韦之子这个传说不可靠，他认为“秦始皇为吕不韦之子”实乃“战国好事者为之”。

汤聘尹的论断一出，立即引发了“秦始皇乃吕不韦之后说”和“秦始皇乃子楚之后说”的持久论战。支持“秦始皇乃吕不韦之后说”的人首先以司马迁的历史地位和影响压人：司马迁治学严谨，不会贸然记述此事。言外之意就是司马迁的治学态度不该被否定吧。

支持“秦始皇乃子楚之后说”的人以牙还牙，同样以《史记》为论据来证明自己的观点。他们说，《史记》记载，(赵姬)至大期时，生子政。期，即一周年。就是说子楚娶了赵姬一年后，赵姬才生嬴政。十月怀胎，一朝分娩。从时间上看，嬴政是子楚所生还有什么可怀疑的吗？再说，如果赵姬真的在进宫之前已经怀孕，迁延日久，秦

始皇就会不及期而生。身为一国之君的庄襄王子楚不会不明白这个简单道理的。如果他发现嬴政不是自己的骨血，又怎么能立他为继承人呢？

真是有理有据，言之凿凿。可是支持“秦始皇乃吕不韦之后说”的人并不认可，又提出了疑问：为什么汉代以后的诸多历史资料都认可该说法，承认“嬴政是吕不韦之子”呢？

支持“秦始皇乃子楚之后说”的人解释说，这很可能是后来的史学家为汉取代秦寻求历史依据。他们的逻辑是，秦内宫如此污秽，王位继承制这样混乱不堪，怎么能治理好一个国家，故秦二世亡是自然的。另外，秦末的人们愿意承认秦始皇不是秦王室的嫡传子孙，因为这样他们就会有很好的造反理由，为推翻秦朝在舆论上做准备。

由汤聘尹引发的争论，激发了不少历史学家的兴趣，也赢得了一些历史大家对“秦始皇乃子楚之后说”的支持。与汤聘尹同朝的王世贞、清代的梁玉绳，都作了相关的考证，并分别在《读书后》和《史记志疑》中支持汤聘尹的观点。王世贞还提出了两种可能，一种是吕不韦故意编造，以求自己长保富贵；另一种是吕氏的门客泄愤，骂秦始皇是私生子，使天下人都知道秦比六国先亡。

认为嬴政是子楚骨血的学者也不甘示弱，又提出新的论据：秦昭王在位时，子楚还在赵国做人质，他会轻易地将王位传于一个在敌国当人质的王子吗？子楚的命运都握在赵国人手里，飘忽不定，他未来的儿子的命运更难料定。如此说来，当年吕不韦阴谋得逞的可能性极其渺茫。反对者则说，吕不韦本来就是一个大投机者。只要有一线希望，他是不会放过机会的。

20世纪70年代后期，秦始皇身世问题再一次成为史学家们争论的热点。这一轮争论是从历史学家钱穆先生的特别考证开始的。在《系年》中钱先生否定了始皇为吕不韦子之说，否定了吕不韦荐嫪毐替己之说，同时还指出了吕不韦与始皇之间可能有



《史记》书影



《吕氏春秋》书影

此书为吕不韦组织其门下食客集体创作而成，分12纪、8览、6论，共26卷，20余万字。

政治上之冲突。紧接着，原中国科学院院长、著名历史学家郭沫若在《十批判书》中对吕不韦为秦王政生父之事也提出了怀疑。书中，郭沫若先生提出了三个疑问，为什么仅见《史记》中有记载，而《战国策》却半字未提呢？这个故事及类似春申君与女环的故事，情节就像小说一样，可信吗？在《吕不韦列传》中说“子楚夫人赵豪家女”，显然说赵姬不是吕不韦买来的歌姬，这不是自相矛盾吗？郭沫若还提出了一个特别的看法，即“嬴政是吕不韦之子”这种说法始于西汉初年，是吕后授意编造、散布的，目的无非是为她的夺权作铺垫。当时她就曾让诸吕散布谣言说天下本是吕家的，是被刘家夺去的。也就是说，吕家夺权是理所当然的。

针对郭沫若的三点质疑，获中国图书奖的《秦始皇大传》的编著者郭志坤先生作了针锋相对的批评。他以为《战国策》没有记载并不能说明《史记》的真实性就必然值得怀疑；尽管与春申君与女环的故事雷同，也不能就说《史记》的记载不真实。之所以相似，说不定这种斗争手段在当时是比较流行的也不可不知；关于赵姬的来历，《史记》的说法并不是自相矛盾，《史记》记载的“邯郸诸姬绝好善舞者”献于子楚，把此“姬”说成“赵豪家女”也是完全可行的。

中国著名学者韩兆琦先生为了支持“秦始皇乃子楚之后说”，也就赵姬的出身提出了新的论点：既然赵姬出身豪门贵族，又怎么会给地位卑微的商人吕不韦做侍妾，进而被献给庄襄王呢？由此推断，赵姬先怀上吕不韦的孩子，再被献给庄襄王，封为王后，根本无从说起。韩兆琦还对司马迁记载这件事进行了解释：“因为他贯有好奇之心，喜欢记载这种奇闻怪事。”

支持“嬴政是吕不韦之子说”的人们则针锋相对地说，即便赵姬出身豪门，也不是没有可能沦为歌姬。当时赵国的政局动荡不安，今天的贵族、官僚说不定明天就会失势，沦为乞丐和囚徒，妻女沦为供人玩弄的优伶、歌姬也不是什么新鲜事。加之当时的吕不韦财大气粗，赵家若败落，赵姬投靠到他那里完全在情理之中。再者，凭着吕不韦高强的手段，暂时隐瞒赵姬已有身孕的事实亦非难事。况且，当时的子楚正在赵国当人质，孤苦伶仃。财大气粗的吕不韦送给他小妾，他高兴还来不及，难道非得刨根问底，查个水落石出不可？

当代秦汉史专家张传玺坚持认为嬴政应为子楚之子，他说：“有关秦始皇身世的史料都出自司马迁之手，没有其他材料佐证。我个人不赞成这种说法。并且从嬴政的出生时间来看，嬴政是吕不韦所生这一点是值得怀疑的。”他说的“其他材料”主要指的是《战国策》，《战国策》确实没有“秦始皇是吕不韦的儿子”的相关记载。

而历史学家张大可教授则说：“我个人赞成司马迁的说法，因为至少有两点是肯定的：一是嬴政之母的确为吕不韦所献，二是嬴政的确生于赵国。”

真是公说公有理，婆说婆有理。这场旷日持久的争论显得比以往更激烈了，一方观点一出，另一方必然应对自如：

支持“秦始皇乃吕不韦之后”的人说：《史记》虽然具有文学色彩，但它并不移花接木；支持“秦始皇乃子楚之后”的人说：司马迁因为受自身的遭遇影响，就给暴君涂上不良的墨迹也是可以理解的，所以，在《史记》中，“也不能排除，司马迁在记录秦始皇时，因反感而夸大其辞”。

支持“秦始皇乃吕不韦之后”的人还提出了一个颇引人深思的问题：吕不韦由商人而为丞相、仲父，如果没有政治资本和有关隐私，能成就这样的“大业”吗？

……

有关秦始皇身世的争论还在继续。但无论秦始皇是吕不韦的儿子，还是秦王室的血脉，都无法埋没他在中国历史上的重要地位及作用。也许正因为他的特殊地位，这场争论还会继续下去。

身形猥琐还是英武潇洒

说起秦始皇的长相，人们不免会联想到唐代画家阎立本的《历代帝王图》。在《历代帝王图》中，君主们都是方脸、高鼻、垂耳的形象，生来就是一副帝王相。所以，秦始皇，作为中国第一个皇帝，肯定也不会差到哪里去，人们于是就根据晋武帝司马炎的画像推演出秦始皇嘴角紧闭，双目有神，挺腰站立，雍容华贵的样子。

不过，推测就是推测，是立不住脚的，北京师范大学历史系的晁福林教授认为：伟人也并非个个都是潇洒之人，由于历史资料对秦始皇的相貌记载不多，文人墨客描绘他的形象时想象的成分很大，所以多不足为凭。

秦始皇嬴政像

始皇嬴政，公元前246年至公元前210年在位。二千多年来关于秦始皇的功过人们争论不休。说他有雄才大略也好，说他凶狠残暴也罢，都是轰轰烈烈的一生。

