

2004

梧州文史资料特辑



# 瑶族源流史

蔡邨著

中国人民政治协商会议梧州市委员会  
文史资料委员会编印

梧州文史资料特辑

# 瑶族源流史

蔡邨著

中国人民政治协商会议梧州市委员会  
文史资料委员会编印  
1999年10月

---

# 目 录

绪 论 .....	(1)
第一章 盘瓠之谜破解.....	(14)
一、古籍记载的盘瓠传说.....	(15)
二、历代对籍载盘瓠传说的非议.....	(17)
三、对籍载盘瓠传说的评议.....	(20)
四、瑶族民间传说的盘瓠神话.....	(21)
五、瑶族盘瓠神话的破解.....	(23)
六、关于盘瓠神话中的盘王、平王.....	(32)
第二章 冲破“南蛮”的樊篱.....	(38)
一、从语言谱系看瑶族先民来历.....	(41)
二、从游耕传统看瑶族先民来历.....	(42)
三、从种植经济看瑶族先民来历.....	(45)
四、从民族自称看瑶族先民来历.....	(48)
五、从丧葬传统看瑶族先民来历.....	(50)
六、从图腾崇拜看瑶族先民来历.....	(53)
七、从整体文化看瑶族先民来历.....	(55)
八、从与中原民族关系看瑶族先民来历.....	(56)
第三章 瑶族之源——蛮人.....	(61)
一、蛮人与瑶人的关系.....	(62)
二、蛮的由来.....	(67)
三、蛮人共同体三苗部落集团.....	(70)
第四章 三苗与陇山古族的关系.....	(77)
一、三苗与三危地方的地缘关系.....	(79)

二、三苗与伏羲女娲的人文关系·····	(81)
三、三苗与炎帝黄帝族的人文关系·····	(85)
四、三苗与陇右古氏羌人的关系·····	(88)
<b>第五章 瑶族起源史影和成长·····</b>	<b>(93)</b>
一、瑶族的发源地和原始人群·····	(95)
二、瑶族起源的各个时代·····	(97)
三、瑶族漫长的成长发育期·····	(108)
<b>第六章 瑶族的个性与特点·····</b>	<b>(113)</b>
一、瑶族的民族个性·····	(114)
二、瑶族多元的文化结构特点·····	(121)
三、瑶族多元文化构成的原因·····	(126)
<b>第七章 瑶族源流组成概析·····</b>	<b>(130)</b>
一、勉语支系瑶人的来源·····	(134)
二、布努语支系瑶人的来源·····	(137)
三、拉珈语支系瑶人的来源·····	(138)
四、其它民族分子的融入·····	(141)

## 绪 论

—

瑶族是中华大地上一个历史悠久、勤劳、勇敢、耐苦、坚韧的民族。全族人口在国内达二百多万人，分布在广西、湖南、广东、云南、贵州、江西六省(区)的一百三十多个县、自治县、自治州中。还作为一个单一的少数民族，散居东南亚越南、柬埔寨、老挝、缅甸、泰国等国家；二十世纪七十年代时因受战争的影响，有部分瑶人自东南亚各国迁居欧洲的法国、瑞典和北美洲的美国、加拿大、中美洲墨西哥、南美洲巴西等国家，事实上已成为一个世界性的民族。至少在五千年前，瑶族的祖先就已经在中华这块富饶的大地上劳动、生活、开拓、创业、蕃息，经历了漫长的原始社会时期，与各族人民共同创造灿烂的古代文化，并在长期的历史发展中结合成伟大的中华民族。

瑶族世代代游耕于深幽山地莽野之中，迁徙频繁，在偏僻山地年复年过着自给自足的小农经济生活，封闭自守，与文化昌盛之区远离，对整个大社会外界文明，大多处于游离出大轨道之外的状态中，加之落后的刀耕火种耕作方式生产力低下，更由于旧社会反动统治阶级实行民族压迫政策所留下的不良后果，各民族间在历史上形成的经济文化方面

的事实上不平等，遂使瑶族社会发展缓慢，经济文化落后，没有自己的文字，更没有成文史。迨至人民共和国成立后，人民政权实行民族平等政策，经过民族调查、民族识别等工作后，在中央统一部署下才编撰出一部《瑶族简史》，这是有史以来的第一本瑶族成文史，使瑶族人民得知自己祖先的历史业绩瞻视未来，也使各族同胞得以从中窥见瑶族人民粗略的历史历程，这对加强民族团结，无疑是一件好事情。但是，令人遗憾的是，目前民族史学界对于瑶族历史的研究，尚远非达到应有的成绩，特别是对瑶族这个族群的来源，还未能深入到探索她的真正源头，多数的论者大抵只能追溯到长沙武陵蛮或五溪蛮，便戛然而止即认为是源头所在，时间的上限大抵在汉代以来，空间亦局限于长江以南的南方。虽然曾有三两个学者提出过这个源头可能在北方，但他们不专治瑶族史故对此未曾深究，北源说亦未引起瑶族史界学人的重视，故没有人跟进；近十多年先后出版的几本史书，包括中国民族史、瑶族历史文化、少数民族志等，仍然囿于旧说，把瑶族的起源还是拘束于南方的“南蛮”，即武陵蛮、五溪蛮之属，始居地亦如是。总之，瑶族史的现状是停滞不前的，还未能替瑶族找出真正的源头，只能从汉代讲起而已，那么先秦时的瑶族先民状况又如何？却没有交待。这里活剥一句成语来形容它就是：目前瑶族史的状况是“神龙见尾不见首”。这恐怕还是大实话，并非贬语。

笔者有见及此，不揣浅陋，实出于对瑶族同胞的热爱，近十年来有较多的时间从事瑶族文化历史的学习探索，一个中心问题即“瑶族是从哪里来的？”一直困扰着自己，促使我去学习、思考，为了替瑶族同胞寻找回这段失落了的历

史，笔者自认为是费了不少苦功的。这本薄薄的小册子，就是笔者从近十年来发表过的学术论文中挑出相关部分，今年又重新拆散整理补充重写而成，意者倘能出版，也算是一个普通老人在人民共和国成立五十大庆之际，献给祖国的一朵雏菊小花而已。笔者能鲜德薄，非敢跻身学坛，实因对祖国无物可奉献，遂效野人献曝耳。

## 二

探索一个民族的起源，惯常的手段是利用古籍传世文献做资料，来进行研究。现代的考古学在我国成立后，经过一代又一代考古学家的辛勤劳动，通过考古发掘获得了许多实物标本，和涉及标本的有关资料，这些出土后得到的知识，又大大地丰富了传世古书所缺失的历史内容，或者纠正古书的谬误。在某些古墓冢中还出土了有文字的甲骨、木简、竹简，更是宝贵的文字资料，有些是未见过的，有的则是佚而复出的，都给历史学家们一种额外的却是非常珍贵的有用帮助。但是，在探究瑶族起源这方面，却会使人在面对这个课题时倍感困难。因为不但这方面的文献资料可供利用的极少，而且与瑶族直接有关的考古目前看来还是整片空白。

由于上述这两个原因，古代文献记载稀少，考古出土文物全无，笔者在探查瑶族的起源涉及到没有文字记载的时期时，只好转而大力倚靠于其它手段利用相关学科的知识去达到目的。从研究课题设置的角度来看，瑶族的源流探索同其它课题一样，也有属于它自己的理论与方法范畴，必然涉及

到自身概念、性质、内容、范围、基本方法等一系列问题。在这方面，我们在设计课题的同时，又必须设定研究这个课题所赖以成功的理论指导和操作方法手段，这个步骤决定着研究是否会获得成功的结果。

(一)本书以探索瑶族源流为中心。世界任何事物都有其发生、发展的过程，这里所说的瑶族源与流，是以江河的自然生态为譬喻，把原先最早构成这个族体的人群称为“源”和“主流”；后来融汇进来这个族体的分子称之为“流”即“支流”。我们的主题中心就是企图弄清瑶族这个民族载体(这条“河”)它的主要源头在哪里，他们的先民在上古时是个什么氏族或部落，由些什么样的人群构成，他们的发祥地(源头)在何方，和从起始、展开、发育到构成民族状态、构成的过程等，这是纵向“源”的探索。这个民族的主流中途容纳了哪些支流汇入补充壮大，在这个过程中它与周边各民族的关系、交融情况、经济文化的影响等，这是横向“流”的探索。这么长的历史不可能每个环节都探查得一清二楚，但主要脉络得分明。江河的源头是比较形象直观的，只要不怕艰苦去跋山涉水总可以跟寻出来，而民族的源头就不是那么简单回事，它有许多事情被岁月埋藏无踪了，正如珠江上源南盘江出自云南省沾益县马雄山，最初是从山边石洞中溢出来的一泓清泉，它的后面源头可能是地下河、地下涌泉或者山脉泥土渗出的水，源头也只能从看得见的地方算起。民族源头查探也一样，起始点也往往不明，即使有文献古籍和考古材料的凭藉帮助，也只能讲个大概而已，对于旧石器时期以前的洪荒原始社会就难说得清楚了。皮亚杰在其《发生认识论原理》一书上说：“从研究起源引出来的重要教训

是，从来就没有有什么绝对的开端。”因此，探索瑶族这个人们共同体的起源时，其研究角度应从发生学讲的“源”去理解，不能强求找到什么绝对的开端。也不能象讲民间神话传说那样说一个民族的始创者是个具体的自然人或一位大神，那样违反科学。

(二)探索的重点应有时空的上限和下限。本书尽可能弄清瑶族先民从原始社会部落到出现民族名称的时段，和从发祥地到民族名称出现的地域概念。在这个范围内对这个民族的发生、发展、流变和赖以最终形成的各种因素，进行多方位、多视角、宏观同微观相结合的考察与探索。

(三)民族研究是一个综合性的学术领域，牵涉的范围广，涉及的学科多，特别是民族来源、历史演变等问题，有时还要涉及更多的学科。我们在探索瑶族源流时，也需要使用象“中西医会诊”那样的研究方法，以多学科、跨学科、交叉多角度的办法去提出、去探讨它的各种因素，从中得出自己的结论。本书涉及的有历史学、地理学、语言学、民族学、民俗学、文化人类学、经济学、宗教学、社会学、发生学等学科的研究成果，离开这些学科的研究成果，便难以进行有效的综合和深入的分析。虽然笔者知识浅薄，力有所未逮，恐怕不能完全做到，但这个方法应该是对头的。

(四)在具体操作时，还要运用多种手段去进行，光凭史料文字的书面分析，是脱离研究对象的，也是“空对空”的方法，难以符合瑶族这个活的群体的多采实际，因此：

(1)首先要做的准备工作是访问调查。不能实地田野作业的，最低限度也须把已有的瑶族社会历史调查材料全部通读，使自己掌握尽量多的第一手材料“胸有全族”，动手时

才会有主动权。瑶族长期以来积累形成生产生活方面、文化习俗、及其心理素质方面，积淀下来的历史文化基因，为我们研究这个民族的来源提供不可多得的、极其珍贵的社会化石，应该珍惜善用。

(2)第二个手段是运用文化历史残余分析法，把这些“活化石”例如耕作特征为山地游耕、基本经济模式是旱作农业、种黍粟等等，这些前人没有跟该族来源联系过的文化习俗传统进行具体深入分析，去伪存真去芜存精，就可以发现其中文化的历史层积，从而推断这个民族的某些历史表现和活动。民俗文化是民族文化的重要组成部分，它是一种传承性文化，故最能旁证过去的的生活，其价值不在考古文物和历史记载之下，往往成为珍贵的历史材料。过去的历史家曾认为，历史的取材有三种来源：一是文献，二是考古学，三是民俗学。这种观点很对，我们理应继承。

(3)第三个手段是运用语言学方法。西方文化人类学家指出：“语言是理解文化的重要向导。”通过语言的破解，是可以诠释某些古代之谜的。

(4)运用比较法。纵向比较瑶族的发生、传承、变异的历史过程；横向比较瑶族的散布、影响范围、与周遭民族的关系等。可比对象为华夏族、苗族、畚族等，观察其关系发展。

(五)在这本小册子的写作过程中，笔者力图贯彻一些基本原则：

(1)行文的思路紧扣探索瑶族源流这个中心主题，按先“溯源而上”、后“顺流而下”的程序写开去。所谓“溯源而上”，是先从瑶族现在的民族特性、传统文化等方面入

手，去追溯这个民族的源头；所谓“顺流而下”，是在找到瑶族先民的源头后，再沿历史发展进程一步步地概略论述她的历史发展经历，直至出现为一个民族时止，和探究汇流融入这个民族各种不同分子的概况。由于资料缺乏中间可能有“断层”现象，笔者的宗旨是“宁缺毋滥”。

(2)在具体写法上，材料充足的地方可能点、线、面都简要阐述到，使读者全面明白其来龙去脉。点，是具体的问题；线，是历史进程，尽量追述有关的事情；面，是某一时期的关系(民族关系、人文关系、经济文化关系等。)由于本书牵涉到的时间跨度大、涵盖面广，而可供使用的材料又相对地少，故每有言不尽意，挂一漏万之憾，祈读者亮察。

(3)本书拟为大众读物，一开始就设想写给敬爱的瑶胞们看看，使他们从科学历史的角度知道点自己祖先的真实来历，以增强民族自信心和自豪感，不曾想过要登大雅之堂跻身学术圣殿。因此大多使用比较易懂的说法去写，不故作高深，不卖弄过多的名词术语和空洞无边的概念。不强加于人，论说某个观点时讲出原因和证据，让读者去判断是非。甚至自己的某些思路也具体交待，启发读者自己去领会。这样对普通大众读者来说，读后似乎较有好处，读后赞同作者观点的可以有抒发感想余地，不赞同的可以据理批驳，不象某些书本那样光讲观点不亮理由，一锤定音，视读者如学生只把自己观点灌输，使其盲从，赞同者和异议者都不明其所以然，也就无从置喙了。

(4)对学术的态度，笔者首先是抱对读者负责的态度，实事求是的科学探讨，历史主义地看问题，不说无根据的话和违反历史逻辑的话，不迷信权威，不拘成见，只要讲得对

也不摒旧说。而对于不同观点，也敢于直陈己见，不顾忌得罪圣贤。

### 三

目前对于瑶族源流的探索，还有两道横亘在前进道路上的传统鸿沟必须逾越。一道是盘瓠神话是否可信，及其与瑶族起源的关系；另一道是自战国时起，瑶族先民生活在江汉间已被称为“南蛮”，二千多年来被认为是南方土著已成定势。能否突破这两道深沉古老满生荆棘的鸿沟，在很大程度上决定瑶族源流研究能否深入进展到一个崭新领域的关键。

(一)关于盘瓠神话。盘瓠神话本是瑶族民间族祖传说，最早见于文字记载的是东汉人应劭所著《风俗通义》，大概是民间采风的记录，其中已添加有不少作者个人的不实杜撰情节，尤以附会于高辛帝为封建文人所乐道，已不是民间传说原来模样。嗣后东晋·干宝又将之改窜多处录入《晋纪》、《搜神记》；郭璞又节录入《玄中记》。南朝宋·范晔在编撰《后汉书·南蛮传》时，又将《风俗通》原文照抄进去。此外还有张华等数人枝叶其说，遂使盘瓠传说广为流传。但对后世来说，传播最广影响最大的是以神魔小说为魅力的《搜神记》，和以正史面目唬人的《后汉书》，不但古文人从中时时征引盘瓠故事入文人诗，现代学人亦有对上述古籍所记深信不疑者，尤其以为正史所讲不会错，对之如宗教徒崇拜经文迷信不已，在撰文述及瑶族历史时都录引干宝、范晔说过的为开端、为证言，甚者据此声言瑶族先祖曾

“受封”为“会稽侯”，引伸出其祖居地为会稽山的结论。另一些学者则相反，对盘瓠传说持缄默、慎重态度，论述瑶族历史绝口不谈这个传说与瑶族的渊源关系，视而不见。汉文古籍对盘瓠传说的扭曲杜撰内容，又反过来侵袭盘瓠崇拜民族，受它的影响瑶族有人相信“盘瓠与高辛帝有关”，和有功曾“受封为会稽侯”的说法了；畲族则有人引《魏略》“高辛氏有老妇”的情节为盘瓠来源，反而丢失了原本民间的传说，又把畲族曾经久居的岭南地方潮安丰顺交界的潮州凤凰山认作会稽山，错当为民族发源地，可见古籍谬误影响之大。

笔者认为，对盘瓠神话传说不加分析地迷信、“见佛就拜”，和无理由地默拒都无助于真正了解瑶族源头。几乎每个民族都有关于本民族始祖的神话。其实神话的情节（后人以己意掺进者除外）决非凭空而来的臆想，而是一定历史背景下产生的原始观念积淀的产物。传说时期正是中华民族起源形成初登发展的时期。盘瓠神话在瑶族民间传承了二三千年，至今仍深信不疑，保留着许多传统盘瓠文化如过盘王节、打长鼓跳舞祭祀盘瓠祈福、唱《盘王歌》等，都是重要的民族文化，自有其存在的客观理由，不能视而不见。诚然，这个神话口传了那么长久的年代，不可避免地会有些走样，被掺进一些后人的社会意识，但盘瓠决不是干宝、范晔之流说的高辛帝蓄犬。如果我们能细致地对它进行深入考察分析其内核，去伪存真，挣脱演变了的、混杂有不同时代色彩与认识局限的神话羁绊，还其人类历史现实的本来面目，把演变了的历史神话，还原为合理的、辩证的民族起源史实，它还是有很好的历史价值的。

其次，我们还要弄清“盘瓠”与“盘古”的区别。这问题对虽具有历史知识但没接触过瑶族文化的人也不易分清。

“盘瓠”是瑶族自古相传的族祖名字，其形象为狗头人身，实质上是产生于原始社会的犬图腾崇拜，转化为祖神崇拜，它有一个民间神话传说故事为基础，其约略情节为：“平王”受外国“高王”侵暴，无人敢敌，有龙犬盘瓠出而领命，去抵彼国用计杀死高王，咬取首级而归立功，得王许女为妻及赏赐财物、土地，嗣后自过生活生六男六女，繁衍族人，死后被尊为族祖盘瓠王云云。崇拜盘瓠的有瑶族、畲族和部分苗族、土家族、古氏羌人等。盘瓠神话首见于汉文字记载者在东汉时。

汉族荒古的开辟者盘古，迟至三国时期才在徐整所写的《三五历记》出现，所讲的“盘古氏”据学术界认为它只是对盘瓠的演绎、仿造的神话，它本身没有传说依据。说白了就是摹仿杜撰。说天地初开，“首生盘古，垂死化身、气成风云、声为雷霆，左眼为日，右眼为月，四肢五体为四极五岳，血液为江河，筋脉为地理，肌肉为田土，发髻为星辰，皮毛为草木，齿骨为金石，精髓为珠玉，汗流为雨泽，身之诸虫，因风所感，化为黎氓。”云云。这就是古人津津乐道的所谓“盘古氏开天辟地”。这段小说家言游戏文字被封建文人拔高为最古老历史源头，宇宙和人类的始端，虽是假货却影响巨大，尊位到开天辟地大神的地位，多数少数民族都对之深信不疑，连崇拜盘瓠的民族也深受这件假古董入侵，如苗族的《古老歌》开头就是“盘古开天，南火立地”；瑶族的《盘王大歌》当中有《盘古歌》，说“盘古圣人置日月”。瑶族人中也有人把盘古与盘瓠混同起来。外界人的混

同更多，如把瑶族敬祀盘瓠祖神的庙宇称为“盘古庙”、把瑶族的主支系讲勉话的盘瓠瑶称为盘古瑶等，也把瑶人过去住过的地方地名就称为盘古。在民国以前，盘瓠是写作槃瓠的，现代因槃字不是常用字，一般多写为盘瓠，故盘古之误不是出于字面相似之误，实系认识上的混乱。

(二)关于“南蛮”。南蛮之称由来已久，历来用作南方少数民族的总称或泛称。这称呼大概出现于战国时期。《孟子·滕文公上》称楚人许行为“南蛮馱舌之人”，是说他讲话象八哥说话那样舌头不听使唤，是从语言来区分。《吕氏春秋·恃君览·召类》说：“尧战于丹水之浦，以服南蛮。”《礼记·王制》说：“南方曰蛮，雕题交趾。”二书是从尧的都会蒲坂(相传在今山西省永济县西蒲州)、周的都会丰邑(今陕西西安)、洛邑(今河南洛阳)为中心的方向南来定位。依传说史事来看，“尧战于丹水之浦，以服南蛮。”缘于东夷族的虞舜要篡夺尧的中原共主地位，遭到参加中原大联盟集团的三苗之君(大酋长)的反对，因而在今陕西与河南之间的丹江沿岸发生战争，作战双方其实是虞舜不是尧对三苗。三苗集团的成员是苗蛮人(徐旭生也称其为苗蛮集团，并认为苗、蛮是同一个称呼并无区别，本书在上古阶段仍沿称其为苗蛮人。)三苗集团尧时住在黄河中游两岸和伊、洛二水广大地区(据钱穆考征)这时住地、战争地点都在尧都蒲坂的南面，《吕氏春秋》称其为“南”面的“蛮”人是可以理解的。但从后来中国南北的地理区分来讲这个三苗集团无疑是“北方的蛮人”而不是南蛮。三苗集团(今苗族、瑶族、畲族的先民)后来被夏禹赶到汉水长江之间。自夏至商今湖北以南地方还是荒服之地，其居民未为中原华夏

所了解，只知三苗蛮人被赶到了南边去了，他们把南边“非我族类”的人都视为与三苗蛮人一样的异族并不奇怪。但商朝时只把楚地土著称为“楚荆”。迨至西周时黄帝族系的祝融八姓中之半姓熊绎被周成王封于楚，始开拓创立楚国，五世之后熊绎的后代在楚地开始站稳脚跟，大概因为他们的祖先是炎帝族西支羌人，羌人自称蛮人，故五世孙熊渠在“甚得江汉间民和”之后，自称“我蛮夷也，不与中国之号谥。”开始向宗主国闹独立，遂被周王朝视为叛逆，蔑称之为“楚蛮”、“荆蛮”。所以真正的蛮人是在荆地的三苗人和楚王族。后来南蛮的总称扩大化到南方各少数民族，班固《东都赋》有“外绥百蛮”之言，说明当时弄不清有多少、有哪些被称为南蛮的民族，自汉以来冠以地名带蛮字的人称名词如荆州蛮、信州蛮、黔阳蛮……等，在百数以上，以后越称越多，斯亦可谓过滥了。以致《魏书·蛮传》在述及当时东南西北都有诸蛮“内窜”，到底是哪些族体书中也讲不清，成了一笔历史糊涂账。其中原因一是封建时代没有民族鉴别标准，二来统治者歧视少数民族，也懒得去区分，反正有个现成的南蛮称呼，再细点就冠上个地名或民族文化特征叫做××蛮就行了。这种混乱现象危及面广涉及中南、华南、西南的少数民族，而且时间长即使自汉代算起到明、清，也二千年了。在这二千年中，原本是蛮人的民族和其他众多的南方少数民族都一体被混称为蛮、南蛮，给后来研究民族史的学人带来莫大的麻烦与困惑，例如长沙蛮、武陵蛮、五溪蛮地域所指虽有大小不同，但所指民族实包涵苗、瑶、畲、土家、仡佬、壮等族先民在内。即使古籍所指范围更小，但这个蛮是指苗族还是瑶族或二者均是，就让人去猜

哑谜了。总而言之，南蛮这个名词二千多年来是被错用、滥用、乱用了的。徐旭生教授在其所著《中国古史的传说时代》中认为，原始社会末期，我国已形成三大原始民族集团，它们是华夏集团、东夷集团和苗蛮集团。这三大集团都是在北方发源的民族，南方民族未进入视野，苗蛮集团即三苗集团。奉劝民族史界诸贤，再不要把苗族、瑶族、畲族当成“南蛮”土著去论说了。