

目 录

广学会是怎样一个机构	江文汉(1)
南社的創立与停頓	陆丹林(43)
漫談商务印书館	章錫琛(61)
燕京大学的宗教学院	赵紫宸(106)
北京协和医学校的創辦概况	胡传揆(129)
我所知道的銘賢学校	吴克明(151)
回忆“重整道德运动”	蔡文浩(162)
晏阳初和抗日战争时期的平教会	赵 冕(172)
1920年北洋大学学潮回忆	刘介尘(186)
关于《1920年北洋大学学潮回忆》的几点补充	陶述曾(194)
回忆我在北大的一段学生生活	程厚之(196)
国民党的反共特种教育	郑贞文(210)
两江女子体育专科学校見聞	陈德芬(216)
国民党的书刊审查与上海新生事件	陈 煦(221)
成舍我与《北京世界日报》	吴范寰(231)
质疑·补充·訂正	
有关《两广“六一”事变》的补正	林仲荪(262)
对《四川綦江战干团惨案回忆》的补正	袁第銳(263)
对《中俄密約与李蓮英》的訂正	周传儒(265)

- 关于选辑第十一、三十五辑几处的补正……刘翼飞(267)
- 对《唐继尧回滇讨伐顾品珍亲历记》的订正……吴厚安(369)
- 有关郭承恩事实的来函……郭慕孙等(270)
- 对《云南解放前夕军统在昆明的特务活动》
 的补充……曹福谦(271)
- 对《我所知道的孔祥熙》的补充……孟 和(272)
- 对《我们所知道的关于美蒋勾结的内幕情况》
 的补充……曹福谦(275)
- 对《我们所知道的关于美蒋勾结的内幕情况》
 的补正……李汉冲(279)
- 关于汤恩伯在日本留学的情况……徐波人(280)
- 对《齐卢之战纪略》的订正……俞莱山(281)
- 对《福建人民政府和生产人民党片断》的订
 正……项文鉴(282)

附注

- 对《对〈中俄密约与李莲英〉的订正》一文的补充和订正见
 《选辑》第五十三辑二五八页

广学会是怎样一个机构

江 文 汉

广学会是基督教的一个历史较长、规模较大的出版机构。它也是英美帝国主义长期以来在“文字布道”的幌子下，对我国进行文化侵略而具有一定社会政治影响的工具。解放后，已经有人发表过一些有关广学会的文章，我觉得我们在广学会工作的人有必要从内部来对广学会是怎样一个机构进行揭露。我自己担任广学会的总干事不到十年，现在根据一二十位跟广学会有过十年到三十年以上关系的职工们的共同回忆，结合会内保存尚称完整的英文年报，来对广学会的真相提供一些资料。

一 广学会成立以前的基督教出版情况

基督教(新教)是从1807年英国伦敦会传教士马礼逊(Robert Morrison)开始传入中国的。初期的外国传教士都很注意文字宣传工作，当时最主要的是翻译与刊印基督教的圣经。当时由于清政府对外采取闭关政策，外国人在中国的活动是很受限制的。首先，他们只能在广州的一个指定的区域进行贸易，而且不能和中国的老百姓发生直接交往。因此，马礼逊等传教士只得在英帝国主义控制下的马六甲设立印刷所(1818年)，将印就的中文圣经以及一些阐述圣经的单张和小册子带到广州来分发，特别是在科举考试的场所分发。帝国主义分子夸耀太平天国洪秀全就是在这种场合

得到一本馬礼逊所封的传道人梁发所著的《劝世良言》而信教的。鴉片战争以后,1842年的南京条约强迫中国接受“五口通商”,从此帝国主义传教士就在这些“条约口岸”大肆活动。原来在馬六甲主持印刷所的英国伦敦会传教士麦都思(W. H. Medhurst)于1843年在上海現今的山东路创办“墨海印书館”,主要是刊印中文圣经;1860年“美华书館”成立后不久,它的业务就停止。

“美华书館”最初是美国长老会于1844年設在澳門的,次年迁往宁波,1860年才迁来上海,位于北京路十八号。它的主要业务也是刊印圣经,但后来又接受广学会和其他教会团体的出版业务。1894年美华书館特別印制一本大号字、銀质封面的圣经,由美华书館負責人費启鴻(G. F. Fitch)的妻子和广学会負責人李提摩太(Timothy Richard)的妻子代表所有在华的女传教士作为礼物送給那拉氏(慈禧太后),庆賀她的六十寿辰。这件事当时在传教士当中相传为一件了不起的大事。商务印书館是1897年成立的,据传教士称,最初创办商务印书館的三位青年也都是从美华书館出来的,而且都是教徒。

在广学会成立以前,还出現了两类基督教的出版机构,一类是圣经会,共有以下三个組織:(1)大英圣书公会(1812),(2)大美国圣经会(1822),(3)苏格兰圣经会(1863),都是以出版与发行圣经为业务的。这三个組織到抗战胜利后合并成为現在的“中华圣经会”。另一类是圣教书局,主要是出版一些宣传基督教的比較通俗的小册子和单张,分布在上海、汉口、广州、福州、厦門、沈阳、北京、九江、重庆等地,后来经过一番合并的过程,到解放前夕还有活动的只剩下汉口和厦門两处。

1877年外国传教士在上海举行了一次會議。在討論中,他們

很注意“基督教文字工作”。当时估计，从1810年到1875年传教士在中国编写了一千〇三十六种书刊，几乎全部属于圣经、圣诗、祷文、教义之类。由于传教士已经开始在中国各地创办了一些“新式”学校，对课本的需要很大，于是在这一次的会议上成立了一个“学校教科书委员会”，有名的文化侵略头子如林乐知（Young J. Allen）、丁韪良（W. A. P. Martin）、狄考文（C. W. Mateer）、黎力基（R. Lechler）、韦廉臣（Alexander Williamson）、傅兰雅（J. Fryer）等都包括在内，从此传教士就系统地翻译了一些从英美搬来的关于数学、天文、地理、历史、化学、物理、植物学等课本，供教会学校使用。

二 广学会的成立

广学会的创办人是韦廉臣，苏格兰人，1855年由英国伦敦会派来中国，两年后因病又返回苏格兰。1863年作为“苏格兰圣经会”的代表，他再来中国，以烟台为据点，深入我国内地。在1877年那次在上海举行的传教士会议上，韦廉臣被选为“学校教科书委员会”的干事。后来，韦廉臣认为“学校教科书委员会”的工作范围太狭窄，乃于1887年11月1日在上海创办“同文书会”，即现今的广学会，并在苏格兰的格拉斯哥城组成“中国书报会”，以便在经济上对广学会起着所谓“母会”的作用。

如上所述，广学会原名“同文书会”，它最初的英文名称是“The Society for the Diffusion of Christian and General Knowledge Among the Chinese”，照字面翻译应该是：“在中国人当中广传基督教及一般知识的会社”。译作“广学会”是比较符合原文的，但究竟什么时候从“同文书会”改称“广学会”，现在很难断定；有根据

可查的，大概是从1892年起，即成立后五年，就已开始采用“广学会”这个中文名称了。1906年英文名称又改用“The Christian Literature Society for China”，中文名称则一直是“广学会”。

我们从这名称上的变化，也可以看出当时帝国主义传教士的意图。广学会成立于1887年，那一年是中法战争结束后两年，对帝国主义一味妥协让步的洋务运动已开始破产，当时的先进人物已经看到专门倚靠西方的船坚炮利并不能救亡图存，必须多多吸收“西学”的知识，实行政治上的变法维新，才能使旧中国走上资本主义的道路。可是当时中国人很少去过外国，懂得外文的人又非常之少，这就给在华的传教士提供了一个大可利用的机会。当时搞“西学”翻译的只有1863年在北京设立的同文馆和1867年在上海创办的江南制造总局，但这些地方都是由清政府聘请传教士负主要责任的，而且所译的西书多属专门性质。韦廉臣发起成立广学会，就是要将英美资本主义社会较广义的所谓“西学”和“西法”更大规模地搬运进来。广学会的英文名称虽带有传教的幌子，而中文名称就根本没有基督教三个字，企图以“推广西学”为号召，混进当时的维新变法运动，以便偷梁换柱，使中国沦为英美帝国主义的殖民地。

广学会开始时规模很小，先后在上海西华德路（今长治路）二十五号、江西路四十一号与蓬路（今塘沽路）四十四号租赁房屋办公。1905年还在河南路四四五号设有发行所，门面上有“新译书籍”和“时务要书”的招牌。1908年由上海英国商人汉璧礼（Thomas Hanbury）出银二万两（约三千英镑）在北四川路一四三号（今多伦路口小菜场所在地）建成三层楼的办公房屋。1932年又在博物院路（今虎丘路）一二八号（兰心戏院旧址）盖了一所九层楼的大厦，连

地皮在內共花去关銀三十五万两，許多建筑材料和室內設備都是从国外运来的。房屋管理設有专门委员会，按香港英国殖民政府条例登記，后又改在上海英国領事館註冊。創辦时，广学会原有一套印刷設備，不久又售給設在汉口的苏格兰圣经会，此后一切书刊都是由会外印刷所代印，本身只搞編譯与发行业务。

三 李提摩太时代的广学会

广学会的創辦人虽然是韦廉臣，但两年多以后，他就死去。1891年10月，四十六岁的李提摩太担任广学会的总干事(当时称为“督办”)，連續几达二十五年之久。1916年5月他才退休回国，1919年4月20日死在伦敦。在李提摩太的经营之下，广学会有了很大的发展。当他进入广学会的时候，他是唯一以全部時間搞出版工作的传教士。在他以前，像林乐知、慕維廉(W. Muirhead)、艾約瑟(J. Edkins)等传教士都是以执行委员会成員的名义，以部分時間参加編譯工作。等到李提摩太退休回国时，广学会的正式干部已有传教士八人，部分参加工作的传教士也有五人。1908年起还有了自己的会所，产值从1891年的一千元增至1911年的225,579.84元，二十年中增加了二百倍。李提摩太在广学会开始活动的时期，正值我国变法維新运动蓬勃展开的时候，他所翻譯和写作的书册，有据可查的大小凡七十种，在当时“达官貴人”当中具有一定的影响，无怪外国传教士說：李提摩太是广学会的“实际創辦人”，許多年来“李提摩太就是广学会”。

李提摩太常以“三件大事”作为他在中国四十五年的“丑表功”。第一件是“办賑”。他是威尔斯人，1870年由英国浸礼会派来中国，开始在山东的烟台、青州一带传教。1876—1878年，山东、山

西等地連年发生旱灾。1877年，李提摩太受英帝国主义当局的委派，携款六万英鎊去山西“办賑”，借此以“慈善家”的面貌出現，和好些大官僚如山东巡撫丁宝楨、山西巡撫曾國荃及继任的張之洞，以及北洋大臣直隶总督李鴻章等人开始勾結。这个“办賑”的“功績”，当时英国政府蓝皮书曾予以贊揚。第二件是“办书报”。他充当广学会总干事二十五年，这就给了他充分的机会对中国人民进行文化侵略以及政治方面的許多阴谋活动。第三件是“办大学”。当义和团运动被镇压以后，李提摩太就提出利用“罰款”設立山西大学并由他控制十年的恶毒主张，这是帝国主义分子利用我国人民的血汗来搞文化侵略的“創举”。

李提摩太把他奴役中国的野心說成是“挽救”中国。他常說中国的人民群众是跟官員士紳走的，如果要控制中国的人民群众，就必須在思想上控制中国的官員士紳。当李提摩太于1891年就任广学会总干事的时候，长江中下游一带掀起了轰轰烈烈的反洋教浪潮，他认为这是中国官員士紳所挑起来的排外运动。根据他的分析，官員士紳之所以排外，又是由于他們的“愚昧无知”，因而說什么他們不懂得西方文化的优越性，他們不懂得西方文化对中国的好处，他們更不懂得传教士是中国人民的“真朋友”。于是他就作出結論說，“无知是成見之母”，“易不知而进于知則救华之机全在此举”。

由于反洋教运动的蓬勃开展，李提摩太深信传教士有必要改变“传教”的方法。根据他自己在烟台、青州一带传教的经验，他认为在人民群众中传教，收效是不大的，他主张走“上层”路线，“改变了达官貴人，其余的就会像綿羊一样地跟着。”他特別提倡多搞出版工作，因为要使中国完全“門戶开放”，就必須使中国人民的头

脑，特别是“上等人”的头脑，开放起来。他深深知道西方对中国的炮舰政策已经产生了中国人民对帝国主义侵略的仇恨，但他认为多从事“指导中国舆论”，就可以消除中国人民对“西方”的仇恨。1899年3月30日他给英国驻上海总领事白利兰(Byron Brenan)的信中，就谈到这个问题。他说，“英国有必要更多地控制主要的大学、主要的报纸、主要的杂志和一般的新读物。通过控制这些东西和控制中国的宗教领袖，我们就控制了这个国家的头和背脊骨。”

李提摩太对于从思想上奴化中国人民的企图是很狂妄的。他经常挂在嘴上的一句话是“以百万计地进行感化”(“conversion by the million”)。就因为这个主张，他被帝国主义看中，指派他来担任广学会的总干事。后来他出版过一部英文书，也是以这句话为书名的。我们知道帝国主义传教士所说的“感化”，实际上是“奴化”、“毒化”和“殖民地化”中国人民。李提摩太说：传教通常采用以下几种方法，第一是设教堂讲道。他认为这个方法花时间太长，因为传教士能同信徒接触的数目究竟有限。当时在华传教士担任布道工作的总共只有一千人左右，他们如何能单靠讲道去影响当时的四亿中国人民呢？第二是办学校。李提摩太认为这个方法也太慢，传教士不可能在这块比欧洲还大的土地上到处设立学校，而且学生需要经过好几年的培养才能在社会上起一些作用。第三是开医院。李提摩太认为通过医院所能接触的都是病人，而病人又是处于不正常的状态，因此收效也不很大。第四是搞文字出版。李提摩太认为这是“以百万计地进行感化”最有效的方法。他说，“别的方法可以使成千的人改变头脑，而文字宣传则可以使成百万的人改变头脑”。

李提摩太对于如何尽快地从思想上和精神上奴化中国人民是

算过一笔细账的。他说当时中国的人口有四亿，基督教(新教)传入中国的头一百年所收的教徒不到二十五万人，平均每个传教士只有教徒五十人，而当时中国人口每年增加达四百万，教徒每年增加不到两万，他认为单凭办学校、开医院、设教堂是无法使信徒增加的速度赶上人口增加的。因此，他提出了一个迅速“感化”全中国的狂妄计划。

广学会当时出版的书刊几乎全部是分送出去的，李提摩太认为要着重以下两个方面：第一，是有计划地委托各地传教士亲赴考场分发书刊。按当时的科举考试制度是三年一科，府取秀才，省中举人，京师中进士。全国各省共有二百个考场，约计一百万以上的考生。李提摩太认为通过书刊去“系统地指导”这些未来官员的思想，就等于“指导”了中国四亿人民的思想。他肯定地说：“要感化中国，就没有比文字宣传来得更快的方法了。”

第二，是抓住一批经常施加影响的对象，在这方面李提摩太作过以下具体的估计：

文官自县长以上者	2,289人
武官自营官以上者	1,987人
学官自府视学以上者	1,760人
大学堂教习	2,000人
派驻各省省会的高级候补官员	2,000人
科举出身的文人(就其中百分之五计算)	

(1)在北京考取进士的

(2)在二十行省考取举人的

(3)在二百五十三个府考中秀才的

以上三种人士合计约计五十万至一百万人，

姑以六十万人计算	30,000人
----------	---------

经过挑选的官家及书家的妇女儿童	4,000人
-----------------	--------

(就其中百分之十计算)

共計	44,036人
----	---------

李提摩太认为这四万四千多人是“迅速成功”的起碼对象。当他就任广学会总干事提出这个计划时，他说：“我们建议把这些人看作是我们的学生，对他们进行系统的教育。”他深信控制了这些人就等于控制了全中国。

四 林乐知与《万国公报》

最初创办广学会的时候，除了韦廉臣以外，还有一个很重要的人物就是美国监理公会传教士林乐知。林乐知于1860年被派来中国的时候才二十四岁，1907年死去，在华凡四十七年。他来中国不久，美国国内就发生了南北战争，经济来源中断，他乃应上海江海关监督之聘，担任广方言馆的讲席，后来又为江南制造局译书，达十七年之久。他在广方言馆曾获得“钦赐五品衔”，后来又得“钦加四品衔”。1868年他独自出版一种周刊，名为《中国教会新报》，封面上有“万事知为先”五个大字，发行只几百份。1875年改名为《万国公报》（《Chinese Globe Magazine》），附一行小字说明“本刊是为推广与泰西各国有关的地理、历史、文明、政治、宗教、科学、艺术、工业及一般进步知识的期刊”。可见内容范围已经扩大，着重政治宣传，而教会新闻已不很重要了。经常撰稿的除他自己以外，还有韦廉臣、李提摩太、慕维廉、丁韪良、狄考文、艾约瑟、李佳白（Gilbert Reid）、潘慎文（A. P. Parker）、花之安（E. Faber）等传教士，发行量增至一千册以上。1881年美国差会恢复了对他的供给，他又回到教会工作，首先忙于在上海虹口创办“中西书院”，《万国公报》遂于1883年7月停刊（已出七百五十期，满十五年）。1887年广学会成立，1889年又在广学会的支持下再度复刊，并从周刊改为月刊，英文名称亦改为《A Review of the Times》，一直发行到1907年他

死后不久，才完全停刊，共出二百二十二期，最多时发行达四千份。

《万国公报》在当时是有一定影响的。最初出版的时候，中国的报刊还不很盛行，全国各地只有五、六种刊物，而且限于香港和几个通商口岸；上海也只有西文报，而无华文报（申报1872年才开始，新闻报1892年发行）。由于中国人当时很少懂得外文，所以当传教士把西方的“新知识”和新闻译述过来，就感到很新鲜。在中日甲午战争的时候（1894—1895），《万国公报》陆续发表了有关中日战争的消息、言论和文件，包括李鸿章所提供的军中密电，销数陡然上增，从每月一千份增到四千份之多。这些资料又由广学会陆续彙编成书，名为《中东战纪本末》，共分三编，初编八册，于1896年4月出版，续编四册，于1897年2月出版，三编四册，于1900年2月出版；全集共十六册，重印多次，至1916年始告绝版，销数达万部以上。梁启超的《西学书目表》和蔡元培序的《东西学书录》，都把这部书介绍为应读之书，但这部书完全是替日本的军事侵略张目，称它为“义战”，并宣传清政府应负战争主要责任，还大谈中国必败的原因。

1895年8月17日，维新派人士在北京用木刻活字印刷出版一种刊物，也名《万国公报》，隔日发行一册，其形式与《京报》（即《宫门钞》）相似，每册只有论说一篇，不少是转载广学会的报刊文字，每期印一、二千份，随同《京报》附送王公大臣。李提摩太说，由于他的建议，后来才把名称改为《中外纪闻》（又名《中外公报》），但是年冬就被清政府封禁。广学会尚保存有这北京出版的《万国公报》（从第一号至第四十五号，凡三个月）一份，可算是稀有的资料。

林乐知是美帝国主义对我国推行文化侵略的急先锋。他来中国不久，就认为以下几项“必与教会相辅而行，而后传道之成效可

觀”，第一，“設立教會大學堂，先立中小學堂以爲之基”；第二，“譯書撰報，以廣教益而牖文明”；第三，“創立印書局，以助書報之廣傳”。他的“獻策”得到美國差會的贊揚與批准。除了創辦與主編《萬國公報》以外，他在上海創辦了中西書院，還協助設立了中西女塾和蘇州的東吳大學。當廣學會成立時，他積極參加；頭二十年，他是寫書最多的一個，有據可查的大小書冊凡四十四種，比較有名的大本頭書除《中東戰紀本末》外，還有1905年出版的《五洲女俗通考》，廣學會曾將此書用黃色貢緞裝訂送給中日兩國皇后。

過去在廣學會的小禮堂里經常挂着韋廉臣、林樂知和李提摩太的放大照片。這三個人都是創辦廣學會的重要人物。他們在企圖從精神和思想上奴化中國人民方面也確實是志同道合的。1912年廣學會召開年會的時候，美國長老會駐華代表路崇德（J. W. Lowrie）曾把韋廉臣和林樂知比作清朝的乾隆和光緒，至于李提摩太，他還覺得很難找到可以比擬的中國皇帝。這些帝國主義分子都自稱是“以至誠愛中國”，“中國之老友”，像林樂知所說，“余來華四十年，自問無異于華人”。他們都學會講中國話，看中國書，有時也穿清朝禮服，帽戴假辮，還取有中國名字（林樂知別號榮章，李提摩太別號菩若），把他們從美國獲得的“博士”銜說成是“美國進士”。他們善于用這些外衣來騙取中國人民的好感。然而，在他們的眼中，中國人只是“半開化”的民族。他們把世界上的人分成三類：白種人屬於有文化的一類，中國人和印度人屬於半開化的一類，而非洲的黑人則屬於根本沒有文化的一類；他們認為白種人对半開化的和未開化的有色人種具有“白人的負擔”（“White man's burden”），那就是要把所有有色人種置于英美列強的“保護”之下，而傳教士的任務就是擔任“教導”和“開化”。他們對中國

的所謂“爱心”和“友誼”的实质，也就可想而知了。

五 广学会与维新运动的关系究竟怎样

李提摩太、林乐知等人曾吹嘘說，中国1895—1898年的維新运动是在广学会书刊的影响之下而产生的。他們经常所宣传的特別着重有下列几項：

(1) 1895年10月17日李提摩太第一次在北京与康有为会面，认为康有为的《上皇帝书》内容与广学会的主张完全吻合。李提摩太在北京需要一位中文書記，二十八岁的梁启超就“自願充任”。那年7月維新派人士在北京組織“强学会”，李提摩太和那些人经常往来，商議維新。

(2) 光緒皇帝立意变法維新，曾经采购书籍一百二十九种，其中八十九种都是广学会出版的。八国联軍占領北京时，有传教士在皇宫里看到光緒所存放的全套《万国公报》。

(3) 1898年2月維新派人士編有《皇朝经世文新編》（传教士称为“蓝皮书”），共收集論文五百八十篇，作者二百九十五人，最多的是梁启超，共四十四篇；其次是康有为，共三十八篇；再其次就是李提摩太，凡三十一篇，林乐知也有五篇。

以上似乎說明广学会和維新派的关系非常密切，而且是完全支持維新运动的，但我們應該指出，康有为、梁启超等所倡导的維新运动和李提摩太、林乐知等所提倡的“西学”、“西法”，完全是两条根本不同的政治路线，抱着两种根本不同的政治目的。維新派人士主张“变法”，而变法的目的在于消除外患，救亡图存。康有为說：“能变則全，不变則亡，全变則强，小变仍亡”；广学会的传教士則反对所謂“过激的傾向”，他們的目的是在提倡“西学”、“西法”的幌子

下，灌輸殖民地思想，企圖把中國變為英美的殖民地。

這些帝國主義分子認為中國的問題在於人民的“愚昧與落后”，一切都是咎由自取。李提摩太譯過一部馬思西著的《泰西新史攬要》，據說1895年出版後成為當時“最風行的讀物”，1920年的廣學會圖書目錄還將此書列入。他在这本書的序言里胡說：“泰西各國素以愛民為治國之本，不得不借兵力以定商情”，可見“中國不願與他國交往……閉關開衅之端則在中國”。然後他分析中國一蹶不振的原因說，“深知中國近年不體天心，不和異國，不敬善人，實有取敗之理。”林樂知在《治安新策》中分析中國在中日甲午戰爭中失敗的原因，稱中國人有驕傲、愚蠢、懼怯、欺誑、暴虐、貪私、因循、游惰等八種積習，“朝鮮之役，非日本之能敗中國也，中國自敗之也。”這種倒因為果、顛倒黑白的說法，正是西方資產階級歷史家一貫對中國近代史的歪曲和誣蔑。

李提摩太、林樂知等人的最終目的，是要把中國變為第二個殖民地印度。他們經常頌揚當時英帝國主義在印度的殖民統治。李提摩太說：“自英為政于印度，去其太甚，教所未經，不數年而俗為之一變，國為之一新。”（見《時事新論》第八卷第十一頁）林樂知還特別寫過一篇《印度隸英十二益說》，胡謫印度人民在英帝國主義統治之下，享有十二種“太平之福”。林樂知于1897年起草的一個《中國新教育制度的規則》，也主要是根據英國統治印度所訂的制度。廣學會出版有關介紹殖民地印度的書籍總在十種以上，如《大英國治理印度新政考》、《印度史攬要》、《印度政治家事略》、《印度籌稅綱要》、《印度刑律序》等等。

廣學會的帝國主義分子對於“改革”中國的具體辦法就是一條，即促使清政府聘請英美人士充當最高顧問。這是李提摩太陰謀

控制中国的一貫主张，有据可查的，列举如下，

(1) 1894年3月1日，李提摩太提出“如何增加对中国的貿易”的方案。他主张設立一个“新教育”的部門，目的在于通过办理新教育来开发中国的丰富資源；他还主张将这个部門置于总理衙門与海关总稅务司英国人赫德(Robert Hart)的直接管轄之下。

(2) 1895年2月5日，中日甲午战争快要結束时，李提摩太去南京会見两江总督张之洞，提出“京師閣、部、府、院、寺、监及外省督、撫、提、鎮各衙門，各宜聘一声望素著之西人，奉为蓮幕上宾，遇有重大事件，必就商之”。

(3) 1895年10月，維新运动正在开展，李提摩太向光緒皇帝的老师翁同龢提出所謂“新政策”，他在“中国目下应办之事”中特別提出要清政府“延聘深可信任之二西人，合筹良法”，并設立“新政部，以八人总管，半用华官，半用英美人”。李提摩太心目中的四位英美人，就是指海关总稅务司英国人赫德，英国汇丰銀行大班艾迪斯(Charles Addis)，曾任美国国务卿、李鴻章的顧問科士达(W. J. Foster) 和天津海关稅务司美国人杜德維(Commissioner E. B. Drew)。

(4) 1899年8月26日，李提摩太又提出“中国問題的解决办法”。鉴于列强对瓜分中国存在着矛盾，他主张由英、俄、法、德、美、日各派一人为清朝廷的顧問，会同六名中国官員，在那拉氏与光緒之下，享有最高权力，掌管国家一切事务。

(5) 1900年7月14日，正值义和团围攻北京使館，李提摩太提出“如何在中国恢复秩序”的方案。鉴于中国已经“沒有一个遵行条約的中央政府，而且两年来暗地里把中国陷入于赶走一切洋人的战争之中”，他主张列强組織一个由一半外国人、一半中国人参加

的“联合中央內閣”。凡提供一万人以上軍隊的外國可各派二人參加，中國各省督撫可以提名相等的人數。

(6)1910年9月8日，辛亥革命前一年，李提摩太又寫了一篇《用最快的方法感化中國》，主張清政府立即在各個最高部門聘請八位或十位世界上最好的專家作為顧問。

(7)1910年9月19日，李提摩太在倫敦擬出“在一個最緊急的時期的一个最好的挽救办法”，要求清政府聘請十位具有世界名望的人士來充當中央十個部門的顧問。

李提摩太要使中國淪為殖民地的野心是昭然若揭的，然而維新派人士對於帝國主義却抱有不切實際的幻想，他們對於傳教士的陰謀詭計更是缺乏警惕。他們迫切要求學習西方，而傳教士是當時傳播“西學”與“西法”的主要媒介。傳教士在形式上所提倡的辦報紙、立學堂、譯西書等等，又符合維新派人士的要求。因此他們把李提摩太、林樂知等人當作“好人”。他們曾推薦李提摩太為光緒的顧問大臣，原定1898年9月23日引見，而9月21日就發生了政變，因而這次顧問沒有做成，後來李提摩太一直引為遺憾。但他在寫信回國或給外國友人時，仍以自封清政府“候選顧問”的銜標榜自己。廣學會尚保存有康有為致李提摩太的亲筆信，內中康有為恭維李提摩太“以救人為事”，“于中國事一片熱心”，並望李提摩太在結束義和團運動的“和議”中“主持公論”。由此也可以看出維新派人士對帝國主義傳教士的侵略本質是缺乏認識的。

廣學會自稱是維新運動“最好的朋友”，但是當維新運動失敗以後，李提摩太評論“改革未能成功，因為一般人失于激烈，过于急進。氏常勸誡改革的運動須用和緩方法開導守舊派，並启迪皇太后，而後可以成功的。”（蘇特爾：《李提摩太傳》第七十二、七十三