

前言

远古希腊曾发生过特洛伊战争；圣诞节是纪念耶稣的生日；中世纪是愚昧的“黑暗时代”；亚瑟王是伟大的英国君王；圣女贞德是法国民族英雄；哥伦布发现了美洲新大陆；废奴运动导致了美国内战；美国是个民族大熔炉……

这些是你从小在教科书上读到的，因而信以为真。但你知道吗？这些只是传说而已，并没有什么根据，有的甚至是别有用心的谎言。

诚然，中外历史上都有各种各样的传说。如果传说仅仅是传说，没有人去认真对待，历史学家当然也就一笑置之。问题是许多传说竟然被普遍误认为是“史实”，那就有必要加以澄清了。历史要求真实，要求证据确凿，这是人人都同意的。没有人愿意接受一部充满传说的历史。

本书名为《外国历史上的传说与谎言》，意思就是要让你知道，外国历史上有不少似乎已被公认的“史实”，实际上并没有确凿证据，经历史学家深究，发现有的是误传，有的是偏见，有的根本就是出于某种目的而凭空编造出来的谎言。看来美国哲学家乔治·桑塔亚纳说得不错：“历史

总是有误，所以总要重写。”但愿你记住这句话！

最后需要说明的是，本书材料主要来自美国学者理查德·显克曼近年出版的两本书：《世界历史上的传说、谎言和被人信以为真的神话》和《美国历史上的传说、谎言和被人信以为真的神话》。

作 者

2005 年 6 月于上海

目录

CONTENTS



前言 1

I 古代

- 特洛伊战争发生过吗？ 3
- 苏格拉底死得很安详？ 6
- 亚历山大大帝曾劈开“戈尔迪之结”？ 8
- 恺撒是被他儿子杀死的？ 12
- 尼禄是人人憎恨的暴君？ 15
- 外邦人野蛮吗？ 17
- 古代的女人是这样的吗？ 19
- 古代的奴隶和勇士是这样的吗？ 23
- 关于早期犹太人的历史可信吗？ 26
- 《圣经》里有多少是事实？ 29
- 圣诞节真是耶稣的生日？ 36
- 关于君士坦丁大帝和马丁·路德的说法可信吗？ 40
- 罗马帝国是公元 476 年灭亡的？ 43

II 中世纪

- 中世纪是愚昧的“黑暗时代”？ 49
- 十字军东征究竟是怎么回事？ 53

骑士生活很浪漫吗？	56
亚瑟王真有其人吗？	60
狮心王理查是伟大的君王吗？	64
亨利五世和理查三世真像莎士比亚说的 那样吗？	67
宗教法庭到底有多可怕？	70
放高利贷是犹太人的罪恶？	72
圣女贞德真是这样的吗？	74
谁是罗宾汉？	76
谁编造了威廉·退尔的故事？	78
“吸血鬼”德拉库拉真有其人？	80
太平洋是巴尔博亚发现的吗？	82
III 近代	
科学革命的先驱是真正的科学家吗？	87
哥伦布发现了美洲新大陆？	90
北极是比利和库克发现的吗？	95
路易十四说过“朕即国家”吗？	98
卢梭是自由思想的传播者吗？	100
到底是谁打败了拿破仑？	103
维多利亚女王是“布朗夫人”？	107
乔治三世是不是真的发了疯？	109
英国人喜欢君主政体？	111
英国王室礼仪是英国传统？	113
美国革命仅是美国人与英国人之战？	117
美国的创建者是崇高的理想主义者？	121
美国的建国者历来受人尊敬？	125
美国的建国功臣都是虔诚的基督徒？	128



真正的乔治·华盛顿是怎样的？	131
杰斐逊是新闻自由的倡导者？	136
安德鲁·杰克逊是美国历史上“最平民化的总统”？	138
“民主”是伴随着美国一起诞生的吗？	141
美国的个人主义起源于西部拓荒？	143
美国西部曾充满暴力？	145
印第安人是野蛮人，而欧洲人是文明人？	148
美国南北战争是由废奴运动引起的？	151
林肯总统真的不同常人？	154
美国是个民族大熔炉？	158
西奥多·罗斯福总统是自强不息的典范？	160
沃伦·哈丁是美国历史上“最失败的总统”？	163
柯立芝是美国历史上“最愚蠢的总统”？	167
富尔顿发明了轮船？福特发明了移动 装配线？	170
伊莱·惠特尼是“零件互换系统之父”？	174

IV 现代

潜艇战是德国人发明的？	179
爱德华八世是个“不爱江山爱美人”的国王？	181
希特勒在柏林奥运会上侮辱欧文斯？	184
希特勒是性无能吗？	187
美国总统一开始就看出墨索里尼是个政治 狂人？	189
张伯伦对纳粹德国的绥靖政策是极大的 错误？	191
丘吉尔在二战中总不退让吗？	193

盟军的战略轰炸有效地压制了纳粹的军工
生产？ 195

“珍珠港事件”是罗斯福总统的“苦肉计”？ 197

二战中的日本天皇只是个傀儡吗？ 200

在日本投放原子弹是毫无必要的残忍？ 204

约翰·肯尼迪是“伟大的总统”？ 206

新闻影片可信吗？ 209

I 古 代



特洛伊战争发生过吗？

相传历史上曾经有过特洛伊战争。实际上并没有。至少没有发生过我们所知的那么一场战争。荷马史诗距今已经几千年了，但却始终没有人证实过荷马所描述的这场战争。对此坚信不疑的人将希望寄托于未来（我们甚至不知道历史上是否真有荷马此人）。

特洛伊曾经存在过，这是真的。事实上，从 19 世纪和 20 世纪早期考古发掘的文物来看，至少出现过九个特洛伊城，一个叠于另一个之上（位于现在的土耳其）。但是，却没有证据能够证明希腊和特洛伊之间曾经发生过这么一场战争，其中还卷入了一位名叫海伦的美丽的王后、一匹巨大的木马和一个叫阿基琉斯的英雄。

也许，希腊和特洛伊之间曾经发生过战争。毕竟，他们都是人。出于某种原因，特洛伊人还在他们的城池周围修筑了高大的城墙。但却没有任何考古迹象表明，在特洛伊城外曾有军队驻扎过，更别提有过一支约 11 万人的庞

大的希腊军队了。

不管怎么说,这个故事的大部分内容显然难以令人置信。这场战争持续了10年,这让人无法想象,因为军队纪律无法维持如此长久(因为我们知道,那一时期的其他战争没有一场持续时间超过几个月)。也没有人相信,这么多年以来,希腊士兵一直在海边安营扎寨,而他们的国王也一直陪在他们身边。关于海伦的故事——传说她与一位特洛伊王子私奔,才使得希腊决定出兵将她追回——很吸引人,但却毫无根据。世界史专家斐兹罗伊·拉格兰在报告中说,他无法在当时的历史中找到“一位和外国王子或其他外国人私奔的王后”。



想象中的特洛伊战争

不管怎样,没有人知道是否真有海伦存在过。传说这位美人使得“一千艘船为了她的美貌而扬帆出征”,说她生活得像个王后。但同时又传说海伦是宙斯的女儿,是从“一只天鹅蛋里孵出来的”。



关于特洛伊木马的故事，任何具体的证据都没有。在对特洛伊城进行的重复挖掘中找到的几千件物品中，没有一件能说明有一只巨大的木马存在过。

那些称特洛伊故事为真实故事的人坚持认为，一些细节令人难以置信或未经证实并不要紧。关键在于那些看似合理的细节。但照这一方法的话，任何诗歌都能成为历史了。难道仅仅因为某首诗包含了一两个真实的人，就意味着那首诗描述的是真实事件吗？然而，这就是荷马史诗辩护者们所提出的理由。

古希腊史学家修昔底德认为特洛伊的故事是真实的。但是，修昔底德生活于这场据称发生过的战争后 800 年的时代里，要准确地证明它的存在的条件也不比我们好。也许，他只是想当然地认为这个故事是真实的。

一直以来，人们都认为是荷马记载了这个故事，但是没有人知道他是谁，他住在哪里，他是否真正存在过，以及他如何获知特洛伊早期历史的。如果他生活在公元前 9 世纪到公元前 8 世纪期间，那么离他所描述的特洛伊战争还要相隔 4 个世纪。如今，与荷马相比，我们倒反而能有更多的机会来了解真正的特洛伊城的情况。

当然，也有可能这个故事在经历了几个世纪后大体上原封不动地保存了下来。在过去口头传说流行的岁月中，人们的记忆力要比现在的人好。但为什么希腊人要费这么多心思去颂扬特洛伊战争，而忘记许多更为重要的事情呢？

荷马也许并不存在，而《荷马史诗》中讲到的很可能是一场从未发生过的战争。

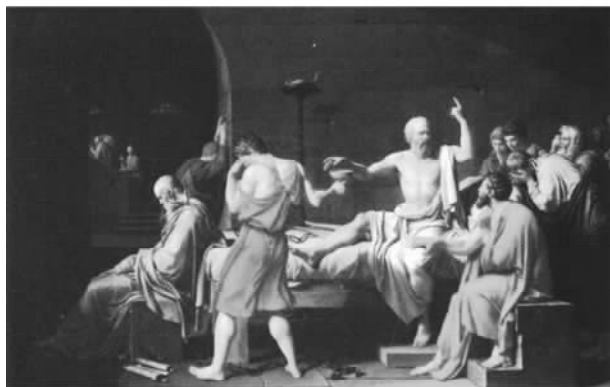
苏格拉底死得很安详？

苏格拉底是怎么死的？我们都知道他是被处死刑的，即被法庭勒令喝下毒芹汁自尽。一般人相信，苏格拉底死的时候很坦然，很安详。但实际上，他死的时候满身污秽，非常可怕。他喝下一杯毒芹汁后就开始抽搐、呕吐，最后瘫倒在地上……

那么，是谁让人们相信苏格拉底在平静中死去的呢？是柏拉图，因为是他把苏格拉底之死写得既安详又庄严的。但我们现在知道，柏拉图是凭空想象的。

为什么这么说呢？因为在对苏格拉底进行了 2500 年的研究之后，现在终于有人对他的平静之死提出了质疑：任何人喝下致命的毒芹汁都会死得很痛苦，难道苏格拉底是个例外？

实际上，柏拉图记叙苏格拉底之死，此事本身就很可疑。苏格拉底死的时候，身边有他的十四个门徒，唯独没有柏拉图。



近代画家笔下的苏格拉底之死

柏拉图自己解释说,那是因为他当时在生病,所以才没去。但你相信吗?历史学家认为,柏拉图是有意要和苏格拉底拉开距离,免得让自己受到牵连。然而,苏格拉底死后竟然名气大作,于是柏拉图就在文章中常提到苏格拉底,以此表示他对老师的忠心耿耿,甚至不惜虚构,说苏格拉底死得既安详又庄严。

亚历山大大帝曾劈开“戈尔迪之结”？

亚历山大大帝是第一位在历史上大肆杀戮人类的帝王，他杀人轻而易举，只要是你能想到的方法，他都做得到。

整个家族中充斥着杀戮的气氛。他的父亲菲利浦二世是个屠杀希腊人的天才。他的母亲，奥林皮娅斯，把蛇当作崇拜对象，把她丈夫与其他妻子生的一个年幼的孩子放在火上活活烤死。

亚历山大是否是个天生的杀手？我无法告诉你。但似乎他很早就体现出父母的天性。据一些资料说，他八九岁时就谋杀了他的天文学老师。之后，他又谋杀了几个与他争夺的对手，继承了他父亲的王位。到他去世时，他被认为是当时历史上杀人最多的人。

据普卢塔克记载，仅在一次战役中，亚历山大的军队就杀了 11 万波斯人。记载中普卢塔克的语气让人们觉得这是亚历山大的一次重大成就。波斯人是否也有同感他



却没有提起。

顺便说一句,普卢塔克也许夸大了死亡人数。一位专家估计,在这场战役中,亚历山大也许只杀死了 1.5 万波斯人。旧时的作者都有意夸大战争伤亡的人数。



现代画家笔下的亚历山大大帝

他是否喜爱杀人不得而知。赞同者们指出:亚历山大经常公然杀人,他喜欢这样做。他从来就不干偷偷摸摸鬼鬼祟祟的事情。如果他想要你死,就会直截了当地提出来。所有被他处死的人都死得明明白白,内心十分清楚自己的死因。当他错杀了一个人时,总是非常后悔。普卢塔克说,当亚历山大盛怒之下杀死他最好的朋友后,陷入了无限哀痛之中,整整两天都在流泪追思他的朋友。

普卢塔克说亚历山大进行屠杀是为了让人们知道谁是他们的首领。然而,为他辩护的人却声称他其实是一个好人。传记作家威廉姆·塔恩爵士解释说,亚历山大是被“为不合法战争做点事情”这一使命所驱使。另一位学者W. A. 怀特说:“亚历山大曾大胆地宣称人与人之间的关系应是兄弟般的关系。”

他曾经挥剑劈开过“戈尔迪之结”吗?大部分的人都不知道何谓“戈尔迪之结”(这是由戈尔迪斯的一个农夫打的一个复杂的结,可将一副牛轭和一辆四轮马车系在一起的。据说,谁能解开这个结,就能入主亚洲),但他们知道是他劈开它的。学术界对此有意见分歧。一些人说他解开了这个结。另一些人说他是用剑将它劈开的。还有一些人说整个故事都是胡说八道,根本就没有什么“戈尔迪之结”,亚历山大也没有解开或者劈开过它。

在统治了这个地区九年之后,他最终停止了行动。有一天,当他准备渡过印度的毕斯河时,亚历山大喊道:“我们出发!”他的手下回应道:“别理他。”这便终结了他的统治,一个没有军队的亚历山大就不再是一个全能的君主了。

为什么他的军队拒绝前进?或许仅仅是因为他们害了思家病,或许是他们对雨水感到厌倦了。传记作家彼得·格林认为,他们最终发现亚历山大的目标是征服全世界,但他们并不想。

亚历山大 32 岁时死去。也许同样,因为他的军队对新的征服不再感到兴奋,他活在世上也就没有了多大意



思。没有人知道他是如何死的。也许他是被毒死的。也许他参加宴会过于频繁,在一次持续了两天的盛宴之后,他死了。

恺撒是被他儿子杀死的？

首先，以前没有人称他为尤利乌斯·恺撒。他们就叫他恺撒。那时，人们不叫别人的名，除非他有兄弟，必须把他俩区分开来。

恺撒出生时遇到难产，在替他接生时为其母实行了剖腹产手术，从此以后，剖腹产手术就以“恺撒”命名。这一名称源于拉丁文 *caedere*，是“切开”的意思。



恺撒雕像