台灣軍事強人









第二集

著

有限公司出版

需要全本请访问 www.ertongbook.com

70016

台灣軍事强人

第二集

李達編著

20025840

中央社会主义学院
图书馆
★藏书★

廣角鏡出版社有限公司

355.8/10

書名：台灣軍事强人（第二集）
編著者：李達
出版：廣角鏡出版社有限公司
香港灣仔莊士敦道195－197號八樓　電話：5-753877
Wide Angle Press Ltd.
195-197, Johnston Rd., 7/F., Wanchai, Hong Kong.
發行：華風書局有限公司
香港灣仔莊士敦道195－197號七樓　電話：5-749495
Wah Fung Book Store Ltd.
195-197, Johnston Rd., 6/F. Wanchai, Hong Kong.
承印：友利印刷有限公司
版次：1987年8月初版
1987年11月再版
定價：港幣30元
書號：ISBN 962-226-131-0

目　錄

台灣軍方會武力奪權嗎？……1
台籍軍人的未來動向……8
誰在保護蔣家父子
——揭開台灣「侍從室」神秘面紗……17
鄭爲元出掌兵符
——記「國防部長」鄭爲元……25
張國英的軍宦生涯……36
台籍上將陳守山……47
情治界六大天王將領……54
〔附〕台灣的「政戰刊物」……63
王昇被揭「十大罪狀」……68
陸軍强人蔣仲苓……76
台灣「三軍大學校長」羅本立……80
手握槍桿子的「中常委」：高魁元……86
葉昌桐
——出身蔣家官邸的上將……88
趙萬富上將的浮沉……94
浙江籍上將言百謙……100
風流「王老虎」王叔銘……102
黎玉璽與王多年……107
梁序昭與「八・二三炮戰」……113
「光頭上將」劉玉章……116
〔附〕蔣介石如何登上泰康艦……123
陳嘉尚與飛機間諜戰……132

China

劉廣凱與「八六海戰」…… 138
于豪章上將與墮機事件 …… 141
馬安瀾給蔣介石墊腳…… 152
白崇禧台灣羈留空餘恨 …… 155
蕭政之的下場 …… 171
韓蔚天將軍的下場 …… 176

需要全本请访问 www.ertongbook.com

台灣軍方會武力奪權嗎？

國府自遷台以來，軍方是最早也是最成功制度化的政治勢力，因此它在政治發展的過程中一直是隱而未現的。這種來自職業黨派領袖控制槍桿子的傳統，有嚴密的特務政工監察，再加上美國式建制的軍事倫理，使得高層軍人在政治運作中採取隱祕而低矮的姿態，而他們對政治表現態度的管道和方式則是透過情治單位來執行。

這種透過情治管道表達國民黨軍方意見的方式是與美國及西方截然不同的，反倒與開發中國家和地區權威政治體系相類似。這是因爲政工系統及人事系統聯結了軍方與情治單位的功能性結果。

這就是爲什麼有些人認爲國民黨軍方是神秘難測，恐怖可怕的；也有些人士認爲是無能無爲、虛張聲勢的。其實眞相比較可能是：在正常情況下，當現有的權威領袖蔣經國過去或病危之前後，軍方會演變成一個較現在活躍的利益團體，按照自己的想法去表達意見和壓力。它既不會甘冒大不韙出面執政及鎭壓

China

異己，也不會矮化到沒聲沒息，而且將會逐漸擺脫情治管道，獨立而直接地向文人政府表現其意志。

但是如果處於非正常情況，則軍人干政的可能性仍是非常大的。

多元社會軍方勢力難伸

在四種非正常情況下，軍人將以干政的方式展示其意見：

第一，比較輕的情形是軍方利益受到剝奪，在未來的情況下這幾乎已是不可避免的趨勢了。因爲自黃埔建軍以來，六十年左右的歲月，經過北伐、抗日和內戰，國民黨內，黨與軍已成爲互爲表裏，禍福與共的連體人。軍的利益也就是黨的利益。現在由於民進黨的步步進逼，國民黨已出讓了許多特權和利益，這種情況演變下去，台灣軍方在社會上的特權和利益（如管制與轉業、文宣、金融、山海、國營企業、學校教官……）終將淪陷殆盡。回顧古代南北朝時代，北魏曾宣佈停止軍人轉任文官的命令而造成洛陽（首都）禁衛軍的大暴動，就是例子。第二次世界大戰之後，土耳其軍人再度干政，就是要阻止新商人階級出掌政權，以免剝奪了軍人的利益。

第二，經濟蕭條併發社會混亂，而文人政府無力控制，政治衰敗情況日益惡化，軍人則以恢復秩序的使命出面干政，擔任司法的角色。一九四五年的敍利亞、一九五二年的埃及、一九五八年的伊拉克、巴基斯坦和緬甸，都是軍人爲了結束政治無能和社會無紀律的情形下，出而干政以恢復秩序與經濟發展。

第三種可能是政治腐化、新領袖缺乏權威與統合能力，社會勢力失去控制，而外在敵人環伺尋覓良

機。此一情勢亦將刺激軍方出面，以恢復紀律、團結抗敵、攘外必先安內的理由從事整頓。韓國的朴正熙和全斗煥，一九六三年南越的政變均屬此類。

第四種情況是軍方效忠的意識形態（也可能結合自己的利益）遭到破壞或改變。如西班牙佛朗哥死後卡洛斯國王推行民主時，右派軍人的流產政變。

然而，台灣的社會結構已與拉丁美洲、非洲和大多數亞洲國家不同，已趨向於多元化與定型化。這種複雜多元的社會使軍人難以在社會上伸展勢力，在奪取政權的過程中也多阻力。在簡單一元化的落後社會中，軍官團人數不多，出身及社會背景相似，具有高度的同質凝聚力，可以在社會上扮演領導與控制方向的角色。然而在多元社會中，軍方只是孤立而自治的社會勢力，他們不易獲得社會的接受和支持，而且彼此間受社會背景影響也出現不同派系。此外軍人也不一定精於談判和妥協，對處理複雜社會問題沒有經驗。

基於這些因素，將來台灣軍方如果干政的話，也不會是像拉丁美洲或南韓一樣赤裸裸地政變奪權，在方式上一定比較技巧和迂迴。

軍方是舊秩序的保護者

據霍洛維茲教授（Irving Horowitz）的研究，拉丁美洲的軍事主義可分爲六種類型：

第一種類型是軍方直接控制整個國家及社會組織，軍方的力量已滲入每一個角落，如智利和烏拉圭。

第二種類型是制度化的軍事主義，是軍方溫和地從事制衡的作用。如一九六四年以後的巴西，其軍方

China

一方面能限制軍人，並容許他們在一定範圍內活動，一方面又能抑制某些團體，使他們不過分擴張反過來控制政治。

第三種類型是影子軍人，亦即軍方在幕後操縱一切，擺平文人派系的爭鬥，如秘魯。

第四種類型是軍方支持一派文人當權，最終權力在軍人手中，技術官僚爲軍人服務，如阿根廷（一九八三年阿豐新當權後已稍改觀）。

第五種類型是軍隊扮演警察角色，主要責任在負責社會內部秩序，如墨西哥。

第六種類型是「非軍事化的軍事主義」，軍隊力量已全部降爲警察功能，如哥斯達黎加。

這六種類型：軍事主義的社會基礎全在於一個「俚人政治」（Praetorian）的落後型態，使軍方（唯一較制度化、有組織及紀律、有强制力、有效率和現代化教育的社會勢力）能輕易掌握全國的政治權力。

二次大戰之後有關軍人與政治發展之間的關係，存在一個有趣的現象：「當社會改變時，軍隊角色也隨之改變。在落後的寡頭政治裏，軍隊是改革的急進派；在中產階級世界裏，軍方是參與者的仲裁者；在現代化社會出現時，軍隊變成舊秩序的保護者。因此，一個社會愈落後，軍人的角色愈進步；反之，社會愈進步，軍人愈保守和反動」。此一命題經過許多開發中國家歷史的引證，同時，這一命題也已說明了台灣軍方由過去促進現代化到現在保守懷舊的態度變遷。

軍人干政史不絕書

事實上，在中國歷史上，軍人干政的傳統也是史

需要全本请访问 www.ertongbook.com

不絕書。例如桓溫、劉裕、董卓、蕭衍、袁世凱等大將軍。竇憲即是「以侍中、內幹機密，出宣詔命」而操弄國權。典禁兵者（首都衛戍司令）在政局動盪之際更易持兵權而干政（南韓的全斗煥即是衛戍師師長）。後漢閻顯兄弟也是「爲卿校、典禁兵」而干預朝政。

國民黨在傳統上一直有著軍事鬥爭的準備，改組後更是軍事型態的政黨組織。蔣介石操持軍權而終能得到黨權，可見軍人問政在中國和國民黨內不但不陌生，而且極爲普遍。

然就歷史觀之，中國軍人干政是在三種因素下促成的：一、長期作戰，軍人累有戰功，功高震主，「手控強兵，威勢既振，就有問鼎之心」。二、軍人覺得利益受威脅，或是受皇帝懷疑，或是失寵。三、文人政府積弱，政治系統不能應付內外之壓力。這三點歷史原因都與軍頭有關。因此軍方不會全面作亂，一定是有強力軍頭出面才會形成干政局面。

但是積弱太久或將無專兵，兵無專將（如唐初府兵）或有意重文輕武，則軍方既沒有驕兵悍將，亦無干政之可能，如南宋、明末都是。

基於這樣的分析，由於台灣近四十年無戰事，軍中人事制度化，社會複雜變化，以及兵員以台籍居絕大多數等因素，將來軍方暴力政變的可能性應該不大。但是干政的可能仍是相當高。尼布塞特（Rober Nibset）在《權威的黃昏》一書中說明，「軍事主義的誘惑」不但對開發中國家很高，連西歐美國都受其誘惑。

我們需要分類一下干政的層次，以作爲「後蔣經國時期」預測的準繩：最嚴重的干政是軍人政變，自己執政（如南韓）；較輕一級的是軍人幕後執政，台

China

前推出文人傀儡（如秘魯），再輕一級是軍人做權威性仲裁者，對文人派系有決定性影響力，更輕一級是軍人作爲壓力團體，有發言權（如台灣），最輕的是軍人僅限於軍方事務，對有關政策僅有建議權（如美國）。

軍事統治代價極高

將來根據國內外形勢（政治衰敗、經濟社會混亂、台灣對和平統一、「一國兩制」的接受程度、中共態度、美國態度）演變的程度可以知道軍方角色的變化。如果蔣經國去世時局勢惡化，國民黨喪失權威，無力控制「民進黨」的進逼，國民黨軍方可能由壓力團體的角色轉化爲仲裁者，對選擇文人領袖接班的安排採正面干預。如果局面再惡化，軍方可能再升級爲幕後執政的角色，利用文人及技術官僚作傀儡。

此一期間情治機關將大規模擴充權力，侵入社會每一角落，「也同時進入司法領域，超越司法權力」（見Brian Chapman《警察國家》一書）。

如果仍無法收拾混亂，中共定必不坐視，這時台灣軍方有可能直接接管政權。此時將會消除一切反對黨派（如一九六二年三月阿根廷軍方趕走民選總統；六三年三月危地馬拉軍人阻止阿瑞瓦洛當選爲總統；一九六三年十月洪都拉斯軍人阻止受選民擁戴的阿巴拉多總統執政），並鎮壓自由主義分子，採取短暫的整肅以恢復秩序。

軍人干政固可能如韓廷頓（S. Hunting-ton）和扎諾維茲（Morris Janowitz）所言，恢復秩序，加强穩定，有助經濟發展；但他們忽略了更深的影響，如民主倒退所帶來的心理和文化的損失，和軍事統治

China

所必須付出高昂的經濟和社會代價。誠如霍洛維茲所言：「主張第三世界軍事化才能進步的人忽略了『軍事成本』的因素，忽略了軍隊可能對經濟發展造成的各種拖累和限制」。

China

台籍軍人的未來動向

台灣軍方開始大調動

台灣高層官員接連大變動之後，台灣軍方高層亦正開始大調動。

74歲的**鄭爲元**，代替了**汪道淵**，出任台灣「國防部長」。

原台灣「國防部」副部長**張國英**，調任爲台灣「行政院退輔會」主任委員。

高層軍系人員、正開始着異動。

台灣籍軍人的去向

在這次高層改組之中，**蔣經國**提升了不少台籍人員，出掌要職，如**林洋港**出任「司法院長」、**連戰**出任「行政院」副院長。現在軍方調動，蔣經國也會大力提升一批台籍將領出掌軍柄嗎？這是關乎台灣未來的大事，因此各方都很關心。

China

蔣經國自1985年6月，指派隨從親信官邸侍衛長**周仲南**出任憲兵司令、國民黨官校二十九期畢業的陸軍少將**吳東明**接長總統府侍衛長的同時，也刻意安排台籍將領擔任軍系重要的職務。如國民黨海官四十一年班畢業的**郭宗親**接任左營軍區司令、海官四十年班畢業的**莊明耀**，出任基隆軍區司令、陸軍少將**丁治發**與**韋福成**分別晉升中將軍長、警總保安處長**陳鏡棠**，接替**張少剛**出任中警部司令、空軍情報署長**林少將**，調任空軍某基地指揮官；此外，還有爲數不少的台籍將領，於近期內奉調至總部歷練後，旋即外放膺命要職。現任台灣警備總司令**陳守山**上將的訊息，更是惹人關注的新聞。

▼陳守山上將（見圖），是台灣現役國民黨將領中最高級的一位。此外前「金門防衛部」趙萬富上將也是台籍的將軍。

China

須在最近一、兩年內徹底完成台灣軍系權力轉移的問題，以爲「後蔣經國時代」的政局提供安全的保障，在**蔣緯國**負責「監軍」、「監國」同時，使軍系在「制式化」的制約下，能得到穩定發展。

軍方的嚴重「斷層」問題

當前台灣軍方有那些嚴重的問題呢？

台灣當前軍系內部危機有：

（一）軍事首長年紀過於老化，且「久居高位」屆齡不退，使軍系人事升遷制度、任期制度、輪調制度、退役制度，無法有效執行，造成軍系「人事斷層」現象異常嚴重，進而影響到軍系內部的穩定。

（二）由於軍系制度無法恒常發展，使軍系的整體結構形成偏差，促使軍系本土化政策的執行陷於停頓，復以軍系領導核心過於注重淵源與出身，使一些毫無淵源或背景的台籍將領，在升遷無望，佔缺不易的情勢下，無法久安於位，未及齡而退，成爲軍系內部頗爲棘手的「省籍問題」和「政治問題」。

第二項危機，係由第一項危機而來。此因目前國民黨軍系省籍結構十分獨特，台灣部隊人數約有四十八萬人（不含後備部隊），其中士官兵比率約佔部隊總人數98％左右，軍官佔２％，共有九千六百多位尉級以上的軍官。在這些軍官之中，將官僅有七百位左右（不含備役將官）。而這些將官之中，握有指揮作戰權的將領（少將師長級以上），至多只有六十位。換句話說，這六十位將領，將是未來安定政局發展的實權人物。

再從軍系省籍比例區分看：台灣的部隊，從蔣介石時代迄今（**見表**），省籍結構有很大的差異性。大

China

台灣國民黨軍方省籍結構表

時　代	將　官		校　官		尉　官		士兵官	
	外省籍	台灣省籍	外省籍	台灣省籍	外省籍	台灣省籍	外省籍	台灣省籍
1965年（蔣介石統治時期）	98.7%	1.3%	90.4%	9.6%	86.2%	13.0%	47.2%	52.8%
1978年（蔣經國開始全面掌權時代）	92.6%	7.4%	81.2%	18.8%	65.3%	34.7%	31.6%	68.4%
1985年（蔣經國變革前夕）	84.2%	15.8%	67.4%	32.6%	51.7%	48.3%	21.3%	78.7%
1987年5月（台灣軍方上層大變動前夕）	83.1%	16.9%	65.7%	34.3%	50.3%	49.7%	19.8%	80.2%

體說來，目前台灣四十八萬正規軍中，台籍約佔75%左右，外省籍約佔25%。其中士官兵比率，台籍佔80%，外省籍佔20%。相反的，在軍官比率上，台籍雖有昇高的趨勢，可是在總體的比率上，外省籍依然比台籍高，尤其在將官比率上，更高達六比一，顯見官階越高，台籍所佔的比例就越少。

過去，許多人認爲，軍系省籍結構的失衡，完全是國民黨實施省籍防範，不信任台灣本地人士所致。但事實上，從國民黨整軍備戰過程上看，國民黨在文官體制上，高級幹部已有一半比例本地化，在武官系統上，從**蔣介石**到蔣經國，也是「一以貫之」在實施軍系本土化政策；甚至爲了這個政策，還引發過一場孫立人與陳誠爭論。

據一位將領說：1949年國民黨撤退至台灣前夕，蔣介石即下令將官校二十三期七十七名台籍學生，及台籍軍事幹部全數空運回原籍服務，交由**陳誠**統籌運用，不料，陳誠却不執行，既不「分發」，也不「遣散」，只將這些返回原籍服務的軍人，安置在某營區內，令其投閒置散。此時，**孫立人**在台灣，却以個人名義半征半募招收一批台籍青年施以軍事訓練，以爲補充兵源而用。當孫知**陳誠**手上有一些台籍軍事幹部後，迭向陳誠進言，要求陳誠「放人」。可是，陳誠認爲，部隊因「服役」籍貫不成比例，孫立人一再對「本省同胞」施予過度的軍事訓練，一旦情況有異，豈不動搖國本。由於陳誠的堅持，促使蔣介石實施「軍系本土化」政策延緩了兩、三年。

1950年，台灣省政府主席**吳國禎**、台灣「陸軍總司令」孫立人爲了在台灣實施「徵兵制度」問題，遂與陳誠衝突日益劇烈。陳誠認爲：於大局未定前，決不能建設「台灣人」武裝力量。

需要全本请访问 www.ertongbook.com