



台湾城市化发展及其动力研究

——基于空间计量经济学的实证分析

Study of Taiwan's Urbanization and Its Mechanism:

*An Empirical Analysis
Based on Spatial Econometrics*

汤 韵◇著

台湾城市化发展及其动力研究

——基于空间计量经济学的实证分析

**Study of Taiwan's Urbanization and Its Mechanism :
An Empirical Analysis Based on Spatial Econometrics**

汤 韵 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

台湾城市化发展及其动力研究：基于空间计量经济学的实证分析 / 汤韵著. — 杭州：浙江大学出版社，2011.11

ISBN 978-7-308-09295-1

I. ①台… II. ①汤… III. ①城市化—发展—研究—台湾省 VI. ①F299.275.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 231534 号

台湾城市化发展及其动力研究

——基于空间计量经济学的实证分析

汤 韵 著

责任编辑 王 波

封面设计 续设计

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州好友排版工作室

印 刷 浙江云广印业有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 11

字 数 203 千

版 次 2011 年 11 月第 1 版 2011 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-09295-1

定 价 28.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591

摘 要

我国台湾地区在战后实现了快速工业化,创造了世界瞩目的“经济奇迹”。在快速工业化的带动下,台湾走出了一条高速、高质的城市化发展道路,被联合国作为发展中经济体城市化进程成功的典型案例,可以说又创造了一个“城市化奇迹”。研究台湾城市化发展经验,对于包括中国大陆在内的众多处于快速城市化阶段的发展中国家和地区具有重要的借鉴意义。目前,台湾的城市化发展已经进入成熟期,尽管增长速度无法与 20 世纪 80 年代之前相比,不过也表现出新的特征,即由城乡间大规模人口迁移,向人口在城市之间以及都会区内部的迁移转变,而这种转变往往无法通过城市人口规模集中度的变化体现出来,只能表现为更具体的城市人口空间分布的结构性变化。因此,本书主要通过通过对台湾城市人口空间分布及其结构变化的分析来阐释现阶段台湾城市化发展的特征,并在此基础上由表及里深入探讨其背后的主要驱动机制。本书主要内容与结论如下:

第一,通过对台湾城市人口空间分布的研究,本书发现在上世纪 90 年代以后,台湾城市人口进一步集中的趋势逐渐停止,而城市之间、都会区内部的结构变动则仍然十分频繁,表现为大都会区中心的发展已经停止,甚至出现郊区化趋势,而大都会区周边城市以及新兴都会区城市仍处于快速发展时期。

第二,通过对人口迁移的空间计量分析,本书发现人口迁移改变了台湾城市人口的空间分布,是目前台湾城市化发展的主要驱动力,而影响台湾地区人口迁移的主要因素为经济发展水平、经济发展支出以及与人们生活环境与质量密切相关的环境保护支出。

第三,基于经济发展水平是影响人口迁移的最主要因素,本书进一步考察了台湾产业集聚与发展的现状,以及影响其发展的主要因素。这些因素推动了产业发展使经济与就业获得增长,进而影响人口迁移推动城市化发展,它们正是城市化发展的深层动因。计量结果显示,对于不同产业增长,集聚经济与知识外溢均起着相当重要的作用。

关键词:台湾;城市化;动力机制;空间计量

目 录

第一章 导论	1
第一节 研究目的及意义	1
第二节 基本概念的定义	4
一、城市的含义与界定	4
二、台湾对城市的界定	5
第三节 研究思路、方法与结构安排	9
一、研究思路	9
二、研究方法	9
三、结构安排	10
第四节 研究创新与局限	12
一、研究创新	12
二、研究局限	13
第二章 文献综述及分析框架	14
第一节 文献综述	14
一、台湾城市化发展相关研究	14
二、城市发展中的人口迁移	15
三、城市经济发展中的产业集聚与知识溢出	19
第二节 分析框架	22
一、城市发展及其动力机制	22
二、空间集聚与溢出效应	25
三、方法、数据与软件	26
第三节 小 结	29
第三章 台湾城市化发展历程及其特征	30
第一节 引 言	30
第二节 台湾城市人口规模变迁	32

一、清末及日本殖民时期城市规模发展	32
二、战后台湾城市规模发展	33
第三节 台湾城市规模分布体系	36
一、城市位序规模分析	36
二、城市规模分布的均衡性分析	42
第四节 台湾城市产业发展	44
一、清末及日本殖民时期城市产业发展	44
二、战后城市产业发展	45
三、城市化与产业发展同步性分析	49
第五节 台湾城市空间发展	51
一、清末及日本殖民时期城市空间发展	51
二、战后城市空间发展	53
第六节 小 结	55
第四章 台湾城市人口空间分布及其变迁	57
第一节 引 言	57
第二节 台湾人口的总体空间分布	58
一、人口规模空间分布	58
二、人口密度空间分布	60
第三节 台湾人口空间集中度变动趋势	63
一、人口分布的地理集中度	63
二、人口集聚的全域空间度量	64
三、人口集聚的局域空间分布	67
第四节 台湾主要都会区人口结构变动	71
一、区域人口规模变动	71
二、各都会区的内部结构变动	74
三、各都会区区域人口密度分析	81
第五节 小 结	87
第五章 地方收入水平、公共支出与台湾人口迁移	89
第一节 引 言	89
第二节 台湾人口迁移空间分布现状	90
第三节 影响人口迁移的主要因素	93
第四节 计量模型设定与数据分析	98

一、分析框架·····	98
二、模型设定·····	104
三、数据分析·····	106
第五节 计量结果分析·····	108
第六节 小 结·····	114
第六章 产业集聚、知识溢出与台湾城市发展 ·····	116
第一节 引 言·····	116
第二节 台湾城市产业分布与集聚·····	117
一、产业的空间分布·····	118
二、产业的空间集聚·····	122
三、产业就业变动的空间集聚·····	126
第三节 计量模型设定与数据分析·····	130
一、分析框架·····	130
二、模型设定·····	133
三、数据分析·····	135
第四节 计量结果分析·····	137
第五节 小 结·····	141
第七章 结论与展望 ·····	143
参考文献 ·····	147
后 记 ·····	165

第一章 导 论

第一节 研究目的及意义

城市是区域的重要组成要素,是区域内经济和社会活动集聚体,是区域经济的增长极和发动机,是区域的政治、经济、文化与精神生活中心。城市的形成与演变是在特定的区域中完成的,它的发展轨迹受制于区域的总体发展格局。城市的发展离不开区域,区域的发展又必须依托城市进行。因此,城市的发展对于一国或一个地区的总体发展具有十分重要的意义。进入 21 世纪,城市的重要性日益突显。根据联合国相关统计显示,2006 年人类历史上首次达到一半以上的人口居住在城市地区,而一个世纪前,只有 10% 的人口生活在城市。这表明城市化浪潮正在快速席卷全球,全球城市化的时代已然到来。根据联合国《世界城市展望》的资料,预计在 2000—2030 年期间,全球人口年均增长率约为 1%,而城市人口年均增长率则可达到 1.8%,全球城市人口大约 38 年即可翻一番,而在新增的城市人口中,90% 以上来自于发展中国家^①。这股城市化浪潮自然也席卷了亚洲,近几十年来,经济成长最快的亚洲国家和地区也经历了最快的城市化进程,台湾地区就是其中的典范。

台湾地区自 1953 年实施经济建设计划以来,经济成绩卓越,被世人誉为“台湾经验”(Taiwan Experience)与“经济奇迹”(Economic Miracle)。经济的快速持续成长得益于出口导向经济政策,这种通过大量贸易以创造财富的策略,让台湾的工业生产网络与全球经济生产发生连接,在经济全球化的带动下,台湾工业飞速发展。在快速工业化的过程中,高度发展的劳动密集型

^① United Nations Population Division, *World Urbanization Prospects: The 2002 Revision*, pp. 26-27, <http://www.un.org/esa/population/publications/wup2001>.

工业和相对停滞衰退的农业生产形成了台湾都市化发展的重要拉力与推力,快速的城市化进程就此开启,短短数十年间,台湾城市化发展极为神速。以城市数量增长情况看,1950年台湾地区人口50万以上的城市仅台北一个,人口5万以上的城市为9个;1960年人口5万以上城市增至30个,短短10年间增长了3倍;1970年人口5万以上的城市数量呈现跨跃式增长,总数达到57个;70年代末,5万以上的城市数量更是突破了70个,而至90年代末,台湾人口5万以上的城市数量达到历史新高,增至90个。若以城市化率(即城市人口占总人口百分比)的增长情况看,台湾的城市化发展之迅速也可见一斑。1950年台湾城市化率仅为24.07%,但至1970年这一比重大幅上升到55.5%,1980年台湾城市人口比重更是突破60%,达到66.3%,1990年则创下新高,达到74.4%。从1950至1990年,短短40年间,台湾城市人口增加了50个百分点。城市化水平从低于30%提高至70%,发达国家一般要走100年,而台湾则只用了不到40年的时间。近年来,由于台湾城市化进程已步入成熟期,因此增长速度有所减缓。但是城市人口的比重还是持续上升,1991年比重上升为74.26%,而至2000年,小幅增长为77.54%,2007年则继续上升为79.01%。根据目前台湾的城市发展趋势,今后台湾城市化仍将缓慢而稳定地成长,未来几年台湾城市人口很快将突破80%,成为全球城市人口比例最高的地区之一。台湾城市化快速发展的另一标志是以台北、台中、高雄为首的大都会区的发展,目前都会区已成为全台城市化的发展重心和社会经济资源集聚中心,承载着全台70%的人口,按照目前发展趋势,未来都会区规模将继续扩大,并将依托交通走廊,沿轴线发展成为南北走向的城市地带,最终发展成为亚洲几个最大的都市连绵区之一(杜干庭,2003)。台湾城市化的成功之处不仅在于实现了快速的城市化发展,更在于其走出了一条同步型城市化发展模式,也就是其城市化进程与经济发展始终保持同步协调,互相促进,这使得城市的规模和数量适度,城市化的速度与质量同步上升,因而没有出现很多发展中国家在快速城市化过程中所面临的大都市过度膨胀和城市病等问题,维持了社会经济发展的基本公平与均衡。台湾因而被联合国有关组织作为发展中经济体城市化进程成功的典型案例。

台湾城市化的快速发展也推动了相关领域的学术研究,这其中对于台湾

城市化动力机制的研究是核心课题之一。城市化是人口向城市聚集、城市规模扩大以及由此引起的一系列社会经济变化的过程(魏后凯,2006)。学界一般采用城市人口占总人口的比重这一指标作为城市化水平的衡量标准,因为人口向城市迁移集聚而导致的城市人口增长是城市化最直接的表象。因此,很多台湾学者就借由此表象,深入研究导致台湾人口向城市迁移集聚的原因,并进一步探寻城市化的动力根源。目前,已有相当多的台湾学者通过构建理论和计量模型来考察台湾城市人口迁移的决定因素,包括地区经济发展水平(叶士侨,2005)、公共支出与服务水平(施好铮,2004;康琪珮,2007)以及城市交通网络的建设(洪春诚,2007)等。而在这些推动人口迁移的因素之中,经济因素的影响是最为重要的,可以说第二、三产业在城市的集聚是城市化的本质与根本动力。对于台湾快速城市化过程中产业集聚的贡献,目前也有众多文献(如:Chen,2002;詹立宇,2005;林惠玲等,2009;姜树翰,2008等)对此进行过细致探讨。

然而,在众多关于台湾城市化及其动力机制的相关研究中,我们发现存在着一些局限。一是研究对象的陈旧。台湾的城市化发展遵循着“S”形的变化规律,经历了低速发展的启动期,高速增长的加速期以及稳定成长的成熟期。其中20世纪50—90年代是台湾城市化发展的加速期,这个阶段是台湾城市化发展最快速的阶段,城市化率与城市化增长率都处于快速上升态势。而从90年代至今,台湾城市化步入新的发展阶段即成熟期,此时城市化在达到70%的高水平后,发展势头逐渐趋缓,城市化率从1990年到2007年只上升了5个百分点,城市化的发展基本定型,成长空间很小。虽然每个阶段都有其不同的发展特征,但是相关的文献过多地投入于城市化加速阶段的研究,而鲜有文献研究近年来台湾城市化的发展。事实上,当前台湾的城市化发展虽缓,总体变化不大,但仍出现了结构性的调整,形成了一些新特征,无论是人口的迁移模式还是产业集聚的模式都发生了不小的变化,值得我们展开新的研究。二是研究方法较为传统,在多数对台湾城市化发展的实证研究中,主要采用的仍是传统的经济计量分析,这类的研究方法以时间维度和单要素分析为主,而忽略了空间因素的影响。然而城市 and 城市化问题历来被经济学看做是人口和产业的空間布局问题,城市化的本质就是人口与产业的

空间集聚。城市人口的迁移与聚集、产业的集聚都具有显著的空间相关性。因此,在城市化发展的研究中空间维度是不可或缺的。

基于台湾城市化研究的现状,本书希望通过运用空间计量的分析方法,对台湾城市化的最新发展及其动力机制进行实证研究,以期通过相关的研究,发掘台湾近期城市化发展的新特点,并在此基础上,探寻其背后的动因。本书研究的意义,其一,在于运用最新的数据与较为前沿的计量工具与分析方法对现阶段台湾城市化发展进行实证研究,从而对目前的相关研究作出有益的补充。其二,通过总结台湾城市化的相关经验对大陆城市化发展提供有益的借鉴。自1979年大陆推动改革开放后,制度的变迁极大地促进生产力的发展,同时也加快了城市化进程的速度,城市化率到2001年已达到37.7%,其提高速度约达到改革开放以前三十年的两倍。当前我国正处于前所未有的快速城市化进程中,既出现了与先进国家相类似的若干城市问题,也产生了一些国情所致的特殊问题,例如大量的小城镇因经济动力不足而难以成长,导致庞大的农村人口涌入大城市,使得大城市难以承受,带来了诸多的社会问题。如何更科学地理解与把握城市经济与社会问题的规律,从而应对城市化的种种挑战,需要我们以中国问题为导向,同时借鉴先进国家和地区的发展经验。台湾是发展中经济体城市化发展的典范,它的发展已步入成熟期,远远领先于大陆,我们正在面临以及即将面临的许多问题,例如在城市化加速期人口向大都会区的快速聚集,在城市化成熟期城市人口外迁的郊区化问题以及产业的升级转换问题,台湾都已经经历过,因此台湾城市的发展经验十分值得大陆的城市学习与借鉴。

第二节 基本概念的界定

一、城市的含义与界定

城市是本研究的核心词汇,其在人类文明中存在已有近五千年的历史了。但时至今日,对于城市这一概念仍未有统一的界定,不同领域的学者对于城市的理解各不相同,对这一概念的阐释也是纷繁复杂的。历史学家认为

城市是独特的历史现象;地理学家认为城市是一种人类聚落;社会学家则从社会关系的角度,认为城市区别于乡村的本质在于城市形成了一种特有的生活方式——城市性;人口学家把城市视为人口高度聚集的地区,人口规模与密度成为他们判断城市的标准;而经济学家则认为城市是工业与服务业经济活动高度聚集的结果,因而把非农业产值与非农人口规模和比例当做城市的标准(成德宁,2004)。

由于目前并未有一个判定城市的统一标准,因此世界各国通常根据本国的政治、经济与社会发展的实际情况,制定不同的城市判定标准。统观国内外各种城市定义,通常是把下列六种或其中数种指标的配合使用,作为衡量城市的标准:(1)最小人口数:凡聚落人口达到或超过某一拟定的最低人口数,该聚落即是城市。例如,台湾社会都市规划处就定义:“凡一个具有两万人以上的集居地域毗邻地区,或两个以上毗邻地区人口合计超过两万人以上者都称为‘都市化地区’。”(2)产业结构:以聚落中各级产业人口的百分比来衡量,如二、三级产业人员达到60%~75%的聚落为城市。(3)行政区域:由行政上划定来判断,如行政上划定属市与镇为城市,乡为乡村。(4)城市形态:指建筑完成的街道形态,连续相邻的建筑,如须有一条长100米以上的街道,且商店率达50%以上。(5)公共设施:公共设施有一定的支持人口数,因此,有些公共设施就只有城市才有,故可以各种公共设施的有无,作为区划市郊的标准。(6)人口密度:城市居民多从事工商业,人口集中而密度大,故用人口密度可衡量市乡的差异(李瑞麟,1982)。但因为各国的国情差距很大,因此即使同一项指标,不同国家的标准也是不同的,例如最小人口数这一指标,在标准最低的国家乌干达,人口数达到100人即可视为城市,而在标准最高的日本,人口数达到500000人才可界定为城市(周一星,1995)。所以,在研究某个国家的城市化发展水平或是对不同国家进行城市化水平的比较研究中,事先明确各国划分城乡的标准是十分重要的。

二、台湾对城市的界定

目前,台湾对于城市的界定标准主要分为两类:一类是依据行政区划指标来划分城乡,亦即行政分区;另一类是综合最小人口数、产业结构、公共设

施、人口密度等多项指标划分,这类的划分比较具有统计意义,因此也被称为统计分区。

以行政分区来看,台湾的行政区划中最高行政级别为三个直辖市,分别是台湾省和台北、高雄这两个“直辖市”。其中台湾省下辖 16 个县和 5 个省辖市,这是第二级行政区;在县以下分设有乡、镇与县辖市,在省辖市则下设有区,这是第三级行政单位;在乡以下设有村,镇、县辖市与省辖市的区以下则设有里,这是第四级行政单位;在村与里之下则设有邻,是最低行政单位。因此,台湾行政区意义上的城市包括三个级别:第一层级为两个“直辖市”,分别为台北市和高雄市;第二层级为 5 个省辖市,包括嘉义市、新竹市、基隆市、台中市和台南市;第三层级为 32 个县辖市,包括板桥市、三重市、永和市、中和市、新庄市、新店市、土城市、芦洲市、汐止市、树林市、桃园市、中坜市、平镇市、八德市、竹北市、宜兰市、苗栗市、丰原市、大里市、太平市、彰化市、南投市、斗六市、太保市、朴子市、新营市、永康市、凤山市、屏东市、马公市、花莲市和台东市。^①

从统计分区来看,根据台湾“行政院主计处”对于都市化地区的定义,城市也可以分为三个层次:

第一层级为聚居地,指在行政上隶属于同一市、镇、乡的村里,符合下列标准之一的单独村里或若干村里聚集成簇的,可被称为都市性聚居地,简称为聚居地,条件为:第一,就业男性中 70% 以上为非农业就业,且其人口密度达每平方公里 300 人以上。第二,人口密度达每平方公里 2000 人以上。第三,虽不符合前两项标准,但其地区内有三种以上的都市化之建物或设施,包括:(1)政府行政机关;(2)警察局、分局、派出所;(3)车站(铁公路分站以上,不含招呼站);(4)小学以上学校;(5)邮局或电信局(不含代办所);(6)医院、诊所(具有五张病床以上);(7)影剧院;如果是山地乡的村里,若仅仅符合第(2)、(3)、(4)项都市化设施时,则不列为聚居地。第四,虽不符合前三项条

^① 2010 年 12 月 25 日,台湾地区行政区划进行重大调整,直辖市扩增为 5 个,具体包括:新北市(原台北县)、台中市(原台中县市合并)、台南市(原台南县市合并)、高雄市(原高雄县市合并)、台北市。同时,省辖市减至 3 个,县辖市减至 17 个。由于本书研究的是近 20 多年来台湾城市化发展,主要数据来自于 2010 年前,因此仍沿用原有行政区划。

件,但其界线四周四分之三以上被具有前三项条件的村里所包围。

第二层级为都市化地区,指凡在同一区域内,符合下列标准之一的为都市化地区:第一,一个具有两万人以上的聚居地,其人口密度达每平方公里三百人以上;第二,不同市、镇、乡的两个以上毗邻聚居地,其人口数合计达两万人以上,且平均人口密度达每平方公里三百人以上。

第三层级为都会区,指在同一区域内,由一个或一个以上的中心城市为核心,连接与此中心城市在社会、经济上合为一体的市、镇、乡(称为卫星市镇)所共同组成的地区,且其区内人口总数达30万人以上。一般包括:第一,中心都市:都会区内中心城市,须具备下列三项条件:(1)人口数达二十万人以上;(2)居民70%以上居住在都市化地区内;(3)就业居民百分之七十以上是在本市、镇、乡工作。第二,卫星市镇:在一个区域内,中心都市界限以外的市、镇、乡,符合下列条件之一者,划定为卫星市镇,但其中不与中心城市或其所属卫星市镇相毗邻的,应不视为卫星市镇。(1)该市、镇、乡内就业居民,至少有10%通勤至中心城市工作;(2)该市、镇、乡内就业居民,通勤至中心城市未达10%,但在5%以上;且其居民有40%以上是住在与其中心城市属同一个都市化地区;(3)均未达前两项标准,但其四面皆被卫星市镇包围;(4)若一市、镇、乡按就业居民通勤比率,同时可划入两个相异都会区时,则以通勤比率较高者为准,若比率相同时,则以距离中心都市较近者为准。

都会区以其人口数多寡分为大都会区与次都会区(表1-1):第一,大都会区:其区内人口总数达一百万人以上;第二,次都会区:其区内人口总数达三十万人以上,一百万人以下。都会区名称以区内人口数最多的中心城市名称命名。两个或两个以上都会区,若其最大中心城市相距在25公里以内或相毗邻连接面达一公里以上,且在就业通勤上有紧密之联系的,得合并成一个都会区,都会区之名称则以两个较大都会区中最大中心城市的名称同时命名,其名称先后以中心城市人口数多寡为序。

在本书的研究中对于行政区与统计区两类划分方式都将有所涉及,但更多将采用市、区、乡、镇一级统计数据,既非都会区意义上的城市,也非行政区划意义上的城市,其目的在于尽量采用较小的行政单位来体现人口与产业的空间分布与集聚,从而可以在一定程度上体现集聚的本质含义。

表 1-1 台湾主要都会区

都会区	类型	核心	卫星城镇	都会区地图
台北基隆都会区	主、副核心	台北市 基隆市	台北县板桥市、三重市、中和市、永和市、新庄市、新店市、芦洲市、汐止市、土城市、树林市、三峡镇、淡水镇、五股乡、泰山乡、林口乡、深坑乡、石碇乡、三芝乡、石门乡、八里乡、平溪乡、双溪乡、贡寮乡、金山乡、乌来乡；台北县瑞芳镇、万里乡	<p style="text-align: center;">台湾主要都会区</p>
桃园中坜都会区	双核心	桃园县 桃园市 中坜市	桃园县八德市、大溪镇、芦竹乡、龟山乡、台北县莺歌镇；桃园县平镇市、杨梅镇、龙潭乡、新屋乡、观音乡	
台中彰化都会区	主、副核心	台中市 彰化县 彰化市	台中县太平市、大里市、潭子乡、大雅乡、乌日乡、大肚乡、龙井乡、雾峰乡；彰化县和美镇、花坛乡	
台南都会区	单核心	台南市	台南县永康市、七股乡、安定乡、仁德乡、归仁乡、美庙乡，高雄县湖内乡、茄苳乡	
高雄都会区	单核心	高雄市	高雄县凤山市、林园乡、大寮乡、大树乡、大社乡、仁武乡、乌松乡、冈山镇、桥头乡、燕巢乡、弥陀乡、梓官乡、旗山镇、美浓镇、杉林乡，屏东县屏东市、麟洛乡	
新竹次都会区	单核心	新竹市	新竹县竹北市、竹东镇、新埔镇、芎林乡、横山乡、北埔乡、宝山乡	
嘉义次都会区	单核心	嘉义市	嘉义县水上乡、中埔乡	

资料来源：台湾“行政院主计处”统计地区标准分类，都会区分类：<http://eng.dgbas.gov.tw/lp.asp?ctNode=3217&CtUnit=226&BaseDSD=7>。

第三节 研究思路、方法与结构安排

一、研究思路

本书主要遵循实证经济学的研究思路,先对一般经济现象进行阐释,进而由表及里揭示其内在的原因与机制,即回答“是什么”和“为什么”的问题。因此,本研究的总体思路如下:首先进行文献综述并构建理论分析框架,然后对台湾城市化的历程以及城市化发展的现状特征进行经验性描述。城市化的直接表象与衡量标准是城市人口,目前台湾的城市化发展已经进入成熟期,城市人口规模变化很小,城市化发展新趋势往往无法通过城市人口规模集中度的变化体现出来,只能表现为更具体的城市人口空间分布的结构性变化。因此,我们重点对现阶段城市人口的空间分布以及变化趋势等特征进行详尽描述,以阐释现阶段台湾城市化发展的新趋势,从而回答“是什么”的问题。接着,本书采用理论与计量分析相结合的方法对导致城市化空间发展现状的动力机制进行实证分析,以找寻影响现阶段城市人口空间分布的因素,并比较这些因素对城市人口空间分布的影响。研究结果显示城市产业集聚与发展是导致城市就业增长,从而带动人口迁移,并最终影响城市人口空间分布的最重要因素或者说是根本动因。因此,本研究继续运用空间分析与计量方法针对产业这一重要因素深入探讨其集聚的情况及其背后的影响因素,正是这些影响因子推动了产业集聚的发展,又进一步引发了人口的迁移,因此它们也是影响城市人口空间分布的深层根源,如此一来,我们就把导致城市人口空间分布变化的表层因素与深层根源一并挖掘,由浅入深地回答了“为什么”的问题。

二、研究方法

本研究将以区域经济学、城市经济学、人口经济学、空间经济学的相关理论为理论基础。具体而言,以集聚经济理论为核心,同时也将借鉴规模经济理论、增长极理论等相关理论,而“推拉”理论将成为本书分析人口迁移因素

的重要理论基础。在以上述理论构建的分析框架基础上,本研究采用探索性空间数据分析与空间计量经济模型进行定量分析,从而实现在研究方法上的理论与经验分析相结合。在理论分析方面,主要整合与借鉴城市空间分布、人口迁移以及产业集聚等相关理论的分析范式,并以此为基础提出本研究的分析思路与框架,为之后的经验研究提供必要的理论准备。在经验分析方面,运用计量经济学方法,通过构建传统的计量模型如最小二乘法模型(ordinary least squares, OLS)、空间计量模型如空间滞后模型(spatial lag model, SLM)和空间误差模型(spatial error model, SEM)对台湾城市人口迁移与产业集聚进行实证研究,以验证上述理论的分析结论。

三、结构安排

根据上述研究思路与分析框架,本书共分七章展开论述,第一章与第二章是全书展开研究的基础,第三章与第四章是对台湾城市化发展的历史与现状的经验性描述,第五章与第六章是对台湾城市化发展动力机制的实证分析,第七章是全书的总结。各章节逻辑结构与内容概要如下:

第一章为导论。此部分主要介绍了全书的研究目的与意义,研究所涉及的核心概念的界定,研究思路、方法与全书的章节安排,同时介绍了本研究的创新点与局限性。

第二章为文献综述与理论分析框架。这一部分主要对城市化发展研究所依托的核心理论以及目前关于台湾城市化发展的研究成果进行回顾。在对经典文献与相关实证研究回顾的基础上,构筑本书的理论分析框架,以期以后各章深入开展台湾城市化发展及其动力机制的研究提供理论平台与分析工具。

第三章为台湾城市化发展历程及其特征。在这一部分,我们对台湾城市化发展的历史演变及其特征进行了经验性描述。首先,根据城市化发展的“S”型规律对台湾城市化的历史阶段进行划分。在此基础上,按历史阶段从城市人口规模、城市规模分布体系、城市产业及城市空间发展几个维度来考察台湾城市化由启动期走向成熟期的演变历程及其特征。最后,对本章进行总结,阐明台湾城市化发展的历史脉络及其特点。本章可视为下章研究的背