

孙中山研究丛书



孙中山 与中国近代军阀

段云章 邱捷

四川人民出版社



540025

孙中山研究丛书

孙中山 与中国近代军阀

段云章 邱捷



四川人民出版社

1989年·成都

责任编辑：吴长显
封面设计：邱云松
技术设计：凌志云

· 孙中山研究丛书 ·

孙中山与中国近代军阀

段云章 邱 捷 著

四川人民出版社出版（成都盐道街3号）

四川省新华书店发行

自贡新华印刷厂印刷

开本850×1168mm 1/32 印张 19 插页 4 字数 380千

1990年1月第1版 1990年1月第1次印刷

ISBN7—220—00827—9/K·115 印数：1—2,000册

定价：7.80元（软精装）

序

金 冲 及

段云章、邱捷两同志的力作《孙中山与中国近代军阀》是近年来孙中山研究工作中取得的新成果。

长期以来，在孙中山研究工作中，民国以后这一段历史，一直是比较薄弱的环节。最近几年，这种状况开始有了变化，特别是对孙中山与第一次国共合作的研究逐渐深入了，这是很可喜的。但对民初到护法运动失败这一段历史，仍然很少系统而扎实的作品。

研究者的难处是容易理解的，这段时期在中国近代历史上正处在一个新旧交替而又青黄不接的转折关头，历史现象异常错综复杂。控制中央政府的反动军阀像走马灯一样不停地更换，地方军阀势力各自称雄一方，互相火并。孙中山所代表的革命民主派以顽强的毅力进行了不屈不挠的斗争，换来的却是一次又一次的失败。许多真诚的爱国者提出种种救国方案，结果一一落空。人们看到的一切，仿佛都在变动不定，令人眼花

缭乱，在黑暗中一时难以看到尽头。一些缺乏坚定性的人沮丧了，悲观了。可是，历史的脚步却不会停止。就在这种沉闷得令人窒息而又混沌不清的状态中，它悄悄地为自己开辟着前进道路。

要从这样千头万绪的纷杂现象中，把握它的内在联系，理出一条清晰的发展脉络来，并对种种矛盾的现象、包括孙中山本人艰难探索的曲折过程作出科学的解释，实在不是一件轻而易举的事情。这类难题，往往会使一些怯懦的人望而却步，而对一些有勇气进行探索的研究工作者来说，却会产生特别强烈的吸引力。

我很高兴，在这部著作出版前能先有机会读到。同两位作者，我都相识多年。段云章同志六十年代在中山大学随陈锡祺教授当研究生时，便开始从事对孙中山的研究，到现在已经有近30年了，在这方面有着很深的功底。他身体不很好，但在研究工作中顽强刻苦，从不吝惜自己的精力。邱捷同志是粉碎“四人帮”后高等学校重新招收的第一批研究生中取得比较显著成绩的一个。他们两位有着共同的特点：治学谨严，待人诚恳，所以虽是师生，又能成为很好的合作者。他们的著作，“文如其人”，写得相当扎实。作者探讨的，并不限于我前面所说的这个时期，而是一个更大的课题，近代中国的两条并行而对立的道路之间的斗争，并就此发表了许多颇有新意的见解；但作者的主要笔墨，还是用在民国以后这段历史上。作者在尽可能详细占有材料的基础上，深入地进行具体分析和综合研究，力求如实地再现这段历史的本来面目，他们不是表面地叙述一大堆孤立的历史事件，再作些泛泛的议论，而是在比较

宽阔的社会背景下，把它作为一个充满矛盾的活生生的运动过程来考察。对研究这段历史中常会遇到的一些难题，作者不是采取回避或简单地一笔带过的做法，而是抓住这些问题，多角度地进行细致的剖析，力求作出恰如其分的说明，提出许多有见地的看法。这些是本书留给我印象最深的地方。尽管对一些问题，论者见仁见智，也许会有不同的意见。但作者的论述，无疑会给人们以有益的启发。我相信，这本书的出版，不仅有助于推进孙中山的研究工作，并且也将帮助读者对中国近代历史进程中这个十分重要的转折时刻能有更多的了解。

段云章

邱捷

作者简介

段云章 湖南安仁县人，1930年生。1964年中山大学历史系研究生毕业，现任中山大学历史系副教授。著有《孙中山》、《陈炯明一生》（与人合作），参加编写《孙中山年谱》和编辑《孙中山全集》，并写有《1917—1918年的护法运动和西南军阀》，《论1919年南北议和》，《孙中山在1919年南北议和中的立场和态度》等论文。

作者简介

邱捷 广东广州市人，1945年生。1981年在中山大学获历史学硕士学位，现任中山大学历史系副教授。写有《广东商人与辛亥革命》、《辛亥革命时期的粤商治会》、《孙中山晚年与皖奉军阀的联合与斗争》、《关于孙中山家世源流的资料问题》等论文，参加编辑《孙中山全集》。

二 对袁世凯攘权的斗争和妥协 (65)

1. “以和平收革命之功”的设想 (65)
2. 提出五个统一的主张 (75)
3. 在和与战问题上的矛盾与斗争 (82)
4. 袁世凯攘权得逞 (94)

三 约束袁世凯的努力 (100)

1. 法制建设与建都之争 (100)
2. 以发展实业来巩固共和国 (111)
3. 加强主权在民与迈向专制独裁 (118)

四 高举反袁旗帜 (131)

1. 从“宋案”中猛醒奋起 (131)
2. 在准备和发动二次革命过程中的严重较量 (139)
3. 为坚持反袁而组建新党 (156)
4. 联日反袁的方策 (163)
5. 促进反袁高潮的旗手 (170)
6. 袁世凯在护国运动高潮中覆亡 (178)
7. 护国战争的配角 (186)

第三章 真假共和之争 (198)

一 军阀割据局面的出现和孙中山实行民主建设的

寄望 (198)

1. 代袁而起的军阀割据 (198)
2. 孙中山的观望和思虑 (208)
3. 补救时艰的擘划 (214)

二 首次护法与“南与北如一丘之貉”的认识 (222)

1. 挺身反对僭窃继起 (222)
2. 南下组织护法军政府 (230)

3. 反对北洋军阀的假共和、真复辟·····	(240)
4. 对西南军阀从寄予希望到进行斗争·····	(254)
5. “南与北如一丘之貉”·····	(265)
三 五四运动前后对军阀认识的演进 ·····	(275)
1. 并非不问国事·····	(275)
2. 坚持反军阀与《心理建设》·····	(283)
3. 《实业计划》中的反军阀内涵·····	(287)
4. 由反对南北议和到派出和谈代表·····	(295)
5. 揭露南北和议中的分赃诡谋·····	(303)
6. 五四爱国运动的启迪·····	(313)
四 二次护法与陈炯明叛变 ·····	(319)
1. 孙、陈的早期离合·····	(319)
2. 陈炯明重掌粤军后再与孙中山离异·····	(330)
3. 粤军返旆驱桂·····	(339)
4. 要不要建立正式政府·····	(346)
5. 一场要民治还是要军阀治的激烈争论·····	(355)
6. 对西征、北伐的尖锐分歧·····	(363)
7. 变生肘腋及其教训·····	(370)
第四章 坚决反对军阀及其后台帝国主义 ·····	(376)
一 与皖奉军阀的反直同盟 ·····	(376)
1. 与皖奉军阀建立合作的背景·····	(376)
2. 皖系军阀向孙中山寻求合作的试探·····	(385)
3. 孙、段秘密谈判与反直、桂的军事合作·····	(390)
4. 孙、段、张合作反直格局的形成·····	(401)
5. “三角反直同盟”的发展·····	(409)
6. “三角反直同盟”剖析·····	(416)

7. 联合皖、奉军阀策略在孙中山晚年政治活动中的地位…	(425)
二 转折中的奋斗	(428)
1. 在各方瞩目之中	(428)
2. 重新改造革命事业的开始	(435)
3. 回粤重建大本营	(441)
4. 讨伐沈鸿英、陈炯明的军事斗争	(448)
5. “兵工政策”与“和平统一”	(455)
6. “图曹、吴之分离”	(469)
7. 反对曹锟篡位	(475)
8. 抛护理法口号	(481)
三 反对军阀必须反对帝国主义	(486)
1. 诚挚的帮助	(486)
2. 坚决反帝反军阀纲领的提出	(492)
3. “把妥协调和的手段一概打消”	(499)
4. “没有那一种军队可以居革命军的地位”	(506)
5. 创建黄埔军校	(514)
6. 镇压商团叛乱与反帝反军阀	(522)
7. 举兵北伐平议	(534)
四 与军阀斗争到最后一息	(543)
1. 决定北上	(543)
2. 北方局势的变化	(551)
3. 反帝反军阀立场坚不可摇	(559)
4. “国民会议”还是“善后会议”	(568)
5. 奋斗到最后一息	(577)
结束语	(587)
后 记	(595)

第一章

两种趋向

一 问题的提出

1. 两条并行而对立的道路

历史的发展往往表现为多种不同力量和意向之间的并行而相悖，孙中山生长和战斗的年代，恰是中国近代军阀孕育、兴起、孳蔓和走向分化、衰落的年代。孙中山的许多重要思想与活动，也就不可避免地 and 军阀这种在中国近代社会中具有不可忽视的地位和作用的军事政治势力，发生各种各样的关系。

从1894年孙中山正式开始他的政治活动，向早期北洋军事官僚集团头子李鸿章要求实行资产阶级改革的上书起，到1924年底1925年初，北上与当时执掌中央政权的皖系军阀头子段祺瑞等谋求和平统一中国未遂，愤然抵制军阀分赃的善后会议，坚持打倒军阀及其后台帝国主义为止，孙中山对军阀面目和本质的认识，经历了曲折的、不断进步的过程。这一漫长的认识

过程，表现为孙中山与军阀两条并行而对立道路的斗争。

孙中山与军阀两条道路的异趋和斗争，是近代中国两条截然对立道路的重要组成部分。在近代中国人民面前摆着两条道路：一条是把中国推向贫困落后、政治黑暗、四分五裂、民族解体的半殖民地化的道路，军阀是这条道路的一种代表；另一条是力图摆脱前一种局面、为把中国建成一个独立、民主、富强的统一国家而浴血奋斗的道路，孙中山是这条道路的优秀代表。二者之争，显然关系着中国的命运和前途。孙中山与军阀之间的错综复杂的、微妙的关系，以及他们之间进行的各种形式的斗争，在一定程度上反映了那个时代的主要内容。

这样两条道路的异趋和斗争，是在广泛而复杂的国际国内社会历史背景下展开的，因而给我们提出了很多值得探究的问题。

就世界范围而言，中国近代军阀以与帝国主义相勾结、得到帝国主义扶植和豢养为其显著特征，孙中山搞民主革命也历来重视与外国打交道；帝国主义对中国朝野重要社会力量及其派系又常常耍弄两面派手法，力图操纵中国政治。这样，我们在研究孙中山与军阀的关系时，就需要了解帝国主义侵华的总意图、总政策；了解各个帝国主义在不同时期采取的对华政策和手法，以及它们在中国的角逐内幕；了解孙中山和各派军阀对帝国主义政策和手法的反应。如此等等。

就国内而言，孙中山与军阀的关系，是受制于中国近代社会发展的规律的。因此，必须把这种关系置于中国近代社会特征和中国近代化过程中来进行考察。中国近代社会的一个重要特征是，阶级结构十分复杂，风云变幻急骤，多种经济成份、

多种思想、多条道路同时并存，前后交错。社会思潮、社会运动的代表人物有进步的，有反动的，有两者同时集于一身一事；有先进步而后反动，也有由反动转变为进步。由是决定了历史人物脸谱的多样化。就军阀看，有新旧、地区之别，系中又有派；每个军阀集团又各因其依附的帝国主义、形成途径、盘踞地区、军队组成等差异，具有各自的特点；它们在表现和演变上也千差万别。这都需要我们仔细分辨。从中国近代化过程看，要求中国独立和富强，成为近代先进中国人的奋斗目标，贯串着中国进步的政治、经济和思想界，也成为孙中山思想和活动中的一贯趋向。而近代军阀虽也有从事工商业和金融业等方面活动者，甚至有的附和过新思潮，但总的来看，他们总是逆潮流而动，是卖国罔民、阻挠和破坏中国民族资本主义发展的。过去，研究军阀往往停留在政治和军事活动方面，而较少去探究军阀赖以产生、生存、乃至猖獗一时的社会历史土壤，更缺乏从先进中国人谋求中国近代化的方案中，来研究他们的思想与活动和军阀的截然对立及其中寓存的反军阀涵义。

孙中山与军阀斗争的胜负，主要取决于双方力量的对比和孙中山对人民革命力量的认识、依靠程度。这就需要对始终处于变动中的双方力量，进行明确的划分和如实的估计，揭示出孙中山的认识和活动与相应阶段的实际情况的符合程度，以便作出切实的评价。毋庸讳言，孙中山对军阀有过不少幻想，但却也不乏策略运用。对这些如何分析和评价，只能依据客观史实。

针对军阀是依靠私家军队、盘踞一定地域、对革命力量肆行武力压迫这一最大特点，孙中山对待军阀的主要方式也是力

图组织一支为国家独立、民主、富强而战斗的、有理想的军队，以开展对抗和讨伐军阀的斗争。然而，尽管孙中山是资产阶级革命家中最能坚持武装斗争的，但在国共合作前，他始终未能建立起一支稳定的革命军队，这是孙中山屡次失败于军阀的重大原因。为什么？这确费人思考。

2. 历史的归结

在探究孙中山与军阀道路的异趋课题时，除了上述横断面上的问题值得思考外，还必须对历史进行一番考察，解开与此紧相联结，自古代到近代未曾解开的历史归结——中国统一与分裂的长期循环问题。

历史现象是复杂的，不能说统一就是绝对的好，分裂就是绝对的坏。统一有代表进步势力、进步方向的统一，也有代表反动腐朽势力、厉行反动统治的统一。分裂有进步势力脱离原来中央政权，割据一方，作为建立新的统一的准备步骤；有因民族矛盾激化而演成的据地称王；有地方武装集团背离中央的军事叛乱。后面这两种分裂多演变成破坏人民生计、阻碍社会发展的武人割据和混战。这种治乱相寻、统一与分裂交替，构成中国社会一大特点。清代著名的维新派史学家夏曾佑据此总结出：“中国历史有一公例，大约太平之世，必在用兵之后四五十年，从此之后，隆盛可及百年；百年之后，又有乱象，又酝酿数十年，遂致大乱，复成革命之局。”^①这里，夏曾佑正

^① 夏曾佑：《中国古代史》。

确地指出了中国古代历史治世长、乱世短；统一时国家就隆盛，但隆极必转趋衰败，终必致乱，大乱后又归于新的统一的历史现象。这是比较符合中国历史实际的。不过，夏氏没有提出解开上述长期历史循环的历史组结。

孙中山作为一个民主革命家，更深切地关注这一历史组结。尤其是军阀割据混战、国家长期分裂的局面，更促使他反复强调国家的民主统一，反对军阀闹分裂。他说：“中国的各省，在历史上向来都是统一的，不是分裂的，不是不能统属的。而且统一之时就是治，不统一之时就是乱的。”“中国原来既是统一的，便不应该把各省再来分开。中国眼前一时不能统一，是暂时的乱象，是由于武人的割据。这种割据，我们要铲除他。”他要求人们从历史到现实，把中国人民要求统一和野心家提倡分裂“分别清楚”。^①他还豪迈地宣称：“中国是一个统一的国家，这一点已牢牢地印在我国的历史意识之中，正是这种意识，才使我们能作为一个国家而被保存下来，尽管它过去遇到了许多破坏的力量。”^②

在如何解开这一历史组结的问题上，孙中山在政治上想的比较多，在思想上也有过挖掘，甚至在经济上也有所触及。然而，他没有也不可能根据唯物史观，从该时期的经济基础找决定因素，并结合政治、思想因素全面考察，以便真切地了解上述历史组结所在，以及历史留给孙中山什么样的历史使命。

在漫长的封建社会里，封建大一统局面之所以作为中国历史的主导面，有以下多种原因：中国境内各民族早就交插杂

① 《孙中山全集》（中华书局，1981—1986年版）第9卷，第304～305页。

② 《孙中山全集》第6卷，第528～529页。

居，交往频繁，出现了组成中华民族大家庭的趋势；秦以来，更出现了建立统一的中央集权国家的传统。伴随着国家统一带来的社会安定和社会发展，使得以汉民族为主体的中华民族的内在凝聚力逐步增强。就中国封建社会的结构而言，在经济上，它以小农经济为主，分散的小农“不能代表自己，一定要别人来代表他们。他们的代表一定要同时是他们的主宰，是高高站在他们上面的权威，是不受限制的政府权力”，“所以，归根结底，小农的政治影响表现为行政权力支配社会”。^①与这一封建经济结构相适应，儒家思想成为国家统治思想，儒生成为国家政权的骨干，整个社会组成了家长、族长、各级行政长官，直至受命于天的“天子”的封建家长式的统治阶梯，并以子孝、妇从、民顺、臣忠、君仁组成了封建伦理观念的规范。这样一种经济结构与政治思想相结合，一方面缓解了社会动乱，调节了封建社会的人际关系，有利于维持封建大一统，另一方面，由于不断修复旧的封建社会结构，重建封建王朝，也扼制了新的经济和思想的萌芽和生长。

可是，这样一种封建社会结构不可能克服它自身具有、并且必然发展的分裂因素。在经济方面，分散的自给自足的小农经济始终与封建社会并存；广大农民只存在地域的联系，形不成任何的全国性联系；而中国幅员辽阔，民族众多，各地区各民族间很自然地存在着畛域和差别，政治、经济发展都很不平衡。加之，土地可以自由买卖，必然招致土地兼并，造成新的社会危机。于是，在政治方面，封建官僚机构和行政权力支配

① 《马克思恩格斯选集》（人民出版社，1972年版）第1卷，第693页。

社会的情形，往往随着每一王朝的衰落而日益丧失作用。这时，地方实力派往往乘机崛起，脱离中央政权，成割据对抗之势。在思想方面，儒家思想虽居于独尊地位，但它无法取消各个民族、各种人士的各具特色的信仰，而后者常常为中央封建政权的异己力量用作反对最高统治者的思想武器或宗教武器。而且，就是儒家学说中的君权神授、天人感应观念，也可作为分裂者另立“真命天子”、另建封建王朝的理论根据；忠孝仁义等儒家伦理道德观念，又可作为地方割据势力用以约束部属、树立自身势力、对抗中央政权的思想武器。

由此可见，在中国封建社会所发生的周而复始的统一与分裂，都未能跳出封建主义的藩篱。多少古代贤人睿士注意到这种治乱相寻的历史循环，提出过获致永久太平的构想，但都不过是乌托邦。这个古代中国人未能解开的历史纽带，到了近代，又加进了新的复杂因素，作为更棘手的问题，向近代人们，向孙中山提了出来。

3. 新的斗争场面

中世纪时，欧洲某些地区曾长期分裂割据。进入近代后，这些地区随着工商业的发达，形成了统一的民族市场，逐渐消除了地域的、民族的壁垒；并通过资产阶级改革或革命，建立了统一的资产阶级国家，封建分裂局面终于结束。

可是，在中国，治与乱在封建轨道上的长期循环，延缓了中国社会发展的步伐。当中国要迈入近代时，外国资本主义已经羽翼丰满，势力膨胀，向中国呼啸而来。在中国各自划定势