

RD 30/140

史記會注考證卷七十

漢 太 史 令 司 馬 遷 撰

宋 中 郎 外 兵 曹 參 軍 裴 駰 集 解

唐 國 子 博 士 弘 文 館 學 士 司 馬 貞 索 隱

唐 諸 王 侍 讀 率 府 長 史 張 守 節 正 義

日 本 出 雲 瀧 川 資 言 考 證

張儀列傳第十

史記七十

考證 史公自序云、六國既從親、而張儀能明其說、復散解諸侯、作張儀列傳第十、凌約言曰、蘇秦欲六國合從以擯秦、則言其強、張儀欲六國為橫以事秦、則言其弱、然而

六國之王，皆聳敬聽從，舉國而付之，未嘗有一語相折難者，何哉？皆憚秦之勢，惟求爲苟安計，故不暇自計其強弱，而或從或橫，一惟二子之是倚耳。不然，六王非盡至愚者，其於土地之廣狹，人民之多寡，兵革財賦之所出，豈無一井然于衷，而何待疎遠游客爲吾借箸而籌哉？趙恆曰：代厲襲兄故事，爲從，故附之秦，傳軫衍，爲秦相，而主衡，故附之儀傳。

張儀者，魏人也。

集解呂氏春秋曰：儀，魏氏餘子。索隱按晉有大夫張老，又河東有張城，張氏爲魏人必也。而呂覽以爲魏氏餘子，則蓋魏

之支庶也。又書略說：餘子，謂庶子也。正義左傳：晉有公族餘子公行，杜預云：皆官卿之嫡，爲公族大夫。餘子，嫡子之母弟也。公行，庶子，掌公戎行也。藝文志云：張子十篇，在縱橫流。考證集解引呂覽報更篇：張子十篇，今亡。始嘗與蘇秦俱事鬼谷先生學術。蘇秦自以

不及張儀。

考證韓非傳云：非與李斯俱事荀卿，斯自以爲不如非，事甚相似，而秦斯所以待故人者各殊。

張儀已學而

游說諸侯。

索隱說音稅

嘗從楚相飲，已而楚相亡璧，門下意張儀。

考證意猶疑也，梁孝王世家：天子意梁。

曰：儀貧無行，必此盜相君之璧。共執張儀，掠

笞數百，不服，醢之。

集解醢，音釋。索隱古釋字。考證楓山三條本：共下有拘字。楊慎曰：韓信傳：醢兵北首燕路，醢亦訓釋。

其

妻曰。嘻。子毋讀書游說。安得此辱乎。

索隱嘻。音僖。鄭玄曰。嘻。悲恨之聲。考證凌本。嘻作噫。譌。

張儀謂其妻曰。視吾舌。尙在不。

考證藝文類聚引史。謂其妻作張口。

其妻笑曰。舌

在也。儀曰。足矣。蘇秦已說趙王。而得相約從親。

索隱從。音足容反。

然恐

秦之攻諸侯。敗約後負。念莫可使用於秦者。乃使人微感張

儀曰。子始與蘇秦善。今秦已當路。子何不往游。以求通子之

願。張儀於是之趙。上謁求見蘇秦。蘇秦乃誠門下人不爲通。

又使不得去者數日。已而見之。坐之堂下。賜僕妾之食。因而

數讓之曰。

索隱按謂數設詞而讓之。讓亦責也。數。音朔。考證王念孫曰。數讀如數之以王命之數。高注秦策曰。數。讓也。廣雅曰。數。讓。責也。數。讓。連文。

中井積德說同。

以子之材能。乃自令困辱至此。吾寧不能言而富貴子。

子不足收也。謝去之。張儀之來也。自以爲故人求益。反見辱。

怒。念諸侯莫可事。獨秦能苦趙。

考證 楓山、三條
本可下無事字、

乃遂入秦。蘇

秦已而告其舍人曰。張儀、天下賢士。吾殆弗如也。今吾幸先用。而能用秦柄者、獨張儀可耳。

考證 楓山、三條
本、無柄字、

然貧無因以進。

吾恐其樂小利、而不遂。故召辱之、以激其意。子爲我陰奉之。

考證

使人隨張儀、又奉車馬金錢、以爲先容之計、自有恩意、與李斯贈以毒藥異、

乃言趙王、發金幣車馬、使人微

隨張儀、與同宿舍。

考證 楓山、三條
本、人上有舍字、

稍稍近就之、奉以車馬金

錢、所欲用爲取給而弗告。張儀遂得以見秦惠王。惠王以爲客卿、與謀伐諸侯。蘇秦之舍人乃辭去。張儀曰。賴子得顯、方且報德。何故去也。舍人曰。臣非知君。知君、乃蘇君。蘇君憂秦伐趙、敗從約、以爲非君莫能得秦柄。故感怒君、使臣陰奉給

君資盡蘇君之計謀。今君已用。請歸報。

考證 楓山三條本謀下有也字

張儀

曰。嗟乎。此在吾術中而不悟。

考證 術字承上文學術言吾所學之術也與吾字在在上義殊

吾不及

蘇君明矣。吾又新用。安能謀趙乎。爲吾謝蘇君。蘇君之時。儀

何敢言。且蘇君在。儀寧渠能乎。

集解 渠音詎。渠音詎。古字少假借耳。考證 楓山三條本爲吾作爲張儀

凌稚隆曰。戰國策竝不載楚相辱張儀及蘇秦激之入秦事。愚按。呂覽報更篇云。張儀魏氏餘子也。將西遊於秦。過東周。昭文君謂之曰。聞客之秦。寡人之國小。不以留客。雖遊然豈必遇哉。客或不遇。請爲寡人而一歸也。國雖小。請與客共之。張儀還走。北面再拜。張儀行。昭文君送而資之。張儀所德於天下者。無若昭文君。周千乘也。重過萬乘也。與史異。

張儀既相秦。

考證 梁玉繩曰。案儀爲相在惠王十年。是時初用于秦也。非相也。此誤。中井積德曰。張儀相秦在伐蜀之後。此先提之以結前案。

爲文檄告楚相曰。

集解 徐廣曰。一作尺一之檄。考證 按徐廣云。一作丈二檄。王劭按春秋後語云。丈二尺檄。許慎云。檄二尺書。考證

中井積德曰。檄何必有定度。不論可也。又丈二尺似太長。

始吾從若飲。我不盜而璧。若答我。若善

守汝國。我顧且盜而城。

索隱 若者汝也。下文而亦訓汝。考證 顧炎武曰。書汝黜乃心言汝又言乃詩豈不爾受既其女遷言

爾又言女、左傳、爾用而先人之治命、言爾又言而、女喪而宗室、言女又言而、史記張儀傳、若善守汝國、我顧且盜而城、言若、言汝、又曰而、皆互辭也、**苴蜀相攻**

擊。集解徐廣曰、譙周曰、益州天苴、讀爲包黎之包、音與巴相近、以爲今之巴郡、**索隱**苴音巴、謂巴蜀之夷自相攻擊也、今字作苴者、按巴苴是草名、今論巴遂誤作苴也、

或巴人巴郡、本因芭苴得名、所以其字遂以苴爲巴也、注、益州天苴、讀爲芭黎、天苴卽巴苴也、譙周蜀人也、知天苴之音、讀爲芭黎之芭、按芭黎卽織木葺爲葦籬也、今江南亦謂

葦籬曰芭籬也、**正義**華陽國志云、昔蜀王封其弟于漢中、號曰苴侯、因命之邑曰葭萌、苴侯與巴王爲好、巴與蜀爲讎、故蜀王怒伐苴、苴奔巴、求救於秦、秦遣張儀從子午道伐

蜀、王自葭萌禦之、敗績、走至武陽、爲秦軍所害、秦遂滅蜀、因取苴與巴焉、括地志云、苴侯都葭萌、今利州益昌縣五十里、葭萌故城是、蜀侯都益州巴子城、在合州石鏡縣南五里、

故墊江縣也、巴子都江州、在都之北、又峽州界也、**考證**恩田仲任曰、按水經注亦云、秦惠王遣張儀等救苴侯於巴、儀貪巴苴之富、因執其王以歸、而置巴郡焉、苴巴爲二國、審

矣、**各來告急於秦、秦惠王欲發兵以伐蜀、以爲道險狹難至、**

而韓又來侵秦。考證楓山本狹作陝、**秦惠王欲先伐韓、後伐蜀、恐不利、**

欲先伐蜀、恐韓襲秦之敝、猶豫未能決、司馬錯與張儀爭論

於惠王之前。索隱錯七各反、又七故反、二音、**考證**後伐蜀下、楓山三條本、有蜀亂二字、猶豫作猶與、**司馬錯欲伐**

蜀。張儀曰。不如伐韓。王曰。請聞其說。儀曰。親魏善楚。下兵三

川。塞什谷之口。

集解徐廣曰。什一作尋。成泉鞏縣有尋口。**索隱**一本作尋。谷。尋什聲相近。故其名惑也。戰國策云。環轅緱氏之口。亦其地

相近也。**正義**括地志云。溫泉水即尋源。出洛州鞏縣西南四十里。注水經云。鄆城水出北山。鄆溪。又有故鄆城。在鞏縣西南五十八里。按洛州緱氏縣東南四十里。與鄆溪相近

之地。**考證**三川。謂伊洛河三川。張文虎曰。凌本。什作斜。梁玉繩曰。索隱本作什谷。是。湖本譌斜谷。策作轅。轅緱氏之口。語雖不同。其地相近。一在河南鞏縣。一在緱氏縣東南。轅

轅關。通鑑地理通釋曰。郡國志。鞏縣有尋谷水。徐廣云。什一作尋。成泉鞏縣有尋口。尋。什聲近。故其名異。水經注。謂之洛汭。郡縣志。謂之洛口。新序善謀。亦作什谷。愚按。百衲宋本

王本。毛本。皆作什谷。

當屯畱之道。

正義屯畱。潞州縣也。道。即太行羊腸阪道也。**考證**今山西屯畱縣地。

魏絕南陽。

正義

南陽。懷州也。是當屯畱之道。令魏絕斷壤羊腸。韓上黨之路也。**考證**韓地。今河南南陽縣。

楚臨南鄭。

正義是塞斜谷之口也。令楚兵臨鄭南

塞。轅轅鄆口。斷韓南陽之兵也。**考證**南鄭。韓地。今河南南陽縣西北有古鄭城。

秦攻新城。宜陽。

索隱此新城。當在河南伊闕之左右。

正義

洛州福昌縣也。**考證**今河南洛陽有新城古城。宜陽故城。在河南宜陽東。皆韓地。

以臨二周之郊。誅周王之罪。

考證誅。討也。甘茂傳云。誅齊魏之罪。

侵楚。魏之地。周自知不能救。九鼎寶器必出。

據九鼎案圖籍挾天子以令於天下天下莫敢不聽此王業

也。

考證 儀說武王亦有此言見下文蓋滅國先收其圖籍自古而然不始於蕭何夏禹收九州之金鑄爲九鼎遂以爲傳國之寶事詳于宣三年左傳及周策周紀

今夫蜀西僻之國而戎翟之倫也。

考證 策倫作長

敝兵勞衆不足

以成名得其地不足以爲利。

考證 兵矛戟

臣聞爭名者於朝爭利

者於市今三川周室天下之朝市也而王不爭焉顧爭於戎

翟去王業遠矣。

考證 去王遠矣王音干放反考證 顧反也

司馬錯曰不然臣聞之欲

富國者務廣其地欲彊兵者務富其民欲王者務博其德三

資者備而王隨之矣。

考證 兵士卒

今王地小民貧故臣願先從事於

易。

考證 楓山三條本王下有之字與策合

夫蜀西僻之國也而戎翟之長也有桀紂

之亂以秦攻之譬如使豺狼逐羣羊得其地足以廣國取其

財、足以富民繕兵。不傷衆而彼已服焉。

得正義取其財、戰國策、取作繕、音膳、同饒、具食

也、考證也。凌稚隆曰、繕與左傳繕甲兵之繕同、治也、正義非是、拔一國、而天下不以爲暴。利盡西海、而

天下不以爲貪。

也、其實西海、謂蜀川也、海者珍藏所聚生、猶謂秦中爲陸海、然也、其言晦也、西夷晦昧無知、故言

海也、言利盡西方羌戎、考證策、西海作四海、中井積德曰、盡西海、謂西方盡地域也、地以海爲限、此甚言之也、漢人常稱有四海之內、其實漢之土、唯東西有海、而西北無海、只

是二海而已、要之勿以文害意可也、是我一舉而名實附也。德也、實、謂土地財寶、而又有

禁暴止亂之名。

當在是我句上、愚按據黃說、名字不費解、亦與下文合、今

攻韓劫天子、惡名也。而未必利也。又有不義之名。而攻天下

所不欲、危矣。臣請謁其故。

也、考證論者告也、陳也、故謂陳不宜伐之端由也、各本、謁作論、今從楓山、三條本、王念

孫曰、秦策及新序善謀篇、論作謁、謁、告也、疑史記亦作謁、故索隱云、告也、論字、古無訓爲告也、周、天下之宗室也。齊、韓之

與國也。

當云韓、周之與國也、愚按史衍齊字、韓下奪周字、周自知失九鼎、

韓自知亡三川、

正義韓自知亡三川，故與周并力合謀也。

將二國并力合謀，以因乎

齊、趙，而求解乎楚、魏，以地與魏。王弗能止也。此臣

之所謂危也。不如伐蜀完。

考證楓山三條本，無完字，策完上有之字。

惠王曰：善。寡人

請聽子。卒起兵伐蜀，十月取之。

案隱六國年表，在惠王二十二年十月也。正義表云：秦惠王後九年十月，

擊滅之。考證策上不記年，十月，攻戰亘十月也。與史義異。錢大昕曰：據秦本紀及年表，伐蜀乃惠王後九年事，此傳敘于惠王十年以前，誤以爲前九年矣。梁玉繩說同。

遂定蜀，貶蜀王，更號爲侯。

考證紀表竝云：擊蜀滅之，與此異。

而使陳莊相蜀。蜀

既屬秦，秦以益彊，富厚輕諸侯。

考證司馬錯與張儀以下，采秦策。

秦惠王十年，

使公子華與張儀圍蒲陽，降之。

集解徐廣曰：華一作革。案隱蒲陽，魏邑名也。正義在隰州隰川縣蒲邑。

故城是也。考證蒲陽，山西隰州表，華作桑。

儀因言秦，復與魏，而使公子繇質於魏。儀因

說魏王曰：秦王之遇魏甚厚，魏不可以無禮。

考證楓山三條本，甚厚作厚甚。

魏因入上郡少梁謝秦惠王。

考證梁玉繩曰案紀表及魏世家是年入上郡于秦無少梁二字魏之少梁已于秦孝

公八年取之矣此時尙安得少梁乎與表言秦惠八年魏入少梁同誤上郡陝西延安府

惠王乃以張儀爲相更名少

梁曰夏陽。

集解徐廣曰夏陽在梁山龍門考證梁玉繩音下夏山名也亦曰大夏是

里梁山在縣東南十九里龍門山在縣北五十里
考證梁玉繩曰案秦紀更名在惠王十一年少梁陝西同州府韓城縣

儀相秦四歲立

惠王爲王。

正義表云惠王之三十四年也

居一歲爲秦將取陝築上郡

塞。

考證陝河南陝州其後二年使與齊楚之相會齧桑。

考證梁玉繩云案紀表及魏與田完世

家齧桑之會在取陝之明年此云後二年誤又但舉齊楚而不及魏吳熙載曰齧桑當在今河南歸德府及安徽潁州府蒙城縣間

東還而免相相

魏以爲秦。

考證三條本東作來楓山三條二本秦下有故

欲令魏先事秦而諸侯效之。

魏王不肯聽儀秦王怒伐取魏之曲沃平周復陰厚張儀益

甚。

考證今河南陝縣有曲沃故城非晉都曲沃平周今山西介休縣張儀慙無以歸報畱魏四歲而魏

襄王卒、哀王立。

考證梁玉繩曰：案襄當作惠，哀當作襄，下哀王同。愚按：說在魏世家。

張儀復說哀王。

哀王不聽。於是張儀陰令秦伐魏。魏與秦戰敗。明年，齊又來

敗魏於觀津。

集解觀音貫考證觀津當作觀澤，說在魏世家。

秦復欲攻魏，先敗韓申差

軍，斬首八萬，諸侯震恐。

考證說在秦紀。

而張儀復說魏王曰：魏地

方不至千里，卒不過三十萬，地四平，諸侯四通輻湊，

考證楓山三條本。

四平下有易字，策，四通下，有條達二字。

無名山大川之限。從鄭至梁，二百餘里，

考證張照

曰：案策作從鄭至梁，不過百里，從陳至梁二百餘里，此有脫誤，通鑑地理通釋曰：九域志，鄭州至東京一百四十里，陳州至東京二百四十五里，當以策爲正。

車馳

人走，不待力而至梁。

考證待力，楓山本作持刀，策作倦力。

南與楚境，西與

韓境，北與趙境，東與齊境，卒戍四方，守亭鄣者不下十萬。

考證梁玉繩曰：策云，守亭障者參列，粟糧漕庾不下十萬，此亦脫缺。愚按：他國境或有山川關塞，惟梁無之，所以卒戍四方，守亭鄣，塞上要險處，築牆置亭，使人守之也。

梁之地勢固戰場也。梁南與楚而不與齊，則齊攻其東。東與齊而不與趙，則趙攻其北。不合於韓，則韓攻其西。不親於楚，則楚攻其南。此所謂四分五裂之道也。且夫諸侯之爲從者，將以安社稷、尊主彊兵、顯名也。今從者一天下、約爲昆弟、刑白馬以盟、洹水之上以相堅也。

集解 洹，音桓。考證 洹水，源出河南林縣隆慮山，逕安陽至內黃入衛水。

而親昆弟同父母，尙有爭錢財，而欲恃詐僞反覆蘇秦之餘謀，其不可成亦明矣。大王不事秦，秦下兵攻河外。

集解 河之西，卽曲沃平

周之邑等，正義河外，卽卷衍燕酸棗。

據卷衍燕酸棗。

集解 卷，丘權反，衍以善反。索隱 卷縣在河南，衍地名。正義 卷衍屬鄭州，燕滑

州昨城縣，酸棗屬滑州，皆黃河南岸地。考證 各本衍下脫燕字，依楓山三條二本及正義補，策亦有卷，魏邑在今河南原武縣，燕卽南燕，故城在今河南延津縣東北，酸棗故城在今延津縣北，衍故城在今河南鄭縣北。劫衛取陽晉。

正義 故城在曹州乘氏縣西北三十七里，陽晉衛邑故城在今山東曹縣北，策

譌作晉陽

則趙不南。趙不南而梁不北。梁不北則從道絕。

考證策而作則崔

適曰梁不北三字當移上趙不南之下

從道絕則大王之國欲毋危不可得也。

考證陳文

燭曰主從者趙不言其他

秦折韓而攻梁

索隱戰國策折作挾也考證王念孫曰折讀爲制言韓爲秦所制不得不與之共攻梁也

制折古字通愚按折猶制也

不必改字。韓怯於秦秦韓爲一梁之亡可立而須也。此

臣之所爲大王患也。爲大王計莫如事秦。事秦則楚韓必不

敢動。無楚韓之患則大王高枕而臥國必無憂矣。

正義枕針鳩反

且夫秦之所欲弱者莫如楚而能弱楚者莫如梁。楚雖有富

大之名而實空虛其卒雖多然而輕走易北不能堅戰。

考證楓山

三條本雖下有衆字與策合

悉梁之兵南面而伐楚勝之必矣。

考證楓山三條本無楚字

割

楚而益梁虧楚而適秦嫁禍安國此善事也。

考證楓山三條本無割楚而益梁五字

適猶歸也

大王不聽臣、秦下甲士而東伐。雖欲事秦、不可得矣。且

夫從人多奮辭而少可信。

考證從人主合從之人奮辭猶大言也

說一諸侯而成封

侯。是故天下之游談士、莫不日夜搯腕瞋目切齒、以言從之

便以說人主。人主賢其辯而牽其說、豈得無眩哉。

考證策賢作覽史文爲

勝

臣聞之、積羽沈舟、羣輕折軸、衆口鑠金、積毀銷骨。

考證楓山三條本

無積毀銷骨四字、與策合同語中用二積字、不文、無四字爲長、國語周語、伶州鳩引諺曰、衆心成城、衆口鑠金、史記鄒陽傳、鄒陽上梁孝王書云、何則衆口鑠金、積毀銷骨也、漢書

中山靖王傳、聽樂對亦云、衆口鑠金、積毀銷骨、蓋古有此語、故曰聞之、

故願大王審定計議、且賜骸骨辟

魏。

考證楓山三條本、議下且上有骸字、骸骨、猶言身體、項羽紀、願賜骸骨歸卒伍、策、無且賜骸骨辟魏六字、蓋史公補足、

哀王於是乃倍

從約、而因儀請成於秦。

考證張儀復說魏王曰以下、采魏策、策云、魏王曰、寡人蠢愚、前計失之、請稱東藩、築帝宮、受冠帶、祠春

秋、效河外、

張儀歸復相秦。三歲而魏復背秦爲從。秦攻魏取曲沃。

明年、魏復事秦。秦欲伐齊。齊、楚從親。於是張儀往相楚。考證相字

疑衍、與下文乃以相印授張儀複、楚懷王聞張儀來、虛上舍而自館之曰。此僻陋

之國、子何以教之。考證中井積德曰、儀說楚王曰。大王誠能聽

臣、閉關絕約於齊、臣請獻商於之地六百里。考證劉氏云、商即今之商州、有古商城、

其西二百餘里、有古於城、正義商於二邑、解在商君傳、使秦女得爲大王箕帚之妾。秦

楚娶婦嫁女、長爲兄弟之國。此北弱齊而西益秦也。計無便

此者。考證楚世家、秦策、益作德、義長、楚王大說而許之。羣臣皆賀。陳軫獨弔之。

楚王怒曰。寡人不興師發兵、得六百里地。羣臣皆賀、子獨弔。

何也。考證爲下文陳軫傳張本、陳軫對曰。不然。以臣觀之、商於之地不可得、

而齊、秦合。齊、秦合、則患必至矣。楚王曰。有說乎。陳軫對曰。夫

秦之所以重楚者、以其有齊也。今閉關絕約於齊、則楚孤。秦奚貪夫孤國、而與之商於之地六百里。

考證 策、貪作重、義長、楚世家、秦

張儀至

秦必負王。是北絕齊交、西生患於秦地。而兩國之兵必俱至。善爲王計者、不若陰合而陽絕於齊。

考證 楓山、三條本、善作蓋、

使人隨張

儀、苟與吾地絕齊、未晚也。不與吾地、陰合謀計也。楚王曰。願陳子閉口、毋復言、以待寡人得地。

考證 凌稚隆曰、閉口、爲後發口張本、

乃以相印

授張儀、厚賂之。於是遂閉關絕約於齊、使一將軍隨張儀。張儀至秦、詳失綏墮車、不朝三月。

正義 詳、音羊、考證 詳、佯也、綏、挽以上車之索也、策但云稱病不朝、史公別

有依也、楚王聞之曰。儀以寡人絕齊未甚邪。乃使勇士至宋、借

宋之符北罵齊王。

考證 梁玉繩曰、案此語可疑、罵齊、何必用符、而楚自有符、亦何必借宋符乎、張文虎曰、借宋之符句、當有誤、楚世家、作