

# 沈阳故宫博物院院刊

武 斌 主编

2007

第四辑

中 华 书 局

编辑委员会

顾 问 王充闾 彭定安

编委会主任 武 斌

副 主 任 李声能

编 委(以姓氏笔划为序)

王佩环 王绵厚 李声能 李治亭

李晨光 刘 毅 刘 潞 杜家骥

张玉兴 张佳生 张 杰 佟 悦

陈伯超 武 斌 姜念思 徐 凯

主 编 武 斌

副 主 编 李声能 佟 悦

编辑室主任 王 丽

编 辑 顾 罡

# Table of Contents

---

沈阳故宫博物院院刊 2007—4

On the national and regional characteristics of the Shenyang Palace's wood architecture .....	Piao Yu Shun    Chen Bo Chao
The investigation report of the Huangwayao Site in Haicheng City of Liaoning Province .....	Fu Pin Ying    Lu Shi Hui
Remarks on the warm—getting in the royal palace of Ming and Qing Dynasties .....	Zhu Qing Zheng
Textual criticism of the remarrying of Abahai(Huang Taiji)'s concubine in the East Palace .....	Zhang Jie
Proprieties and punitive expeditions coming from the Emperor ——The formation of the royal palace regulations in Abahai period .....	Tang Ying Kai
On the princes in Qing Dynasty .....	Song Mao Ru
Main points of the etiquettes of Mulan Autumn Hunting Ceremony .....	Han Li
The hung bottles used by Qianlong Emperor in Shenyang Palace Museum and their cultural intensions .....	Li Li
On the mis—translation of the Liao's History written in the Manchu's alphabet ——focusing on “Duyan Mountain” and “Taoweisishi Tribe” .....	Wu La Xi Chun    Jin Shi
The Early Histroy of Manchus; with both excellent pictures and texts ——beginning with the edition of Chongmo Attic .....	He Rong Wei    Tong Yong Gong
The encouragement and exploration of Chinese ideas to the Enlightenment philosophy of Europe .....	Wu Bin
The Prince of Korea held as hostage in Mukden	

——also the relationship between Mukden Palace and Li's Korea in the first years of Qing Dynasty .....	Ai Xue
The special "suzerain and vassal" relationship between Qing Dynasty and Korea in Abahai period	
——with a focus on economy and culture .....	Qiao An
A preliminary discussion on the using of Nuchen's characters in Northeast China in Ming Dynasty before the creation of Manchu's alphabet .....	Wang Ping Lu
An essay on the relationships between Nurhachi and He Heli and his clansmen .....	
.....	Zhao Wei He Qu Xiu Cheng
Moving the capital to Liaoyang and the rapid development of Jin Kingdom .....	
.....	Mu Hong Li
The battle in Fushun and the formation of Nurhachi's tactical ideas .....	Sun Qi Ren
On the belief in Guangong in the Manchu's early stage .....	Liu Jian
The prosperity and declining of the Gule City of Jianzhou Nuchen .....	
.....	Cai Ya Wen Yin Yang
The speaking at the meeting about the world's heritage station in Liao Ning Province ...	
.....	Zhang Chun Yu
A review on <i>Study of Shenyang Palace of Qing Dynasty</i> .....	Zhang Jia Sheng
On "The Study of Palace" and its further development in Shenyang Palace	
—— A dialogue with WU Bin, the president of Shenyang Palace Museum	

# 浅析沈阳故宫建筑木构的民族性和地域性

朴玉顺 陈伯超

**内容提要:**沈阳故宫建筑的木构中有着鲜明的边缘文化特点,集中体现了满族的民族性和东北地方性。本文从以下几个方面,对其所蕴含的民族性和地域性进行分析阐述:小尺度的柱网形式是当时经济发展水平低下的体现;八角形的“金銮殿”是满族初创期军政思想的固化;主要建筑采用了硬山式的屋架组合方式是满族民居在皇宫建筑中的重现,外檐的装饰做法和艺术风格有着浓郁的满族特色,在建筑的用材制度上更是很少受到中原制式的约束,根据建筑的受力特点采用不同的构件尺度和形状。

**关键词:**沈阳故宫 木构 民族性 地域性

沈阳故宫作为举世仅存的中国少数民族地方政权宫殿,是刚刚从渔猎、采集经济转入农耕经济的满族人,按照本民族的社会制度、生活习俗和审美观念,吸收和借鉴汉族以及蒙古族、藏族等少数民族的建筑技术和艺术经验,设计建造出的宫殿建筑杰作。由于沈阳故宫是地地道道按照满族人的意图建造,并为其所用的皇家宫殿,在其大小木作的营造特点上反映出了诸多满族文化和满族人的民族气质。同时,沈阳故宫位于我国气候寒冷的东北地区,其建筑的布局和形态都考虑到了气候的影响因素,其大小木作的营造同样结合东北的气候特点,采用了适合当地气候的习惯做法和建筑形式。

## 一 体现满族初创期经济水平和军政体制的柱网

沈阳故宫单体建筑体量小,多数建筑的柱网尺寸在3—4米之间,这个数值几乎是太式做法开间尺寸的最小值。现以沈阳故宫的崇政殿和北京故宫的太和殿为例来说明。崇政殿:面阔5间,进深13架椽,面阔明间8.44米,次间5.56米,稍间5.55米,尽间3.61米;而

太和殿面阔 11 间,进深 7 架椽,面阔各间均等为 4.2 米,总高度 28.33 米。崇政殿和太和殿同为皇帝的金銮殿,崇政殿的体量和规模比太和殿却小得多。其原因一方面在于,后金迁都沈阳后,由于连年战争,生产遭到破坏,辽沈地区曾发生“粮荒”,逃叛的人多,秩序很乱。皇太极时期,满族人丁仍继续“耕战二事,未尝偏废”<sup>①</sup>的生活。天聪七年,皇太极在不断进行战争的同时强调:“田畴庐舍,民生攸赖。劝农讲武,国之大纲。”<sup>②</sup>虽然皇太极采取了一系列发展经济的措施,使得当时的后金在手工业、商业上有了较前很大的发展,但采集渔猎经济在那时仍然是获得部分生活资料和作为商品的重要生产部门之一。皇太极就指出:“人参、貂皮……我民所赖以生者。”<sup>③</sup>由此可以看出,当时的生产力仍比较落后,经济还处于相对落后的水平,远比不上发达的中原,因此,建设的规模比较小,建筑的体量也比较小。当时,还无法像中原王朝那样讲究奢华。此外,皇太极在安定社会的同时,为了发展生产,率先提出“工筑之兴,有妨农务。从前因边疆事关守御,故劳民力役,事非得已……今修葺已竣,嗣后有颓坏者,止令修补,不复兴筑,用恤民力,专勤南亩”<sup>④</sup>、“吾躬行节俭微物必惜,正欲卑汝等效法耳”<sup>⑤</sup>。皇太极称汗后的“尚俭”的风习,沈阳故宫早期建筑的规制低,体量小,也反映了满族古朴淳厚的风气和讲究实际的民族特质。

沈阳故宫建筑中 2/3 沿用传统的布局形式,但也有相当一部分根据实际需要采用了独特的布局形式,大政殿就是其中最具有代表性的一座建筑。该建筑采用的是八角形的柱网布局,专家学者们曾从不同的角度,对大政殿的平面形状给出了解释。笔者通过查阅历史档案,通过对其从建筑技术角度的分析,总结出了大政殿采用八角形的原因。

第一,八旗制度的影响。建筑是人类生产实践的产物,具有鲜明的社会性、阶级性和民族性。努尔哈赤作为一代国君,在修建宫殿时必然将他的一贯思想、文化、信仰反映在建筑上,八旗制度是努尔哈赤别出心裁的创举,是他在军事史上的一大贡献,同时也是与当时作为最高政治、军事决策地点的宫殿建筑有密切关系的一项制度。努尔哈赤把自己在军事史上、政治史上的创举——八旗制度,用八边形的建筑平面,简单直白地固化在后金国家政权的象征上。八角形平面表达了努尔哈赤创建的八旗制度是我国两千多年封建社会历史中的重大创举,也是努尔哈赤一贯的治国思想——八和硕贝勒共治国政在建筑上的反映。笔者认为,这是大政殿采用八角形平面的最重要原因。第二,多边形的平面,容易创造出帐幄的形态。努尔哈赤在行军打仗过程中,需要安营扎寨时,则“立黄幄,两侧搭八幄,八旗之诸贝勒、大臣于八处坐”<sup>⑥</sup>。从现存的建筑布局看,就是这种战争状态的固化。矩形的平面不容易

① 《清太宗实录》卷一三。

② 《清太宗实录》卷一三。

③ 《清太宗实录》卷二。

④ 《清太祖高皇帝实录》卷二。

⑤ 《清太宗实录》卷一。

⑥ 《满文老档》卷九。

产生帐篷形状的外观效果。八边形或十二边形与圆形更为接近,很容易创造出帐篷的形象,而用八边形来创造此种形象,既是努尔哈赤熟悉的、乐于接受的,也是在当时战争年代能激发所有满族人斗志的,即随时准备投入战斗。第三,努尔哈赤试图把大政殿建造成一座丰碑,把自己的功绩告知后人。塔是一种纪念性建筑,它是表达纪念意义的一个很好的手段。在辽金时期,八角形平面的塔比较流行,如山西应县的佛宫寺释迦塔,塔的平面形状与大政殿非常相似。努尔哈赤认可和接受了多用于塔的八角形平面形状,来为自己的军事成就树立一座永久的丰碑。

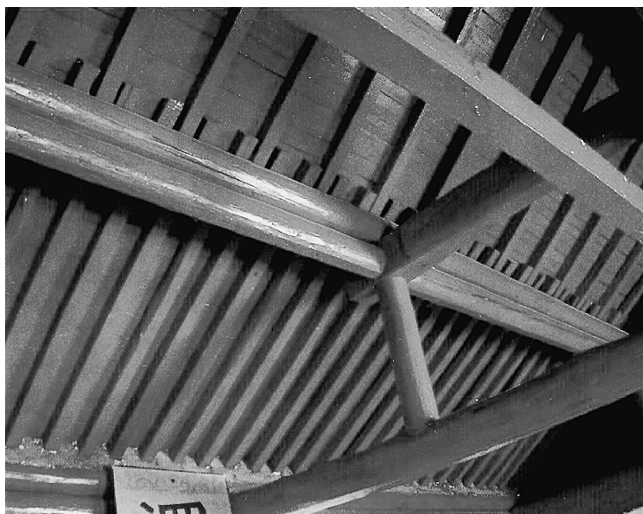
## 二 主要建筑采用了满族民居的构架组合方式

沈阳故宫建筑中,硬山建筑占一半以上。这在宫殿建筑中是极少见的。硬山屋顶形式是东北地区千百年来被各族人民普遍采用的建筑形式,同样也是为满族人喜爱和乐于接受的形式,在早期的满族民居中被大量使用,甚至努尔哈赤的汗王宫也采用了这种形式。所以沈阳故宫作为皇宫,其建筑结合东北的地方做法和满族的习俗,采用了硬山顶建筑,也就不足为奇了。



图一 沈阳故宫大清门屋架

沈阳故宫硬山建筑的构架组合方式一方面沿用中国传统木建筑广泛采用的抬梁式的构件搭接做法,如图一所示的清宁宫的梁架组合。此种现象的出现源于长期以来汉文化的传播和影响;另一方面,也有自己独特的创造,如采用了满族人自己创造的檩杓式的构件组合方式;清早期的建筑(图一),在金柱的柱头位置,沿面宽方向相当于金枋的是一根同金檩直径相当的圆木,当地人称之为“杓”,在檩和杓之间安



图二 满族民居屋架



图三 崇政殿龙形抱头梁

装垫板。有些建筑檩和杵之间的距离很小,垫板的高度也很小,甚至有的建筑就是两根圆木直接叠落在一起。“檩杵式”的屋架组合方式,是满族民居屋架(图二)的主要特点。这种形式不仅成为满族民居屋架的主要特点,而且被皇宫建筑所采用,从而成为满族皇宫建筑的一大特色。再如:早期的中路建筑在檐柱与金柱之间没有穿插枋,仅有抱头梁相连,且抱头梁为龙形,龙尾直达到七架梁下(如图三)。

### 三 满风浓郁的外檐装饰

沈阳故宫外檐装修的种类与样式比较单一,门的种类主要是隔扇门和板门,窗以支摘窗为主,上安横陂窗,个别建筑设置与隔扇相配套的槛窗。隔心式样也只有斧头眼(斜方格)、三交六梳和灯笼框、直棱码三箭几种。裙板式样主要是阳线四合如意头、贴金团龙和石榴夔龙等几种。北京故宫在外檐装修上的种类和样式很多,因建筑的性质、等级、使用者的喜好等各不相同,题材宽广,工艺精美,装饰趣味和艺术水准很高,体现出天子之尊的华贵富丽;而沈阳故宫较之则种类少,样式简单朴实。除了“尚简”风习外,经济实力不足和营建制度不健全也是一个重要原因。此外,早期建筑的门窗样式都保留着早期满族民居朴实无华的风格。比如清宁宫的正门是单扇红漆板门,而没有采用汉族等级较高的隔扇门。其宽大的边梃和高大的横陂以及出挑较长的门簪显示出古朴的风格。清宁宫板门偏东设置,可在室内西侧形成口袋房,以供祭祀所需。这是满族长期以来形成的与日常生活和宗教信仰相结合的建筑形式。

### 四 适用经济的用材

通过笔者反复实测,以及同清工部《工程做法》的比较分析,发现沈阳故宫建筑的用材比清一般工程做法的小得多。首先,在沈阳故宫中,建筑用材的等级普遍较小。表1列出了沈阳故宫现有8座带斗拱建筑所用材等的情况。在宋代,像沈阳故宫这样所用材厚在3寸以下,皆为等外材,即便在清代,沈阳故宫建筑所用材也仅仅相当于八、九、十等材。其次,组成

沈阳故宫木构架的各构件的尺寸也比《工程做法》小,并且根据实际需要进行了调整,比如:崇政殿山柱的柱径仅为檐柱径加 0.6 寸,清一般工程做法的山柱的柱径为檐柱径加 2 寸,比金柱的柱径大 1 寸,但由于崇政殿为硬山建筑,山墙具有一定的承重作用和抵抗水平荷载的能力,无形中减小了山柱的应受的力,聪明的匠人也不失时机地减小了山柱的直径。

表 1 沈阳故宫建筑的用材等级

建筑名称	斗口尺寸(毫米/寸)		等级	备注
	宽	高		
大政殿	38/2.6	166/5.2	略大于八等材	八等材斗口宽 2.5 寸
文溯阁碑亭	78/2.4	156/4.8	略小于八等材	口宽 2.5 寸
颐和殿	55/1.7	110/3.4	在九等材和十等材之间	九等材斗口宽 2 寸 十等材斗口宽 1.5 寸
迪光殿	55/1.7	110/3.4		
崇谟阁	51/1.6	102/3.2		
敬典阁	51/1.6	102/3.2		
戏楼	62/2	124/4	九等材	
牌楼	80/2.5	160/5	八等材	

## 结 论

沈阳故宫虽然总体规模不及北京故宫,但它却有着边缘文化的鲜明特点,集中体现了满族的民族特点和东北的地域特点。这些特点在沈阳故宫柱网尺寸和平面形式、木构架的构造做法、木构件的装饰风格以及用材的等级和用材方式上都有鲜明的反映。因此可以说,沈阳故宫是一座真正意义上的满族宫殿。

(朴玉顺 教授 陈伯超 教授 沈阳建筑工程大学 110168)

# 辽宁海城黄瓦窑遗址调查报告

富品莹 路世辉

**内容提要:**通过对海城缸窑岭黄瓦窑遗址的整体调查,特别是对一区三号窑址的抢救性发掘、对采集到的一些带有文字标识的琉璃建筑构件,以及收集到的文字资料等分析研究,证明海城黄瓦窑在清代是个规模较大的官琉璃窑厂,它是专门为清代辽宁地区烧制皇家建筑构件的一个御用窑厂。

**关键词:**清代 海城缸窑岭 黄瓦窑遗址 官琉璃窑厂

在关于清代盛京“一宫三陵”建筑研究中经常会提到海城黄瓦窑,研究者大都依据《侯氏宗谱》和散见于史料中关于侯氏的记载来对“御窑”黄瓦窑烧制琉璃瓦情形做大致的推测。为充分了解黄瓦窑遗址情况,同时以考古资料来补证史料记载之不足,2002年4月10日至2006年5月,鞍山市博物馆考古队对黄瓦窑遗址进行了调查,特别对一区三号窑址(见彩版1)进行了抢救性发掘,采集了大量的宝贵遗物。现将调查及抢救发掘的相关情况报告如下:

## 一 侯氏家族与黄瓦窑

关于侯氏家族的历史背景,在调查中看到侯氏七世孙侯三奇撰写的《侯氏宗谱》序言中有这样的记载:

余侯氏世居于晋地,历来科甲。及我大清长白发祥,而创业于东土,即升余始祖时虎公以为辽东东宁卫都指挥使,授骠骑将军,是以余曾祖振举公随任关东,以同辅弼大清高皇帝兴师伐吊以得辽阳,即建都东京,于天命七年修造八角金殿,需用琉璃龙砖彩瓦,即命余曾祖振举公董督其事,特授夫千总之职。天命九年(1624年)迁至沈阳,复制官殿龙楼凤阙以及三陵各工程等用,又赐予壮丁六百余名以应运夫差役驱使之用也。

余曾祖振举公竭力报效，大工于是乎兴。选择一十七名匠役，皆竭力报效。及大工告竣，并未动用国帑，亦未迟误大典，彼时即仰蒙太宗文皇帝钦赐云骑尉之职。至顺治元年定鼎燕京，开基一统，封谥功臣荫袭进爵，于顺治五年蒙世祖章皇帝圣恩，亲授为琉璃厂进袭提督，统辖十二厂千总以及壮丁差务。官居于斯，因以注籍于盛京海州正黄旗析木城焉。

此外，《海城县志》中《重修缸窑岭伯灵庙碑记并序》有关侯氏家族的记载：

清初修理陵寝宫殿，需用龙砖彩瓦，始由千总侯振举采访此地之土可制琉璃瓦；因赏振举世袭盛京工部五品官，管理黄瓦窑，监督带领之，催匠役壮丁烧造琉璃瓦，以备修理陵寝、宫殿之用。<sup>①</sup>

从调查侯氏后人加之文献记载可知，侯氏家族从侯振举开始管理黄瓦窑，专为清盛京皇家建筑烧制建筑构件。

侯氏家族的兴起是与黄瓦窑分不开的。据《满文老档》记载，天命六年（1621）“六月初七，海州城属地析木之村人做三千五百一十只绿碗、罐子送来。汗曰：……自析木城送绿碗、罐、盆之人因其制造于国家有用之物，赐与守备职，赏银二十两。”同年十二月二十六日记载：“……送来绿碗、小盆一千五百……”<sup>②</sup>文中所说的送罐、盆、碗之人按时间推测应与侯振举有关。经发掘，在黄瓦窑遗址二窑区内发现了绿釉碗、盘、碟等，这些生活用具应是侯氏，也就是侯振举的上二代人侯朝阳、侯朝忠等族人在缸窑岭开小民窑时期所烧的。由此可见，侯振举是因为向后金时期的努尔哈赤进献自造产品而得到赏识，并接受了大金汗王钦赐的守备官一职。

黄瓦窑是在小民窑基础上发展起来的。关于其定名时期，有乾隆五十一年《重修五神庙碑》的文字可作参考。其中提到了黄瓦窑名称大致确定的时期：“我县东南缸窑，旧有古庙一所。伯灵、火神、山神、土地，建自前明。至我朝改为黄瓦窑后，立窑神。”这说明乾隆年间缸窑岭窑已正式称为黄瓦窑。《海城县志》所收录的咸丰年间《重修缸窑岭伯灵庙碑记并序》中所记载的“盛京琉璃厂旧有伯灵祠……”<sup>③</sup>，说明黄瓦窑在咸丰时期已经被称为“盛京琉璃厂”。当地百姓又因此窑是专给盛京皇家烧黄色琉璃瓦的，故又称之为“皇瓦窑”或“黄瓦窑”。

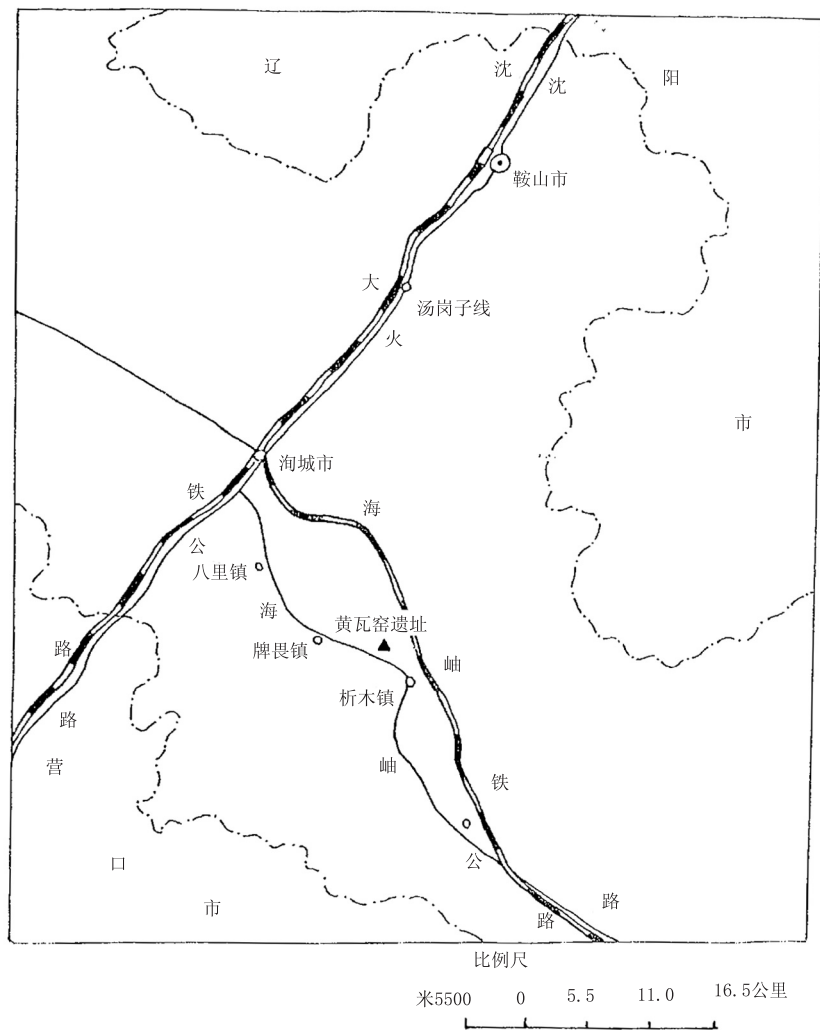
① 《海城县志》卷六，1937年版。

② 铁玉钦、王佩环：《关于沈阳故宫早期建筑的考察》，载沈阳故宫博物馆编《沈阳故宫博物馆论文集》，页1。1982年内部编印。下同。

③ 《海城县志》卷六，侯廷弼《重修缸窑岭伯灵庙碑记并序》。

## 二 遗址地理位置及自然情况

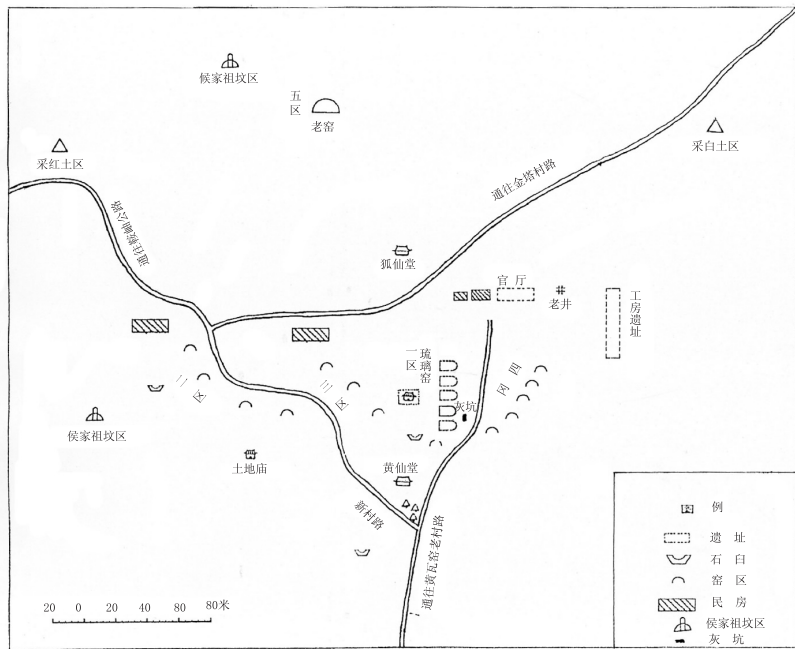
海城黄瓦窑遗址位于海城市析木镇缸窑岭村的北沟山下。海拔约 50—227 米,西北距海城市约 20 公里,东南距析木镇约 4 公里,东距海岫铁路约 1.5 公里(见图一)。沟里有二处泉眼,居东的称大龙湾泉,居西的称二龙湾泉。大龙湾泉现已干涸,二龙湾泉一年四季流水不断。遗址区域内现有六户人家,主要从事农业生产活动。



图一 黄瓦窑遗址地理位置图

### 三 遗 迹

黄瓦窑遗址面积近 16 万平方米。主要由窑址、官厅、琉璃影壁、伯灵庙、土地庙、狐仙堂、工房、老井、泥浆池、灰坑、侯家祖坟、红土场、白土场、晾坯场等组成(见图二)。



图二 黄瓦窑遗址平面示意图

#### A. 窑址

根据已经发现的窑址分布位置,可以把窑址分为五区。所有的窑址均位于地势较高处。地势高处的土呈黄红色,为窑室中与窑室外周边的土。地势低处的土为灰黑色,是含有大量炭灰的土。

##### 1. 一区窑址

###### ① 调查概况

一区窑址为遗址内主要窑区,在老村路西 10 米、官厅老房南 62 米。探明一窑区现存有五座窑,占地南北长 31 米,东西宽 6 米,单体面积基本相同,成南北排列。这些窑的窑顶因农业耕作,早已无存,窑室被耕土覆盖。最南端的窑与其北侧的四座窑连成一高台。1973 年铁玉钦、王佩环先生在该地调查时曾发现这里共有八座窑<sup>①</sup>。另据当地百姓介绍,1979 年

<sup>①</sup> 铁玉钦、王佩环:《关于沈阳故宫早期建筑的考察》,载沈阳故宫博物馆编《沈阳故宫博物馆论文集》,页 1。

秋天,沈阳故宫博物院的调查队,曾在现在最南端窑址的南侧,清理过二座窑,由于该次发掘的材料还没有发表,所以具体概况还不清楚。这次探明的五座窑及沈阳故宫调查队清理过的二座窑,说明该区原来共有七座窑。我们把这七座窑由南至北编成1—7号窑址。由于最南端的一、二号窑址曾被清理过,窑内的砖石现已被百姓移它用,因此目前这里的地势非常低。当地百姓为了防止水土流失,拆掉3号窑的窑砖、窑石在其南侧砌成一护台,此举使3号窑露出窑壁。为此我们对3号窑作了抢救性的发掘。

### ②3号窑址的结构(见彩版1)

3号窑上覆灰黄色土,最厚处为1.2米,最浅层已露出窑床。窑址呈前圆后方形。南北长6.2米,东西宽5.8米。主要由窑门、柴炕、窑室、窑支床、窑壁落灰坑等组成(图三)。

窑门:为东向。南北宽0.6米,东西长1.2米。

柴炕:为圆形,内壁由砖砌成,直径1.8米,深0.8米。

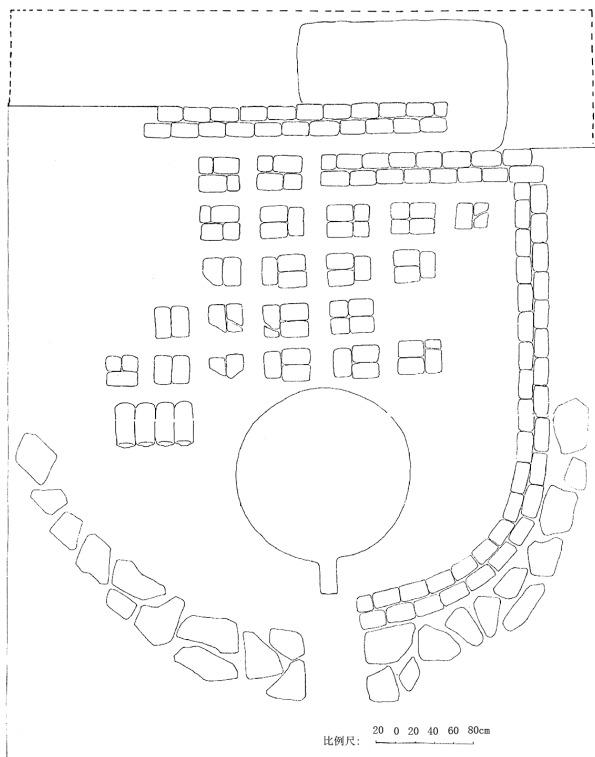
窑室:内径东西长5米,南北宽4.2米(当地百姓介绍原窑高3米左右),窑室地表有若干个支床。

支床:支床平面近方形,南北长0.42米,东西宽0.4米。由东至西依次升高,所有的支床南北成排,东西成列,南北排间距为0.2米,东西列间距为0.16米,形成顺畅的烟道。由北向南残存的支床:第一排残留6个,每个支床由二层砖砌成;第二排残留4个,每个支床由二层砖砌成;第三排残留4个,由三层砖砌成;第四排残留5个,由四层砖砌成。

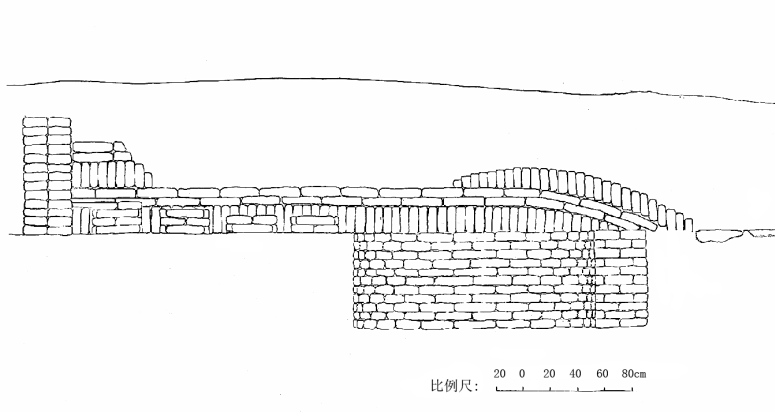
烟道壁:位于第四排支床西侧,南北总长3.2米,东西宽0.36米,残高0.8米,烟孔墙底部间隔0.4米墙,留一0.2米的烟道。

落灰坑:南北长2.2米,东西宽0.8米,深1.1米。

窑北壁:表土层厚0.9—1.2米。壁长6米,宽1米,残高1.2米。其中,内壁由内外二层砖构成,其砌筑方式是从下向上竖一层砖加横二层砖,宽0.38米。壁外侧包大块石,厚0.62米。北壁墙体在自西向东3米处开始其高度向东呈抛物线形递减至窑口,整体上形成西高东低形式(图四)。

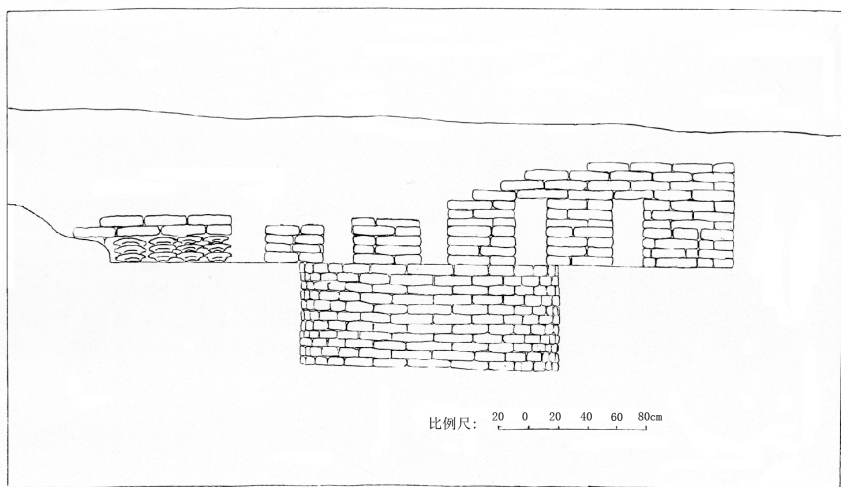


图三 黄瓦窑1窑址平面图



图四 黄瓦窑 1 窑址北部半剖图

窑西壁：表土层厚 0.9—0.8 米。与烟道墙壁间隔 0.15 米。长 3.1 米，宽 0.38 米，残高 1.1 米。西壁外侧为落灰坑(图五)。



图五 黄瓦窑 1 窑址西部半剖图

窑南壁：表土层最厚 0.8 米，最浅处已露出支床面。壁长 6 米，宽 1 米，残高 0.3 米。形制与北壁相同。

### ③ 遗物

在窑内第一排支床的东侧、南窑壁的内侧，有四摞排列整齐的无釉红脊瓦，瓦的长轴方向为东西向，每摞 3 块，每块长 0.4 米，宽 0.2 米，其规格与清代嘉庆年间《钦定工部续增则例》一书规定的常用琉璃构件规格尺寸参考表比较，约相当于二样规格。在窑口外的南侧出土一件无釉龙纹大吻。其风格与沈阳故宫太庙大吻相一致。另外，在窑内的北侧出土有二小片绿釉琉璃瓦片，推测应是从窑外移进的垫托之物。

根据在窑支床内发现的成摞脊瓦、烧成红色略粉状的窑壁、没有一点釉滴痕迹的支床、窑门外南侧出土的无釉龙纹大吻断定,此窑是黄瓦窑系列窑中的素烧窑。根据此窑的前圆后方形的窑形、平地起支床架等典型结构判断,此窑属东北地区典型的馒头窑。

## 2. 二区窑址

紧靠北沟现新村路西侧 5—10 米,总体呈西北—东南走向,在其窑址的东侧有一废器物堆,长约 70 米,地面散有大量的明代绿釉碗、盘、碟,金、元、明时期的褐釉缸胎民用大碗、支钉、垫圈、托盘、石臼等遗物。

## 3. 三区窑址

紧靠北沟现新村路东侧 10—20 米处,总体呈西北—东南走向。地面散有少量缸胎瓦片。

## 4. 四区窑址

距老村路东 6—30 米处,总体呈东北—西南走向。地面散有少量缸胎瓦片。

5. 五区窑址:距官厅老房西 40 米,再向北 135 米,北山根处。现只剩西、北两段残窑壁。西壁残宽 1 米,高 1.2 米;壁厚 0.3 米;北壁残宽 3 米,高 1.6 米。从窑基部至上 0.7 米处逐步内收为圆形顶,但顶部大部分已被果农取土破坏。另外,在窑南侧地面上发现有金元时期叠烧的褐釉缸胎大碗残片、明代缸胎大缸残片。

## B. 官厅、帐房、颜料库

官厅老房现由侯姓、赵姓两户人家居住,现已改为五间,坐北朝南,硬山式砖木结构。长 16.6 米,宽 5.8 米。官厅老房的东部原应为颜料库,现已扒掉,遗址长近 14 米。官厅老房的西侧,原应为帐房与伙房,于 1940 年被拆除。原房的木料、内室隔断、门窗、砖瓦(见彩版 2)、地面石阶等,被吕家在距原房西 50 米处另盖五间房。原房保留下来的内室隔断,南北宽 5.1 米,高 3.08 米。屋外大门与窗总宽 3.2 米。其中,大门高 1.88 米,宽 1.65 米。另外,距官厅老房南 10 米处有石阶数级。

## C. 琉璃影壁(见彩版 2)

距官厅老房南 17 米,东西走向,长 5.83 米,高 3.93 米,厚 0.82 米。石基用紫、绿、黄、褐色砖砌成。底为束腰莲花须弥座,绿色琉璃瓦硬山顶,正脊两端有鸱尾,顶山坡下有装饰性斗拱,壁四角有四垂莲柱,两面壁心均镶有琉璃砖雕,分块组成:南面是封侯挂印、事事如意、日月长明、连升三级、回头望月、松鹤延年;北面是麒麟等吉祥寓意图案。为侯氏后代侯廷弼主持,于道光二十年(1841)岁次辛丑仲月谷旦日修建。1960 年秋季涨水,其地基下沉,影壁严重倾斜。鞍山市文物管理部门为了保护文物,组织人力将琉璃影壁搬至海城公园文庙前,现保存完好<sup>①</sup>。

## D. 伯灵庙

<sup>①</sup> 张喜荣:《鞍山文物志》页 98,辽宁大学出版社 1989 年版。

距一区窑址西侧 2 米,据百姓介绍进行测量,原庙院东西 12 米,南北 11.5 米。庙址近方形,东西 6 米,南北 4 米。现地下散存大量的原庙琉璃建筑构件及砖瓦碎片。据说伯灵庙前原有记事碑三甬。调查中发现一甬现存村碾米房机器底下,字迹现已漫漶不清。一甬现存海城市博物馆院内。碑记名为《重修伯灵祠碑序》,由侯氏后代侯济主持,光绪三十三年岁次丁未榴月穀旦日立。碑质为灰色石灰岩,碑文体为阴刻楷书。碑首长宽各 0.52 米,厚 0.16 米。碑首上框均削一角。碑阳首为二龙戏珠纹饰。额下方有阴刻楷书“河山并寿”四字。碑首阴,中间为蝙蝠、桃、祥云纹饰。额下为阴刻楷书“芳老万古”四字。碑阳身边框为卷草纹。碑阴身边框为斜条纹饰。一甬已无存,但在《海城县志》上录有碑文,记名为《重修缸窑岭伯灵庙碑记并序》,由侯廷弼立于咸丰元年(1851)。

#### E. 土地庙

距现村路与老村路分叉处西北 50 米。

#### F. 狐仙堂

距官厅老房西北 23 米处。

#### G. 黄仙堂

距 1 号窑址南偏西约 60 米处。

#### H. 工房

据当地百姓介绍,位于官厅老房东南 70 米处。根据地表散落与堆积大量碎瓦残片推测应是工房遗址。

#### I. 老井

据当地百姓介绍,老井距官厅老房西 40 米处。原为脱坯、搅拌泥浆用水处。现地表面已看不见老井所在的位置。

#### J. 泥浆池

据当地百姓介绍,泥浆池位于老井北侧,现在耕土时,常在此翻出一层层的白色的泥浆块。

#### K. 灰坑

三处。第一处位于老井南 20 米处,有一东西向琉璃瓦片、建筑构件、窑具等废弃坑堆。第二处位于官厅西 75 米处,有一南北向琉璃瓦片废弃带。第三处位于琉璃 1 窑东南 10 米处。因调查需要,在此处开东西长 3 米,南北宽 2 米,深 2.1 米的探坑。土层为三层:第一层为黄灰色农耕表皮土,厚 0.2 米。第二层为黑红窑烧土,厚 1.5 米,内杂大量的窑渣、窑灰、有釉与无釉残瓦片。挂釉残件为黄、绿、褐三种。除二件完整的筒瓦外,未见完整的琉璃构件出土。另外,还见有垫圈、支钉等窑具。第三层厚 0.3 米,为浅褐红土,杂有少量无釉残瓦片。第四层为原生黄土。从灰坑所出的无釉素面瓦片比较多的特点上看,应与一窑区窑址有关。从第二层的黑红窑烧土上看,应是老窑址。灰坑是后期的。