

社会发展机制优化论

——关于现代社会发展
机理的一种建构性研究

王晓林 著

中央民族大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会发展机制优化论：关于现代社会发展机理的一种建构性研究 / 王晓林著. — 北京 : 中央民族大学出版社, 2007.8
ISBN 978 - 7 - 81108 - 408 - 5

I . 社... II . 王... III . 社会发展 - 研究 IV . K02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 128902 号

社会发展机制优化论——关于现代社会发展机理的一种 建构性研究

作 者	王晓林
责任编辑	方 圆
封面设计	乃 今
出 版 者	中央民族大学出版社 北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编 100081 电话 68472815(发行部) 传真 68932751(发行部) 68932218(总编室) 68932447(办公室)
发 行 者	全国各地新华书店
印 刷 者	北京华正印刷有限公司
开 本	880 × 1230(毫米) 1/32 印张 : 9.25
字 数	230 千字
版 次	2007 年 8 月第 1 版 2007 年 8 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 81108 - 408 - 5
定 价	20.00 元

版权所有 翻印必究

目 录

导言	(1)
第一节 社会发展机制优化论的提出	(1)
第二节 本书对相关研究的理论梳理	(4)
第三节 本书的研究思路与分析框架	(10)
第一章 社会发展机制的哲学释义	(16)
第一节 社会发展机制：社会系统内在发展 机理的“思维抽象”	(16)
第二节 社会发展机制：多个具体社会机制 组成的机制群	(25)
第三节 社会发展机制：社会发展理论研究 的新范式	(30)
第四节 社会发展机制与相关范畴的比较	(38)
第二章 社会发展机制的实践特性分析	(54)
第一节 社会系统自身的惯势演进	(54)
第二节 社会发展主体的理性选择	(60)
第三章 社会发展机制优化论的基本理论视野	(73)
第一节 机制优化：社会系统论的核心议题	(73)
第二节 合理性判据：社会发展机制优化的 功能分析	(81)
第三节 破解困境：社会发展机制优化的制 约性因素分析	(86)
第四节 社会发展机制优化的模式与路径	(87)

第四章 获取适度的发展动力

——社会系统演进视角的社会动力机制优化问题	(91)
第一节 社会发展动力观的历史嬗变	(91)
第二节 社会发展动力机制的结构	(104)
第三节 社会发展动力机制的运作	(123)
第四节 社会发展动力机制的优化	(131)

第五章 寻求合理的发展秩序

——社会系统序变视角的社会整合机制优化问题	(135)
第一节 社会系统序变与社会整合	(136)
第二节 社会发展整合机制的构成	(147)
第三节 社会发展整合机制的模式特征	(161)
第四节 社会结构变迁与社会整合机制优化	(165)

第六章 构筑可靠的发展路径

——社会系统运行视角的社会运行机制的优化问题	(174)
第一节 发展市场经济：现代经济运行 机制的目标向度	(174)
第二节 推进政治文明：现代政治运行 机制的目标向度	(188)
第三节 建设先进文化：现代文化运行 机制的目标向度	(201)

第七章 改革开放以来中国社会发展机制的变迁

与转型	(213)
第一节 社会发展机制的两种不同类型	(213)
第二节 机制转换：从政府主导型到市场主导型	(216)
第三节 改革开放以来中国社会发展机制的 运行绩效	(223)
第四节 现阶段中国社会发展机制运行中 存在的问题	(227)

第八章 当代中国社会发展机制的合理建构与优化	(235)
第一节 现实根据：落实科学发展观与 构建社会主义和谐社会	(235)
第二节 目标模式：寻求“改革、发展、 稳定”良性互动的有效路径	(242)
第三节 基本进路：以制度创新和体制创 新推进社会发展机制的转型与重塑	(247)
附：中国发展循环经济的社会机制建构探略	(273)
主要参考文献	(282)

导 言

第一节 社会发展机制优化论的提出

社会发展的国际经验表明，完善的社会发展机制是实现经济社会全面、协调、可持续发展的必要条件。所谓社会发展机制，即是在社会发展主体自觉建构和社会系统自身演进内在规律的支配下，社会有机体各构成要素有机结合、互相连接、互为因果而形成的特定联系。这种联系通过一定的作用形式表现出来，形成社会系统的一种综合效应，从而推动该社会有机体沿着一定的方向前进。社会发展机制优化，就是社会发展主体通过制度变革、政策调整等手段，以重新安排社会资源，调整社会生产，塑造社会价值的过程，其实质是一个生产关系不断调适、构建以适应生产方式发展的过程。

社会发展机制优化论不是一种理想化的建构主义诉求，其逻辑基础和理论依据在于社会发展机制自身的实践特性。社会发展机制是一个具有特定功能属性的机制群，各个不同的具体机制一方面受社会系统总体机制的统摄，另一方面，又具有自身的作用向度。这为社会发展机制的优化提供了必要和可能。尤其应该看到，社会发展机制的生成是一个辩证的发展过程，它既是社会系统自身的惯势演进的结果，也是社会主体选择的结果，体现了自发性与建构性、决定性与选择性的统一。社会发展机制生成的自发性、决定性等特点，决定着社会发展机制优化的模式选择和基

本路径；而社会发展机制生成的建构性、决定性等特点，则决定着社会发展机制优化的可能性空间与手段的抉择。

作为一种建构主义分析范式，社会发展机制优化论有三个显著的理论特点：一是强调总体机制目标向度对各具体机制目标向度的统摄性；二是重视社会系统内部各要素之间的相互联系；三是突出影响因素的作用过程和作用原理。强调总体目标的统摄功能，有助于我们从整体的视野关照社会系统各构成部分的关系；重视社会系统内部各要素之间的相互联系，有助于我们探寻影响社会发展的基本因素，并找到这些因素带有规律性的作用模式；突出影响因素的作用过程和作用原理，则有助于我们掌握社会发展机制产生作用的一般原理，进而利用这些原理优化社会发展机制，推动社会的良性运行和协调发展。

社会发展机制优化论对于当代中国落实科学发展观和构建社会主义和谐社会的实践价值是毋庸置疑的。例如，从社会机制优化论的视角审视当代中国的制度创新、政府职能定位、社会政策的抉择等，不仅可以为我们提供正确的研究进路，也可以为我们提供有效的理论判据，只有着眼于当代中国社会发展机制的完善和优化，制度创新才能够取得预期的效果，政府职能才能有科学的战略定位，社会政策的抉择才会顺利推进和谐社会的建构。

从当代中国社会发展的实践来看，改革开放以来的二十多年，中国的社会发展机制尽管在经济发展方面取得了举世瞩目的成就，使人民的生活水平在总体上达到了小康；但是，它也造就了“五个发展不平衡”^①，即城市与农村发展不平衡，东部、中部、西部区域发展不平衡，经济与社会发展不平衡，经济发展与自然发展不平衡，国内发展与对外开放不平衡。这些问题已发展

^① 参见《当代思潮》社论：《以人为本，实行五个统筹发展战略》，《当代思潮》2004年第1期，第2页。

到相当严重的地步，成为我们构建社会主义和谐社会面临的最大挑战。如果得不到较好的解决，中国“全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会”的宏伟蓝图就不可能实现。怎样解决这些问题呢？答案只有一个，就是按照科学发展观的要求，着眼于构建社会主义和谐社会的目标指向，科学建构与优化当代中国的社会发展机制。为此，我们首先必须从理论上搞清楚以下几个问题：第一，在旧体制下，阻碍社会生产力发展的社会发展机制有哪些，它们是怎样发生的，其阻碍作用有哪些。只有首先弄清楚这一点，我们才能找准改革的方向，选择改革突破口；第二，我们要建立的新型社会发展机制是什么，其运行条件有哪些要求，如何运用这些机制促进社会的持续、协调、全面发展。第三，在新旧两种社会发展机制转换时期，将会出现哪些机制性病变，如何预防或治理这些机制性病变。而要澄清上述问题，就必须深入地研究社会发展机制，弄明白社会发展机制生成、运行、演进的基本规律。

然而，相对于我国社会发展实践这种迫切要求，理论界对这一问题的研究和探讨显然是不够的，甚至可以说是相当贫乏的。就现有的资料看，社会发展机制及相关课题的研究是当前理论研究的一个相对薄弱的环节。到目前为止，国内尚无专门从事这方面研究的专业人才，也没有一本系统探讨社会发展机制的专著问世。在研究方法上，研究视野比较狭窄，学科界限明显。对西方学者的观点和方法借鉴的多而创新的少，对马克思主义的立场、观点和方法则坚持和运用得不够；从成果形式看，描述性、解释性的研究成果居多，问题解剖型的研究成果则比较缺乏。大部分研究要么只是空洞谈论社会发展机制改革和创新的必要性和意义、要么局限于一般就事论事的经验阐述，对社会发展机制的内在矛盾缺乏深层的理论剖析，对当代中国社会发展机制的生成演进、科学建构与优化等问题，缺乏深入的思考论证。

如果说过去我们缺乏对社会发展机制研究是因为理论基础薄弱的话，那么，这种现状在今天已经有了较大的改观：其一，系统科学、复杂性理论和自组织理论等的研究取得了大量的理论成果，为我们探讨社会系统内在发展机理奠定了必要的理论准备。其二，制度哲学和社会哲学的兴起与发展，为我们研究我们探讨社会系统内在发展机理提供可资镜鉴的思想资源。其三，中国的改革与社会变迁，为我们研究探讨社会系统内在发展机理准备了丰富的实践素材。

笔者对这样一种学术观点深以为然：哲学层次上的社会发展理论对社会发展问题的研究，不能仅仅停留在解决具体发展问题的层面上，而应着眼于一定阶段上的社会发展过程的具体展开，进一步揭示隐藏在发展过程之中、并从根本上制约这个过程展开的客观机制。^①我时常被这样一些社会发展问题搅得彻夜难眠：为什么我们的社会发展战略在实施过程中会出现一些事与愿违的异化现象？为什么我们大力倡导“共同富裕”“先富带后富”，而二十多年来我们的贫富差距却愈拉愈大，以至于我们的社会中出现了极不正常的“仇贫”和“仇富”心理？为什么在举国上下一片声讨里，腐败现象还能在我们的社会肌体里滋长蔓延？

.....

我们希望通过对社会发展机制的系统研究以消除这些困惑。

第二节 本书对相关研究的理论梳理

从十九世纪中叶开始，西方一些著名学者就十分重视探究社

^① 参见贾高建：《社会发展过程中的五种主要机制探析》，《中共中央党校学报》2001年第3期，第23页。

会系统的基本结构及其运行规律。在这方面影响最为深远并达到科学形态的是马克思和恩格斯提出的社会有机体理论。马克思恩格斯从解析资本主义的生产方式入手，对资本主义社会的生产关系、阶级构成，资本主义社会的经济、政治、文化、宗教等的相互关系以及资本主义社会的基本矛盾演化等，都做了精辟的分析。马克思和恩格斯的社会有机体理论是最早系统阐述现代社会运行机制和发展动力的理论。

第二次世界大战以后，随着发展经济学和社会发展理论的勃兴，越来越多的西方学者把研究经济社会问题的视线锁定于对社会发展机制的探讨。

和以往学者不同，战后人们对社会发展机制的关注和研究，是从两个方面同时展开的：一方面是基于对一些发展中国家出现的所谓“发展悖论”问题的反思。20世纪五六十年代，不少发展中国家在经济发展方面取得了巨大成就，有些国家GDP的增长率甚至远高于发达国家的水平，但这些国家的社会问题不仅没有得到缓解。相反，他们几乎都出现了分配不公、社会腐败、政治动荡、环境恶化、生态失衡甚至局部战争频繁等问题。发展中国家为什么会出现这种发展的“悖论”呢？不少学者开出了自己的诊断，认为根本的原因在于这些发展中国家的社会发展机制存在着缺陷。例如，以F. 佩鲁等人为代表的新社会发展学派就对发展中国家社会发展机制的弊病进行了尖锐的批判，提出只有首先实现社会发展机制的变革，建立发达国家那样完善的社会发展机制，发展中国家才有可能实现其经济与社会和谐发展的“齐头并进”。20世纪70年代以后，关于社会发展机制变革的理论在国际学术界被广泛接受，成为社会发展理论的主流观点之一。直到今天，世界银行在其2003年的题为《变革世界中的可持续发展——改进制度、增长模式与生活质量》发展报告中，仍然把完善社会发展机制列为发展中国家摆脱贫困，实现可持续发展的必

要条件。

另一方面，一些学者如加尔布雷思、缪尔达尔等人则通过对战后发达国家经济社会发展新特征的考察分析，指出西方的工业化已进入新的历史阶段——后工业时代，要求人们要注意引起经济结构和职能变化的能动力量，主张从“作为动态过程的经济制度”去认识发达国家的社会发展。他们认为，研究社会发展问题，首先必须知道“是什么力量决定整个的经济制度”，“经济制度”的发展经历了那些阶段，它会朝着什么方向运动，用什么样的方法去研究这些“经济制度”。这里所谓的“作为动态过程的经济制度”其实就是指社会发展机制。

概而言之，国外学者对社会发展机制的研究主要集中在以下五个方面：

(1) 提出了一些富有启发性的研究思路和分析方法。有的学者突出结构主义分析方法，有的学者强调系统分析方法；有的学者则侧重于功能分析，还有的学者则主张对社会发展机制要作历时态的动态考察；

(2) 按照对社会发展的总体思路研究社会发展机制。如帕森斯的系统功能理论模式。帕森斯把社会的系统（社会发展机制）区分为四个，分别在社会运行中承担不同功能：经济机制司适应功能，政治机制司目标功能，社会组织司整合功能，家庭与文化共同司社会模式维持和紧急状态管理职能；

(3) 对现代社会发展机制生成及其发展演进的规律性探讨。关于社会发展机制生成与演进的动因，有两种截然相反的观点：有人强调客观决定论，有人则坚持主体选择论。决定论者认为，社会发展机制的生成与演进是社会系统内部各个组成部分、各个构成要素相互作用的结果，是不以人的意志为转移的。而选择论者则认为社会发展机制的生成与演进是人类有意识、有计划选择的结果，是一种自觉的建构，其主导力量是政府的推动；

(4) 对现代社会发展机制一些主要的具体环节如社会制度和社会发展机制的关系、社会经济运行机制、社会稳定机制、社会决策机制以及社会的动力机制等方面都作了比较深入的研究；

(5) 关于现代社会发展机制的功能的揭示和探讨。不少西方学者认为，社会发展机制是社会发展的依赖性条件和驱动力量，其功能主要有社会导向、社会激励、社会约束、社会组织和社会调控等。

较之于国外的研究状况，我国学界对社会发展机制问题的关注要晚得多，主要始于 20 世纪 80 年代，而在改革开放以前相当长的一段时期，人们研究社会发展问题很少涉及社会发展机制。

李秀林等人主编的《中国现代化哲学之探讨》是国内比较早的关注社会发展机制建构的学术著作。1989 年初，湖北社会科学院成立了一个课题组，专门研究“社会机制”问题，并于 1995 年初出版了一本长达 17 万字的专著《社会机制论》。进入 20 世纪 90 年代以后，随着社会主义市场经济体制的建立和市场经济的发展，一时间，“机制”一词成为社会上使用频率最高的词汇之一，什么“市场机制”、“竞争机制”、“激励机制”、“调控机制”、“监督机制”等在新闻媒体和学术著作中随处可见，据笔者粗略统计，各种“机制”大约有 130 多种。在这样的社会氛围中，有些学者敏锐地意识到研究社会发展机制的重要意义，提出“要着眼于社会运行的重大问题，运用逻辑的方法，从总体上揭示其内在联系，探究社会运行过程中的内在机制和一般规律。”^①

1996 年，万光侠在山东工业大学学报（社会科学版）第四期发表的《社会发展机制略论》一文，首次明确提出并使用“社会发展机制”概念。该文把社会发展机制界定为“社会发展所遵

^① 参见贾高建：《应重视社会运行问题的研究》，《哲学动态》1995 年第 12 期，第 31 页。

循的准则和原理”，认为“它深刻地作用于社会生活的各个层面。作为一种社会机制，具有客观性，如有违背，社会发展就会受到阻滞甚至陷于混乱。”“社会发展机制就其内容和形式而言，主要是指社会稳定机制、社会协调机制和社会同步机制，它们相互联系、相互制约，深刻决定着社会的发展。”^①此后出版的几部社会发展理论方面的专著如杨信礼的《发展哲学引论》，庞元正等主编的《发展理论论纲》，景天魁的《社会发展的时空结构》，高青海等著的《社会发展哲学》，王怀超主编的《社会发展理论研究》等都用专门的章节对社会发展机制加以探讨。此外，近年来，关于社会发展机制理论研究，比较有代表性的成果还有葛林、王立新的《中国市场经济社会机制论》，江春泽等的《国际经济比较中的中国经济体制转换》，刘瑞主编的《社会发展的宏观管理》，袁文平主编的《经济增长方式转变机制论》，马建堂主编的《大机制：经济运行·产业组织和收入分配》，丁木水等著的《社会稳定的理论与实践——当代中国社会稳定机制研究》，杨玉川主编的《生产要素市场结构与运行机制研究》，沈荣华的《政府机制》，等等。这些研究，不仅为我们进一步探讨社会发展机制问题积累了宝贵的思想资料，而且也有力地推动着中国社会发展机制建设的实践进程。

总之，国内学界近年来对社会发展机制的研究尽管取得了不少有价值的成果，但也存在着明显的局限和不足：

(1) 对社会发展机制的研究还处于起步阶段，理论分析范式尚不成熟。与国外的相关理论研究相比，我们对社会发展机制的探讨，起步相对较晚。到目前为止，国内尚无专门从事这方面研究的专业人才，也没有一本系统探讨社会发展机制的专著问世。

^① 参见万光侠：《社会发展机制略论》，《山东工业大学学报》（社会科学版）1996年第4期，第9页。

有关专门论述社会发展机制的文章很少，研究理论成果仅仅是散见于一些综合性的社会发展理论著作中。对于社会发展机制的界定，对于社会发展机制的结构环节，对于社会发展机制的生成变迁，以及对于怎样建构中国特色的社会发展机制等，都存在着相当大的分歧和争议。

(2) 研究视野比较狭窄，学科界限明显。社会是一个复杂的大系统，包括政治、经济、文化、社会心理等诸多方面；社会发展机制是一个复杂的机制群，包括政治机制、经济机制、文化机制、社会心理机制，等等。研究社会发展机制，必须有跨学科的视野，从普遍联系的角度、从整体和系统的角度对其进行多学科的综合审视。但是，目前学界对社会发展机制进行综合研究的并不多见，许多研究基本上都是按照固有的学科范式进行的，缺乏学科间的交流与沟通。例如，社会学界对社会发展机制的研究，一般是从社会变迁的角度考察当代中国的社会发展机制，侧重于社会发展机制的结构分析，主要探讨社会发展机制的稳定和协调功能；而经济学界关于社会发展机制的研究，较多地从经济增长方式变迁的角度去考察当代中国的社会发展机制，侧重于社会发展机制的制度效应分析，强调社会发展机制的激励和驱动功能。这种两大阵营相持的研究格局，严重地制约着探究社会发展机制问题的理论视野，不利于统一的学术范式的形成。

(3) 研究方法单一，对西方学者的观点和方法借鉴的多而创新的少，而对马克思主义方法论原则坚持和运用得不够。社会发展机制研究属于社会发展理论研究的内容。社会科学研究是没有国界的，国内学者对社会发展理论的研究，不可避免地要引入或借鉴西方学者的分析范式和研究方法。这本是无可厚非的。遗憾的是，在这个过程中却出现了一些极不正常的现象：有些学者对于西方的“社会变迁理论”、“结构主义方法”、“系统功能分析”、“制度分析”等推崇备至，而对马克思主义的立场、观点和方法

则坚持和运用的不够，甚至加以排斥。在研究社会发展机制问题时不加甄别地照搬西方学者的分析范式和研究方法，这不但不可能对中国的社会发展机制给出科学的、合理的解释，甚至可能会得出错误的结论。这种方法论的“西化”倾向如不及时予以纠正，必然导致对当代中国社会机制问题的研究陷入误区。

(4) 从成果形式看，描述性、解释性的研究成果居多，而问题解剖型的研究成果则比较缺乏。大部分研究要么只是空洞谈论社会发展机制改革的必要性和重要意义、要么局限于一般就事论事的经验阐述，对社会发展机制的内在矛盾缺乏深层理论分析，对当代中国社会发展机制的生成演进、科学建构与优化等问题，缺乏深入的思考。

第三节 本书的研究思路与分析框架

社会发展机制是社会系统内部复杂的结构与功能形式，在考察这一对象过程中，决不能仅仅满足于揭示对象的整体性质，还要从对象的系统性出发，步入其微观领域，探究其更为复杂、更为本质的联系和关系，实现从对象系统整体到对象系统机制的转换。

社会发展机制优化论的研究重心，不在于如何对社会系统内在发展机理作一般的描述性确证，而主要是立足于社会系统发展机理的实然性来揭示其应然的发展趋向。因此，从某种意义上来说，它是一种关于社会系统内在发展机理的建构性研究。鉴于研究对象的特殊性，本书以唯物史观和科学发展观为指导，坚持以机制分析作为基础性的研究方法，在注重哲学层次思考的前提下，正确借鉴其他学科的研究方法（如系统结构分析法、决策科学的方法等）。既注重从理论层面上研究社会运行的实质、控制、

制约的因素和条件，研究其展开的过程及类型和评价、主客体关系等问题；也注重从实践层面上研究现阶段中国社会运行的特点，新旧体制下的不同机制及转换过程中出现的各种问题，并探讨相应的对策和思路。在写作过程中，始终强调两点：一是重视社会系统内部各要素之间的相互联系，致力于探寻影响社会发展的基本因素，并找到这些因素带有规律性的作用模式；二是突出影响因素的作用过程和作用原理，深入探究社会发展的内在过程，掌握社会发展机制产生作用的一般原理，进而利用这些原理优化社会发展机制，推动社会的良性运行和协调发展。

基本框架如下：

第一章社会发展机制范畴的哲学释义。社会发展机制既是一种社会存在，也是人们对这种特殊社会存在的“思维抽象。”作为一种社会存在，它是社会机体的各个构成要素有机结合、互相结合、互为因果而形成的特定联系，并由此而形成的系统综合效应；作为对这种社会存在的“思维抽象”，社会发展机制范畴同社会哲学的其他范畴一样，具有重要的方法论意蕴，它深刻反映了人们对社会发展内在机理的认识与把握。与其他一些相关范畴对比，社会发展机制范畴是一种新的观察分析社会发展问题的视角和研究方式，它为我们认识社会发展问题提供了一把“金钥匙”。

第二章社会发展机制生成方式的实践特性分析。社会发展机制的生成发展是各种因素共同作用的结果，是决定性与选择性的统一。社会发展机制的生成和运行，不仅取决于社会系统自身的惯势演进，尤其取决于社会发展主体的理性选择。在其生成中，主体的自觉建构起到了至关重要的作用，有关社会发展机制目标的抉择，对象的确定，手段的选择、过程的控制等，都是由其来实施的。社会发展主体根据实践的需要，按照社会运行的总目标，对造成社会无规则运动的，处在紊乱和离散状态的社会机制

有计划地进行修复、整理和协调工作，使其综合作用的方向与社会运行的需要趋向于一致的过程。

第三章社会发展机制优化论的基本理论视野。机制优化是社会系统论的核心议题。社会发展机制的优化是一个通过社会变革以重新安排社会资源，调整社会生产，塑造社会价值的过程，其实质是一个生产关系不断调适、构建以适应生产方式发展需要的过程。社会发展机制建构优化，就是针对社会发展机制的僵化、逆反、紊乱、缺漏等非正常现象进行的转换、改造、引进、创立等工作，是对社会制度、管理体制、行为规范、思想观念的深层次健全与完善，以发挥其整体功能的动态运作过程。社会发展机制优化，除了受主观认识因素的制约外，尤其受社会发展机制自身演进的规律性，历史传统、民族文化心理、价值观念、社会习俗，社会制度不完善性，科学技术、管理革命以及社会发展机制运转过程中不断涌现的社会发展问题的遮蔽等各种客观条件的限制和制约。确立科学的机制建构目标、采取科学的手段和方式、按照科学的程序和步骤实施，是保证社会发展机制建构取得成功的决定性环节。社会发展机制优化与整合的内容是繁杂的，既包括基于系统演进视角的社会动力机制优化，也包括基于系统序变视角的社会发展整合机制优化，还包括基于系统运行视角的社会运行机制优化。其价值主旨在于增强社会发展机制的整体统摄功能，发挥整体的综合效应。

第四章获取适度的发展动力——社会系统演进视角的社会动力机制优化问题。认识事物发生和发展的原因，是认识事物的重要环节；认识社会发展动力系统诸要素的相互作用，就要认识这个系统的原因。社会动力系统的运动不是盲目的，它有自身的动因。社会发展的动力机制不在其外部而在其内部，它是以人的实践活动和实践关系为内容的。人的实践活动和实践关系是多层面的，其中根源于社会需要基础上的主要有生产活动和经济交往、