

# 清史論叢

2000 年号

中国社会科学院历史研究所明清史研究室编

中国广播电视出版社

# 清史论丛

2000 年号

中国社会科学院历史研究所明清史研究室编

中国广播电视出版社



**图书在版编目 (CIP) 数据**

清史论丛. 2000 年号/中国社会科学院历史研究所明清史研究室编. - 北京: 中国广播电视出版社, 2000.12  
ISBN 7-5043-3561-4

I. 清… II. 中… III. 中国-古代史-研究-清代-文集 IV. K249.07-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 54562 号

**清史论丛 2000 年号**

|       |                                   |
|-------|-----------------------------------|
| 编 者:  | 中国社会科学院历史研究所明清史研究室                |
| 责任编辑: | 李亚明                               |
| 装帧设计: | 李燕平                               |
| 责任校对: | 陈丹桦                               |
| 监 印:  | 张 杰                               |
| 出版发行: | 中国广播电视出版社                         |
| 电 话:  | 66093580 66093583                 |
| 社 址:  | 北京复外大街 2 号 (邮政编码 100866)          |
| 经 销:  | 全国各地新华书店                          |
| 印 刷:  | 涿州市海洋印刷厂                          |
| 开 本:  | 787×1092 毫米 1/16                  |
| 字 数:  | 370 (千) 字                         |
| 印 张:  | 19.25                             |
| 版 次:  | 2001 年 1 月第 1 版 2001 年 1 月第 1 次印刷 |
| 书 号:  | ISBN 7-5043-3561-4/K·90           |
| 定 价:  | 28.00 元                           |

(版权所有 翻印必究 · 印装有误 负责调换)

# 清史论丛编委会 (以姓氏笔画为序)

王戎笙

杨 珍

李世愉

陈祖武

张捷夫

何龄修

高 翔

郭松义

赫治清

主 编 张捷夫

副主编 李世愉 (常务)

高 翔



## 目 录

|                          |              |
|--------------------------|--------------|
| 纪念杨向奎先生 .....            | 高翔 (1)       |
| 风范长存                     |              |
| ——悼念杨向奎先生 .....          | 何龄修 (4)      |
| 杨向奎先生与《清儒学案新编》 .....     | 陈祖武 (6)      |
| 清代蒙古族的封建等级 .....         | 蔡家艺 (11)     |
| 论康乾盛世“大一统”与西北地区的统一 ..... | 李治亭 黄松筠 (33) |
| 试论康熙中期官僚集团的党争            |              |
| ——从四起弹劾案谈起 .....         | 刘凤云 (47)     |
| 清承明制说内阁 .....            | 王思治 (80)     |
| 关于清中期的吏治腐败问题 .....       | 陈连营 (90)     |
| 清中期福建的族正制 .....          | 元廷植 (108)    |
| 清初“故国之思”现象解读 .....       | 杨海英 (134)    |
| 清中期分爨分产与立嗣继产的方式与冲突 ..... | 王跃生 (151)    |
| 张謇的盐业改革思想和实践 .....       | 邱涛 (172)     |
| 清代的奏折 .....              | 秦国经 (193)    |
| 科举制度与清代文化 .....          | 李世愉 (215)    |
| 王夫之易学中的人性论 .....         | 汪学群 (237)    |
| 清安溪李氏三礼学 .....           | 林存阳 (254)    |
| 诗是山西老将雄                  |              |
| ——略论陈廷敬诗作之历史地位 .....     | 张玉兴 (268)    |
| 清代的文昌诞节                  |              |
| ——兼论明代文昌信仰的发展 .....      | 常建华 (282)    |



-

.

.

+

,

.

# 纪念杨向奎先生

高 翔

杨向奎先生不幸逝世了，这是中国当代学术界的一大损失，更是中国社会科学院历史研究所明清史研究室难以弥补的重大损失。

历史所明清史研究室成立于1966年，杨向奎先生为第一任研究室主任。此后数十年，尽管研究室人事代谢，领导更换，但作为德高望重的学术前辈，作为贯通古今的学问大家，杨向奎先生一直是研究室名副其实的学术权威、学术旗帜，享有崇高的学术地位，备受尊崇。而明清史研究室所形成的一套严谨求实的学风，所拥有的相对完备的学术梯队，所取得的一系列重要学术成就，也凝聚着杨向奎先生巨大的心血。

学风问题，不但是学者对待学问的态度问题，而且直接关系着学术的盛衰存亡。在任何时候，我们都不能期望一个学风浮躁的学者，能取得重要的科研成就，更不能指望一个学风浮躁的研究集体，能真正推动科学事业的发展。杨向奎先生历来提倡严谨求实的学术风气，强调历史研究必须占有大量史料，强调对传统的方法（包括考据学的方法）应该采取去其糟粕、取其精华的态度，批判地继承。这一科学的态度，深刻地影响了明清史研究室的学者们。几十年来，严谨求实，已经成为历史所明清史研究室的传统。甚至在科学精神萎靡、浮躁风气盛行的特殊时期，明清史研究室的学者们也能保持冷静的头脑，不为浮名动心，不为金钱左右，踏踏实实治学，绝不追赶学术时髦。这与杨向奎先生的言传身教是分不开的。当然，杨向奎先生的学术风范，他所拥有的独特的学术精神，绝非严谨、求实所能概括。他治学的目的，是要以科学的方法，通过研究人类社会的发展历程，研究自然与人类之间关系的发展历程，探寻历史规律。杨向奎先生尝谓自己治学“其始也，反俗成真；其终也，回真向俗”<sup>①</sup>。这是真正的大师境界。它决定了杨向奎先生的学术具有弘博的气象，充满了思辨的睿智，饱含着丰富而深邃的哲学内涵。我们在继承杨向奎先生严谨学风的同时，更要效法其崇高的学术追求，始终将“究天人之际，通古今之变”作为自

<sup>①</sup> 李尚英：《杨向奎先生著作和论文提要及编年》，《庆祝杨向奎先生教研六十年论文集》第793页，河北教育出版社1998年版。

己治学基本的追求目标。

一个研究集体，能否形成、保持和发展自己的科研优势，关键取决于人才的培养，取决于能否造就一支矢志献身学术的科研队伍。杨向奎先生一直高度重视学术人才的选拔，精心培养学术人才。这里有两点需要特别提及：一是先生反复强调治学没有捷径可走，要求年轻学者要勤奋钻研，努力治学，不要为将来留下后悔之地。这一谆谆教诲，对端正明清史研究室的学风具有十分重要的意义；二是热情扶持学术后进。历史研究，在很大程度上基于学术积累，严格说来，在史学研究中，没有神童可言。杨向奎先生对后辈学者，从不以权威自居，从不轻视，而是精心指点，大力扶持。通过历史档案的整理，通过各种形式的科研项目，通过研究生教育，杨向奎先生为明清史研究室培养了一大批优秀科研人才。而这批人才，不但继承了杨向奎先生的优良学风，而且继承了他诲人不倦的大师风范。杨向奎先生当年曾告诫研究室同仁：学科建设，要“分兵把口”，明清史学科的主要领域，都要有专人负责，不能有缺口。这一学科建设思想要获得落实，必须要以科研队伍的相对健全为前提。几十年来，在院、所领导的关心，以及有关职能部门的大力支持下，明清史研究室逐渐形成了一支老、中、青相结合，科研力量相对雄厚的研究队伍。研究室为了提高科研人员的素质，坚持对新分配来的青年科研人员实行导师制，指定有长期科研经验、具有深厚学术积累的老专家，对他们实行专门指导，使其尽快了解历史所特别是明清史研究室的学术传统，掌握前沿研究动向，确定研究方向，及早步入研究正轨。这一措施在实践中收到了良好效果。虽然明清史研究室目前正处于新老交替之际，但在制定科研战略、布置科研力量上，我们始终将分兵把口、重点突出，作为研究室建设的基本指导思想。随着中青年人才的不断成长，杨向奎先生的愿望，将逐渐成为现实。

一个成熟的优秀科研集体，应该拥有自己专门的学术阵地。杨向奎先生曾以巨大的精力投入清史研究，1979年倡议创办《清史论丛》，并长期担任主编。《清史论丛》从诞生之日起，就以发表高水平学术专论为特色。20多年来，《清史论丛》作为清史研究辑刊，对推动清史研究的深入发展，对培养学术新人起到了促进作用，在国内外产生了广泛的学术影响。《清史论丛》的成功，有其重要的内在原因，这就是它倡导严谨、朴实的文风，编辑组拥有开阔的学术视野和严格的审稿制度。而这些基本的学术特色，主要形成于杨向奎先生担任主编之时，并在此后的岁月中得到继承和发展。目前，历史研究所的清史学科，作为中国社会科学院实行目标责任制管理的重点学科，在科研经费、人事制度、对外交流等方面，享受着比较优惠的政策，在院、所领导的指导下，处于世纪之交的清史研究正面临着一个新的发展机遇。《清史论丛》作为清史学科最重要的学术阵地之一，作为长期以来受到海内外清史研究者关爱和支持的学术园地，不但要继续存在，而且要越办越好。杨向奎先生开创的事业，在新世纪必将得到发扬和光大。

哲人已逝，其精神永存。杨向奎先生虽然离开了我们，但他卓越的研究业绩，无疑在

---

当代中国学术发展史上树立起一座不朽的丰碑。学问当与时俱进。历史所的明清史研究者，将继承杨向奎先生的遗志，不断探索，努力创新，为中华民族的全面复兴，做出自己应有的贡献。

# 风 范 长 存

## ——悼念杨向奎先生

何龄修

杨拱辰先生（杨向奎先生，我们习惯称他为向老）度过他九秩荣庆后半年，2000年7月23日上午9时25分，因急性心肌梗死抢救无效，匆匆辞世。因为长期积累，他著作宏富，专著、论文集十余种（二十余册），还有大量未结集的论文、文章。我想，他的学识大部分发挥出来了。对这一点，他大概也不会有大的遗憾。

他是历史研究所少有的掌握史学研究规律，并能够运用它进行管理的人之一。他积极参加民族调查，最早开发曲阜孔府档案，充分表现开辟新史源、发掘新史料的自觉性。

历史研究所的清史研究原来基础薄弱。1963年，向老以封建后期史组组长身份提出两个项目，一个曲阜孔府档案，一个乾隆刑科题本，每个项目六七人，与有关单位合作，从抄编资料入手进行研究，完成资料汇编和专著。他说：“我们不是资料室，不能只抄材料。我们是研究组，一定要产出研究著作，并且这是工作重点。”这是一个完全正确的科学步骤和目标。他亲自率领和指导孔府档案的整理、研究。他一面指导我们拟订提纲选抄档案，一面率领大家学习政治经济学经典理论，共同讨论、研究，引导和促进大家的理论思维活跃起来。最后，我们完成了系列的《曲阜孔府档案史料选编》和《封建贵族大地主的典型——孔府研究》，公开出版。《孔府研究》一书得到国内外学者的肯定评价。乾隆刑科题本整理，完成了几种专题资料汇编，公开出版。研究成果则因故没有结集出版，但刊发了部分论著。总之，这两个项目带动了清史研究人才的成长，为本所清史断代史的发展奠定了初步的基础。

1978年，历史研究所恢复各研究室建制，他担任第一届清史研究室主任（1966年初，他已被任命为明清史研究室主任）。他在建设清史研究室方面采取了两项重要的措施。第一项措施是，他布置我找室里每个青年人谈谈，根据情况给他们定一个课题，作为三五年内进行研究的范围。他强调指出：“我的原则是分兵把口。”“分兵把口”四个字，言简意赅，使人人有工作目标，又不会重复研究，而整个研究室不致出现许多空白。这就把全研

究室的科研工作管理起来，并且推动起来了。赫治清研究天地会、傅崇兰研究清代城市、李新达研究清代军事（此为其自定，研究室认可）等，都是那时确定的，后来取得可观的成绩。

创办《清史论丛》，可以说是他的又一项措施。1978年9月，大家合作编成第1辑。在中华书局热情支持下，于1979年8月出版。第1辑出版后，日本同行马上给了良好的评价，国内更多积极反映。后来，出版行情大变，没有出版补助，赔钱的书就别想问世。中华书局尽力出版8辑，难以为继。台湾大学教授陈捷先、辽宁古籍出版社给以赞助，在新主编王戎生主持下，继续出版5辑。

在向老领导下，清史研究室才有了规模，开始兴旺发达，并且发生影响力。

他对自己要求严格，表现出一位长者的风范。

他从不利用学生、晚辈替他抄材料、写文章。他的全部著作的每一个字都是他自己执笔的。他也不当空头主编，甚至不当他认为出力不够的主编。他说，我不是一概反对让学生或青年人代劳，做一些学术工作，也不是一概反对挂名当主编。有时不得已，这样做也无可厚非。我只是认为，不要利用别人写作，给自己增加学术荣誉。

向老知识渊博，自先秦以至近代，制度、文献，全都稔熟于胸。我们在曲阜点校多种孔氏宗谱序文，里面引用《周礼》等文献，讲述宗亲制度，至不能断句，一经他娓娓讲来，便豁然开朗。他的学风的特点是开阔爽朗，喜欢研究大问题，研究问题总是从大处着眼，统观全局进行分析。这种特点在他的著作中突出表现出来。他治学跨文、理两科，以史学为主，兼探索自然哲学和理论物理学的奥秘，都有著作问世，在当代学者中仅见，令许多人为之瞠目。其熵物理学著作，挑战爱因斯坦的权威理论，则只有等候历史老人的评判。我个人浅陋不文，对于他的史学著作，也只有焚香拜读、尽力领略的份儿，不敢赞叹一词。

向老的离去，是大自然规律的作用，任何人无能为力。但他的风范长存，存在他的著作中，存在人心中。他的学生们、后学们将把它发扬光大。

2000年8月4日

完稿于五库斋

## 杨向奎先生与《清儒学案新编》

陈祖武

杨向奎先生字拱辰，河北丰润人，生于1910年1月10日。1935年毕业于北京大学历史系，后相继执教于甘肃学院、西北大学、东北大学和山东大学。1957年，调中国科学院历史研究所任研究员。翌年，历史研究所第一、二所合并为历史研究所，1977年后改属中国社会科学院，先生皆在本所任职。向奎先生毕生从事历史教学和研究，先后究心中国古代政治史、经济史、思想史、学术史、民族史和历史地理，博赡通贯，著述宏富，为我国历史学的发展做出了重要贡献。先生的主要学术论著为：《西汉经学与政治》、《中国古代社会与古代思想研究》、《中国古代史论》、《清儒学案新编》、《大一统与儒家思想》、《宗周社会与礼乐文明》、《墨经数理研究》、《自然哲学与道德哲学》、《哲学与科学——自然哲学续编》、《绎史斋学术文集》、《缙经室学术文集》和《中国屯垦史》（合著）等。60年代中叶以后，先生以一业已取得卓越成就的人文社会科学工作者，而毅然攀登自然哲学和理论物理学的高峰，相继发表《熵和引力》、《论时间空间》等多篇重要论文。环顾四海，古往今来，皆属罕见。2000年7月23日，先生因病医治无效，在北京协和医院逝世，享年91岁。杨向奎先生的不幸病逝，实为我国历史学界的一个重大损失。

《清儒学案新编》是向奎先生晚年的一部代表著述，也是先生一生留给学术界卷帙最大、内容最多的重要著述。拱辰先生之治清儒学术，用力甚早。30年代中，先生在北京大学历史系的毕业论文，即是就清修《明史》和《明史稿》进行对校。50年代中叶至60年代初，先生倾全力于《中国古代社会与古代思想研究》的撰写，研究清代前期的学术演进，亦即清儒的汉学，成为该书下册乙编的一个重要部分。正是以长期究心的坚实积累为基础，1964年先生在《新建设》杂志撰文讨论乾嘉学派，提出了将乾嘉学派和乾嘉学术作为一个历史过程来进行研究的主张。先生说：“历来谈乾嘉学派的，总是说这一个学派有所谓吴派、皖派之分。其实与其这样按地域来划分，还不如从发展上来看它前后的不同，倒可以看出它的实质。”<sup>①</sup>

<sup>①</sup> 杨向奎：《谈乾嘉学派》，载《新建设》1964年7月号。

经历“文化大革命”的空前浩劫，在历史学的拨乱反正之中，先生于70年代末重理清儒学术，发愿纂修《清儒学案新编》。为此，1982年10月，先生在《清史研究通讯》发表《〈清儒学案新编〉缘起》一文。文中，主要谈了如下一些想法。

“学案”是中国过去的学术思想史，这类学术思想史著作始于清初。前此，中国学术思想史在史籍中归纳于《传》、《志》内。先秦时代的《庄子·天下》、《荀子·非十二子》等篇，是我国学术思想史或学术思想概论的滥觞。秦汉以后，此道渐衰，列传中鲜有学术思想内容，而《经籍志》中仅列出目录。

清代学术思想史的工作超越前朝，孙奇逢的《理学宗传》后，有黄宗羲的《明儒学案》。该书自序说：“羲为《明儒学案》，上下诸先生，深浅各得，醇疵互见，要皆功力所至，竭其心之万殊者，而后成家。……于是为之分源别派，使其宗旨历然，由是而之焉，固圣人之耳目也。”黄宗羲要发扬圣学，于是对明儒“为之分源别派，使其宗旨历然”。这是一种学术思想史的工作，可以上绍庄、荀，而对明代诸儒加以分析而断其流派，并于案主传略后附有著作摘要。此类著作，其上者遂起学术思想史和学术思想史料选编的双重作用。《明儒学案》庶几近之。及徐世昌主编之《清儒学案》出，名为“学案”，而案主传略实鲜学术思想内容，原著选编又多失当，于是所谓学术思想史及学术思想史料的双重作用，都有不足。

有清二百数十年，其初，明清之际大师辈出，实呈百家争鸣局面。孙奇逢、黄宗羲、顾炎武、方以智、王夫之、傅山、李颀以及颜元，皆各有千秋。康熙即位后用熊赐履，赐履非醇儒，然尊重儒术，遂为清廷尊重理学所自始。而为康熙帝讲学最亲且久之人是李光地。熊李本有师生之谊，然彼此皆伪，遂以争宠相倾轧，二人均以理学为得君之阶梯。上有好者，下必甚焉，天下不敢以世俗之见菲薄理学，而儒生得到朝廷信用。他们既不以迂拙或虚伪见摈，则熊李犹金台之郭隗，当居招致之功，要为人君好尚之标志。

自此理学虽为朝廷正统，但反理学思潮并未少息，傅山、顾炎武、方以智、王夫之、颜元等开其端，到乾隆朝则朴学大盛。朴学对玄学言，顾炎武、阎若璩为奠基者，戴震、惠栋等人都反宋学而提倡汉学，故称之为汉、宋之争。朴学兴起后，而理学不被世人重视，于是乾嘉学派成为正统。不过朴学之脱离实际，与理学、心学无异，但因方法不同，因而所得结果亦异。

与乾嘉学派并起的有常州学派。常州学派始于庄存与，而刘逢禄张其帜，遂使该派一时大盛。今文经学自何休总结《公羊》义例后，少有继承者，所谓“非常异议可怪之论”，渐趋湮灭。庄存与尚未发现《公羊》义例所在，而刘逢禄才是何休总结的发现者。孔广森另有别解，这样就使歧义丛生。此后龚自珍、魏源出，更与经世之说相结合，于是使《公羊》义更富改良主义色彩，并开清末公羊学大盛之先河。

乾嘉学派与常州学派如双峰峙立，泾渭分流，至清末不衰。孙诒让实为乾嘉学派集大

成者，而康有为遂以《公羊》讲大同世界。章太炎、梁启超以后，学术日益发展，传统的汉学及《公羊》学，都不能把他们的博大学问包含于其中。<sup>①</sup>

《清儒学案新编》编撰之初，先生为拟议中的这部书确定了如下九条《叙例》。

第一，徐世昌主持编辑的《清儒学案》（以下简称《旧案》），作为一代学术思想史料长编，功不可没。但书成众手，别择未严，且名“学案”而案主评传殊鲜学术内容，难免“庞杂无类”之讥。《清儒学案新编》（以下简称《新编》）期有：一、清代学术思想史，二、清代学术思想史料选辑的双重作用，并因以窥见清代学术思想发展渊源及流派。于案主评传部分，重在学术思想内容的分析，学术思想史料选辑，则旨在反映案主之学术、思想风貌。

第二，《旧案》体例，衡以黄宗羲宋、元、明诸学案，未免庞杂，是以有“无类”之讥。且强作《正案》、《附案》、《诸儒》之分，尤多可议。《新编》拟汰其繁冗，整齐条例，本《缘起》阐述的原则，于清初诸大家后，继以理学、朴学、经学各流派，选取足以反映当时学术思想风貌的学者。大体人自一案，师承、家学、交游等，均随案记述，不另立门户。文学、艺术以及自然科学，都非本编所及，因此略而不录。

第三，社会在发展，学术思想亦因之而演变。清代自1840年后，逐渐转入半封建、半殖民地社会，外来思想发生影响，非《旧案》所能范围者，亦择要选入，以补《旧案》之阙略。

第四，本书既名为“清儒”，其上下断限自然明确。但时间绵延，间有跨越两代者，则或因其成就所在，影响所及；或因约定俗成。具体而言，《新编》始于孙奇逢，而终于康有为及王国维。

第五，《旧案》编次，以案主生年为序，固属可取。但不顾学术渊源流派，意为分合，犹将老子与韩非同列，未免偏颇。《新编》于此，则两者兼顾，不完全以年代为纲。全书共分十卷，拟作：1. 清初诸儒；2. 乾嘉诸儒；3. 道咸诸儒；4. 晚清诸儒。

第六，《旧案》标题，有用案主字号及所属地望之分。《新编》概以案主习用字号标题，少数合案或以地望标出。

第七，《新编》评传所引史料及选辑之学术思想史料，均据原著通行版本，力求校对无误。间有采自《旧案》及时人选辑者，亦随文注出。

第八，《新编》将附有《清代学术思想史年表》、《清代学者著述表》及人名、书名索引。

<sup>①</sup> 杨向奎述、李尚英整理：《杨向奎学述》九，《关于〈清儒学案新编〉的写作》。浙江人民出版社2000年1月版，第157至158页。

第九,《新编》评传,由著者执笔,间有采自他人著作者,皆注明作者、出处。<sup>①</sup>

此后全书的编撰,大致就按照这一思路去进行。略有变动者,一是规模稍有缩小,由十卷减为八卷,原拟附录之诸表及索引,亦付阙如,留俟后补;二是下限稍有突破,一直写到1940年才故世的蔡元培、罗振玉二位先生;三是为《红楼梦》的著者曹雪芹写了专案。向奎先生认为:“曹雪芹既是文学家,又是思想家,本书理当著录。何况晚近数十年学术界关于曹氏家世的讨论,我也是身历其事者,把这段历史记录下来,未尝无益。”<sup>②</sup>

《清儒学案新编》第一卷于1985年2月问世,全书八卷出齐,已经是1994年3月。先生对此书的自我评价是:“我的书虽无统一计划,体例也不完整,但典型训诂、考据那部分和今文经学那部分,源流分明,解释清楚,可无愧于前人。”<sup>③</sup>90年代末,先生回顾一生为学经历,又就《新编》的这两个部分,谈了以下十分重要的话。

《新编》第五卷,著录自江永至孙诒让等11位考据学家的学案。向奎先生说:

他们都是清代有名的“汉学家”,长于训诂考据,而戴东原更是有名的哲学家。这一卷中的人物,都是我国近三百年中训诂考据学派的精英,他们也可以说是用近代的科学方法,整理我国传统的古典著作,做出了辉煌成果,对于保存、解释、发扬我国传统文明,起了积极的推动作用。民国以来,以胡适先生为代表的整理国故派,他们的方法与成绩,并没有超过乾嘉学派。可以说,戴、段、二王为代表的训诂学派及清末大师孙诒让的成就,都是空前的。

先生以《新编》第五卷,同著录自庄存与至康有为等11位今文经学家学案的第四卷并列,指出:

这个汉学派及第四卷的今文学派,可以说是清代学术界两大流派,都是主流。公羊学派的改革精神,由他们所发挥的公羊学所提倡的民族团结大一统的思想,在我国文化之现代化方面,以及国家民族在极度衰危的情况下能够坚挺下来,在马克思主义未传入中国以前,他们的功劳是不可埋没的。所以我们认为,《学案》四、五两卷,是全书中的核心,希望读者注意。<sup>④</sup>

的确,在迄今的乾嘉学派和常州学派研究中,杨向奎先生所著《清儒学案新编》,业已超迈前哲时贤,取得无可争议的领先地位。北京师范大学陈其泰教授,是《新编》第八卷的重要合作者。正是在向奎先生的影响之下,其泰先生深入开拓,始有《清代公羊学》

① 杨向奎:《清儒学案新编》第1卷,《〈清儒学案新编〉叙例》,齐鲁书社1985年2月版,第1至2页。

②③ 杨向奎述、李尚英整理:《杨向奎学述》九,《关于〈清儒学案新编〉的写作》,浙江人民出版社2000年1月版,第161页。

④ 杨向奎述、李尚英整理:《杨向奎学述》九,《关于〈清儒学案新编〉的写作》,浙江人民出版社2000年1月版,第162页。

新著问世。遵循向奎先生之所教，自去年秋天起，我与我们研究所的几位年轻同仁结为课题组，拟从梳理学术文献入手，以五年为期，完成《乾嘉学术编年》的编纂。我们希望以此对推动乾嘉学派和常州学派的研究做一些有益的事情。矢志以往，积以时日，或可实现向奎先生未竟之志，以告慰先生于九泉之下。