

明堂制度研究

张一兵

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

明堂制度研究/张一兵著. —北京:中华书局,2005
ISBN 7-101-04769-6

I. 明… II. 张… III. 礼仪—制度—研究—中国—古代 IV. K892.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 084103 号

书 名 明堂制度研究

著 者 张一兵

责任编辑 柳 宪

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京瑞古冠中印刷厂

版 次 2005 年 8 月北京第 1 版

2005 年 8 月北京第 1 次印刷

规 格 850×1168 毫米 1/32

印张 16 $\frac{3}{4}$ 字数 390 千字

印 数 1—2500 册

国际书号 ISBN 7-101-04769-6/K·2048

定 价 35.00 元

目 录

引 言 问题的提出与本文的逻辑结构·····	1
第一节 问题的提出——礼制、宫室制度与明 堂制度·····	1
一、礼制与宫室制度·····	3
二、宫室制度与明堂制度·····	6
三、明常制度研究的意义·····	8
第二节 本文的逻辑结构·····	9
第一章 前人研究综论及前人重要论著述评·····	11
第一节 二千年来聚讼不休·····	11
第二节 近现代的研究·····	13
第三节 前人重要论著述评·····	15
一、王国维《明堂庙寝通考》述评·····	16
二、惠栋《明堂大道录》述评·····	21
三、蔡邕《明堂论》述评·····	25
四、聂崇义《析城郑氏家塾重校三礼宫室 图集注》述评·····	26
第二章 明堂名义考·····	27
第一节 “明堂”名义考·····	33
一、“明堂”的定义·····	33
二、史前所谓“明堂”的名义·····	36
三、“明堂”文字解·····	45

(一)概述	45
(二)释“明”字与祭“日”、祭“月”	47
(三)释“堂”	53
四、方明与明堂礼	58
五、“明堂”礼制的前身与“明堂”礼制建筑 的前身	59
第二节 “辟雍”名义考	62
一、“辟雍”的定义	64
二、“辟雍”文字解	69
三、“辟雍”起源考	78
四、“辟雍”形制考	83
(一)辟雍的位置	83
(二)辟雍的形制	85
五、“辟雍”功能考	91
六、临雍为礼	99
七、明堂是辟雍的一部分	100
八、辟雍与庠、序、校	100
九、辟雍与大射礼的变化	103
十、辟雍职官	103
十一、明堂与辟雍的关系	105
(一)明堂与辟雍的异同	107
(二)明堂与辟雍的时空对比	108
(三)小结	111
第三节 “合宫”名义考	111
第四节 “世室、大室、太室、太庙、清庙”名义考	116
一、问题的提出	116

二、夏后氏世室考	117
(一)“世室”的定义	117
(二)“世室”时代考	117
(三)“世室”性质及功能	118
(四)“世室”得名的缘由	125
(五)“世室”形制考	125
三、说大室、太室	127
(一)“大室”、“太室”的定义	127
(二)“大室”、“太室”的时代	128
(三)“大室”、“太室”性质	128
(四)“大室”、“太室”功能说	132
(五)“大室”、“太室”得名的缘由	133
(六)“大室”、“太室”形制考	133
四、“太庙”名义考	137
五、“清庙”名义考	139
第五节 “阳馆”名义考	143
第六节 “衢室”名义考	146
第七节 “重屋”名义考	151
一、“重屋”的定义	152
二、“重屋”文字解	153
三、“重屋”得名的原由	153
四、“重屋”的形制	155
五、“重屋”的功能	159
六、“重屋”的时代	161
七、小结	162
第八节 “总章”名义考	162

一、“总章”性质与功能	162
(一)“总章”是明堂的一部分	163
(二)“总章”是明堂的代名词	163
(三)“总章”是了解民意的机构	164
(四)“总章”是行政机构	165
(五)“总章”是五行的象征之一	165
(六)“总章”是大学	165
(七)“总章”是乐曲、乐官	166
(八)史有“总章礼”之说	166
(九)“总章”是年号	166
(十)“总章”有职官	167
二、“总章礼”产生的时代	167
三、“总章”得名的缘由	168
四、“总章”也有别名	168
五、“总章”形制	169
第九节 “路寝”名义考	171
一、“路寝”的定义及性质	171
二、“路寝”的时代	175
三、“路寝”功能说	176
四、“路寝”位置	182
五、“路寝”形制	183
六、“路寝”得名的缘由	185
第十节 “广宗”、“玄堂”、“青阳”、“明廷”、“法宫”、 “天府”、“灵府”、“五府”名义考	186
一、“广宗”名义考	186
二、“玄堂”、“青阳”名义考	189

三、“明廷”名义考	190
四、“法官”名义考	192
五、“五府”名义考	193
六、“天府”名义考	194
七、“灵府”名义考	195
第三章 明堂功能考	197
第一节 关于“明堂”性质与功能的关系	197
一、“明堂”的性质与功能	197
二、“明堂”功能的时代特征	199
第二节 明堂祭祀功能考	204
一、概说	204
二、祭天神	207
(一)早期至上神	207
(二)最早的大神——“帝”	209
(三)“天”字义在早期的演变	218
(四)天、帝之间的关系	222
(五)自然神与祖先神的分离始于商代以前	224
(六)帝尧以后的天神崇拜	228
(七)商朝“明堂制度”中的天神神格以自然 神为主	231
(八)对“天神至上神”与“祖先神”的自觉	233
(九)为什么在明堂有时只祭天神至上神	238
三、宗庙、祭祖之所	242
(一)明堂与宗庙不同	243
(二)明堂与宗庙相同	247
(三)明堂祭祖晚出且不能独立举行	250

四、祭天配祖之所	251
五、晚出功能说	262
第三节 明堂施政考	263
一、概说	263
二、明堂布政	267
三、明堂朝礼考	279
(一)功能的确立——由祭祀到施政	280
(二)明堂之朝	283
(三)明堂之“朝”的形制变化	284
(四)朝觐拜谒的对象及地点	285
(五)“堂”与“庙”与“朝”	288
(六)“朝礼”与“盟会”	289
(七)明堂“朝礼”的时代变迁	291
(八)“明堂”是天子朝诸侯的殿堂	299
四、明堂颁朔考	299
(一)“告朔礼”的性质、内容	300
(二)“告朔礼”的名目	301
(三)“告朔礼”的地点	302
(四)“告朔礼”的程序	303
第四节 “居寝”功能考	305
第五节 明堂功能考小结	305
第四章 明堂起源考	306
第一节 礼制的起源	306
第二节 礼制建筑的起源	312
第三节 明堂礼的来源:名目的来源、功能的来源	317
一、名目的来源	317

二、功能的来源	317
第四节 明堂礼的前身:所谓的“大房子”、合宫等	317
一、明堂的前身	318
二、明堂制度的创立	323
(一)明堂产生于远古,所谓“自古有之”	323
(二)明堂产生于神农之世	324
(三)明堂产生于黄帝时代	326
(四)明堂产生于唐尧之时	327
(五)明堂产生于虞舜之时	328
(六)明堂产生于夏代	328
(七)明堂产生于殷代	329
(八)明堂产生于周代 明堂制度确立于周代	330
三、逻辑通道——“大房子”与明堂的对比	330
第五章 明堂形制考	334
第一节 形制的来源	334
第二节 历代明堂图考	337
一、明堂佚图考	337
二、明堂类型考	344
(一)九宫式	344
(二)殿屋式	354
(三)堂房组合式	357
(四)九宫扩展式	357
(五)立面图	357
(六)明堂位置图	358
三、与明堂有关的礼制建筑图考	359
第三节 形制的演变史	363

一、先秦至南北朝明堂形制考	365
二、唐代明堂形制考	393
(一)唐代明堂形制的渊源	395
(二)明堂与乾元殿的关系	396
三、宋以后明堂形制考	424
第四节 形制与象征意义	429
第六章 明堂礼仪程序考	441
第一节 历代明堂祭祀仪式简述	441
一、引言	441
二、夏、商及以前明堂祭祀仪式	441
(一)古史传说时代的前明堂祭祀仪式	441
1. 神农明堂的祭祀仪式	441
2. 黄帝明堂的祭祀仪式	442
3. 尧明堂的祭祀仪式	443
4. 舜明堂的祭祀仪式	443
(二)夏代明堂祭祀仪式	444
(三)商代明堂祭祀仪式	445
三、周代明堂祭祀仪式	446
四、两汉南北朝明堂祭祀仪式	448
(一)两汉、三国	448
(二)两晋、南朝	451
(三)北朝、隋	454
五、唐宋明堂祭祀仪式	455
六、明清“明堂”祭祀仪式	459
第二节 明堂祭祀礼仪与郊祀礼仪之关系	463
第三节 明堂祭祀仪式中的职官、仪仗、法器、	

輿服·····	474
一、明堂职官·····	474
二、仪仗·····	485
三、法器、法物·····	487
四、輿服·····	488
(一)车驾的异同·····	488
(二)礼服的异同·····	489
结 论·····	491
引用文献目·····	496

引言 问题的提出与本文的逻辑结构

第一节 问题的提出——礼制、 宫室制度与明堂制度

在中国古代学术史上,有那么一些问题,上千年以来一直是学术界关注的焦点,比如有关夏、商、周的断代问题,《尚书》的真伪问题,三《礼》的成书年代问题,百家争鸣的问题等等。关于“明堂制度”的创立产生,在古代,有“自古有之”^①、“在神农时”^②、“在黄帝

① 《大戴礼记·盛德篇》：“明堂者，古有之也。”

② 汉刘安《淮南子·主术训》：“昔者神农之治天下也……以时尝谷，祀于明堂。……”今人王世仁亦主此说，见其论文《明堂形制初探》：“《淮南子·主术训》说：‘昔者神农之治天下也……以时尝谷，祀于明堂。……’这段描述是合乎实际的。”以下为对这一观点的简要论证，载《中国文化》第四辑，上海人民出版社，1987年。清黄以周对此种说法表示质疑，《礼书通故·明堂礼通故》：“以周案：如《淮南子》说明堂起于神农。考之《易传》：‘上古穴居而野处，后世圣人易之以宫室，上栋下宇，以待风雨。’此承上文‘神农氏没，黄帝尧舜氏作’言之。虞翻说：‘后世圣人，谓黄帝是也。’黄帝作宫室，上栋下宇，其明堂之权舆欤。《初学记》引《黄图》云：‘孝武议立明堂于长安城南，许令褒等议曰：明堂盖兴黄帝尧舜之世’，与《易传》合。”《礼书通故第二·宫室通故》：“《淮南子·主术训》：‘神农以时尝谷，祀于明堂。’以为宫室起于神农，与传未合。”

时”^①、“在夏代”、“在殷代”^②、“在周文王”^③、“在武王时”^④、“在周公时”、^⑤“在周代”^⑥等诸多说法；在现代，则有“在远古”^⑦、“在周公时”^⑧、在“战国时”^⑨、“在汉武帝时”、“在汉平帝时”^⑩等诸多说法。关于“明堂制度”的性质，在古代，有“布政之宫”、“朝觐之所”、“祭天配祖之所”、“路寝”、“大教之宫”、“养老”等诸多说法；在现代，则有“议事厅”、“大礼堂”等诸多说法。目前最为流行、大概也是影响最大的说法是——由顾颉刚先生开创的“明堂是集众开会

① 《淮南子·主术训》、黄以周《礼书通故第一十五·明堂礼通故》。

② 《周礼·冬官·考工记》。

③ 《逸周书·程寤》。

④ 清严虞惇《读诗质疑》卷二十七：“问：继周公者当何如？曰：只以有功者配之。顾梦麟曰：‘明堂之作不始于周公，自武王时已有之。’《乐记》曰‘武王克殷，祀于明堂，而民知孝’是也。”

⑤ 唐玄宗注《孝经·圣治》：“谓父为天，虽无贵贱，然以父配天子礼始自周公。故曰其人也……明堂，天子布政之宫，周公因祀五方上帝于明堂，乃尊文王以配之。”

⑥ 朱熹《晦庵集》卷六十八《杂著·明堂说》、阮元《明堂论》（《擘经室集》）。

⑦ 汪宁生《释明堂》，载《文物》1989年第9期。王世仁《明堂形制初探》，载《中国文化》第四辑，上海人民出版社，1987年。

⑧ 《刘申叔先生遗集》卷二《明堂》。

⑨ 黄金山《汉代“明堂”考析》，载《中国史研究》1991年第1期。

⑩ 顾颉刚《史林杂识初编·明堂》，中华书局，1963年；又见顾颉刚《关于夏史与明堂的一封信》，载李民《尚书与古史研究》（增订本），河南人民出版社，1981年。

之所”^①；由王世仁推测为“明堂”是“祭祀”、“议事”的“大房子”；由汪宁生先生专题论证“是集会房屋或男子公所，或是两者的结合，也就是远古时期的‘大房子’”^②；又有一些追随者落实为“早期明堂就是原始社会的大房子”^③这样一个系列的说法。关于“明堂”的名目，在古代，有“合宫”、“阳馆”、“衢室”、“重屋”、“辟雍”等诸多说法；在现代，则有“大房子”等说法。千年以上的论争，既说明了这些问题的重要性，也说明了这些问题的难度。“明堂制度”也是中国古代学术史上那些数量不多但极其重要且难度极大的著名难题之一。

一、礼制与宫室制度

古代礼制虽然看似属于精神文明领域，但却一直左右着物质文明的进程。礼制几乎贯穿了我国整个古代文明史，而宫室制度是周代乃至整个封建社会礼制的一个重要组成部分。对于宫室制度进行系统深入的研究，将使礼制的研究更加全面、深入。周礼对后世的影响是巨大的，周代宫室制度对后代的影响同样也是巨大的。然而令人遗憾的是，从整体上看，在对周礼所包含的各项重要制度的研究中，对宫室制度的研究比较起来是相当薄弱的。因而为了更加全面、深入地研究周代乃至整个封建社会礼制，对宫室制

① 顾颉刚《史林杂识初编·明堂》，中华书局，1963年；又见顾颉刚《关于夏史与明堂的一封信》，载李民《尚书与古史研究》（增订本），河南人民出版社，1981年。

② 汪宁生《释明堂》，载《文物》1989年第9期。

③ 如王世仁《明堂形制初探》，载《中国文化》第四辑，上海人民出版社，1987年。又如陈荣富《宗教礼仪与古代艺术》，所用资料大都来自王世仁氏《明堂形制初探》，江西高校出版社，1994年，第144、145页。

度的研究就是十分必要的了；对早期宫室制度的研究还将为后世礼制以及宫室制度的研究提供有意义的方法和成果。

礼的性质，《礼记·乐记》：“乐也者，施也。礼也者，报也。乐，乐其所自生；而礼反其所自始。乐章德，礼报情，反始也。……乐也者，情之不可变者也。礼也者，理之不可易者也。乐统同，礼辨异，礼乐之说，管乎人情矣。穷本知变，乐之情也；著诚去伪，礼之经也。礼乐侑天地之情，达神明之德，降兴上下之神，而凝是精粗之体，领父子君臣之节。”乐是施与，礼是回报。施与是一种情，而且是“情之不可变者”；回报是一种理，而且是“理之不可易者”。礼乐是人情道理的最高表现，乐是其出发点，而礼是其折返点，天地自然的规律，父子君臣的关系，皆蕴涵其中。这是讲礼制存在的合理性。

礼制的产生、发展，也是一个进化过程，汉代的学者就已经指出了礼制由简至繁的演变过程。《史记·礼书》说：“凡礼始乎脱，成乎文，终乎税。”是说礼制产生之初还比较简略，产生之后人的行为就有了美化文饰，最终发展为人的行为与人的本性融为一体，即司马贞《索隐》所说“和悦人情”。

宫室是社会生产力、社会组织结构及社会关系发展到一定阶段的产物。从物质上讲，在任何社会，宫室都是必需的，是为满足人的物质需求而产生而存在的，因此宫室建筑是随着人群日益增长的物质需求而产生并在技术上逐渐取得进步的，同时也产生了审美的功能。但是到社会发展到一定阶段后，人们对宫室的需求就不仅仅是物质和审美的了，人们将其制成了自身以及自身所在社会的象征物。因此我们说宫室制度是社会组织结构和社会关系的直接反映，其中又分二方面：1. 聚落布局方式，如城市的宫殿、闾里、坊巷，还有建筑形制、建筑装饰等，都反映了社会组织结构和

人际关系。2. 庙制等有关宫室之礼制反映了人们社会关系的亲疏、贵贱等复杂的社会现象。

在宫室制度这样一个庞大的体系中,包含着若干个子系统,其中“明堂制度”是宫室制度的一个重要的组成部分,在某一些历史时期还是整个宫室制度体系宝塔尖上最为重要、最为显赫的部分。我们对明堂制度的认识,大体上也可以分为两个方面:1. 布局方式、建筑形制。2. 反映了人间与鬼神的关系和人们社会关系的亲疏、贵贱等复杂的社会现象之礼制的象征。明堂制度的产生,是由于在某一个历史时期统治者认为,只有借助于鬼神的力量,才能比较好地实行统治;而早期的鬼神并未区分为天神、地祇、人鬼,即并未区分为自然神和祖先神两大类,人们所崇拜的是某种超自然力的代表;当人们认识到自然神和祖先神的区别之初,所崇拜的既是某种超自然力的代表,又是自然神和祖先神混而不分的统一体;对于自然神和祖先神混而不分的统一体的崇拜,是明堂制度产生的根本原因。明堂制度的衰落是由于自然神和祖先神两大神系之大体上被明确区分开来。明堂制度的复兴是由于出现了将自然神和祖先神的区别正在越来越清晰起来的情况搅乱、出现了将自然神和祖先神混而不分、将祖先神提升为自然神的需求。明堂制度的消亡是由于明堂的主要功能已经彻底被其他礼制建筑瓜分完毕。

作为人类科学技术进步的载体之一,宫室制度以及明堂制度能够为我们提供的信息,如果属于纯自然科学领域里的问题,本文原则上不去涉及。但是如果某项关于宫室制度以及明堂制度的技术与我们所探讨的社会科学问题、即与我国古代礼制、宫室制度以及明堂制度有关,我们就有可能讨论到。

在礼学及一般历史学的研究中,像三礼这类文献的可靠性、时代定位等问题一直在困扰着学者,而对周代宫室制度的研究,从某

种意义上说也就是从一个比较独特的视角进一步审视这些文献，其结果将会为上述问题提供一些新的证据和看法。从总体上说，对于古代文献，不可不信，亦不可尽信。许多古代学者的态度，如《隋书·牛弘传》载牛弘对当时流传的《明堂月令》的态度，就很值得我们参考：“今《明堂月令》者，郑玄云：‘是吕不韦著，《春秋十二纪》之首章，礼家钞合为记。’蔡邕、王肃云：‘周公所作。’《周书》内有《月令》第五十三，即此也。各有证明，文多不载。束皙以为夏时之书。刘瓛云：‘不韦鸠集儒者，寻于圣王月令之事而记之。不韦安能独为此记？’今案不得全称《周书》，亦未可即为秦典，其内杂有虞、夏、殷、周之法，皆圣王仁恕之政也。”笔者将以学术界公认的观点为基础，搜集尽可能全面的资料，运用通行的科学研究方法，进行深入一步的探索、分析，以期得出比较稳健并且较有创意的结论。

礼制是中国古代社会运作的基本制度，而明堂礼是礼制中间最重要的内容之一。正如《魏书·李崇列传》所说：明堂是“礼乐之本”。又《魏书·景穆十二王列传·任城王澄》中说：“唯明堂辟雍，国礼之大。”明堂礼历代或有兴废，但是总的说来，它贯穿了上古社会的晚期和中古社会的始终，在礼制中的位置又比较独特，是深入了解中国古代社会时所不能回避的重要问题。

二、宫室制度与明堂制度

明堂制度问题也是中国古代宫室制度问题中最重要、最核心的问题之一，因为中国古代宫室制度问题中最重要、最核心的问题首先就是等级制度问题，而自从中国古代宫室制度产生之初，直到中国封建社会后期的明代，明堂一直处在宫室制度等级比较靠近顶点的位置或至少是最高层中的一部分，明堂礼一直在深深地影