图书在版编目(CIP)数据

民族研究文集(文化·民族·民俗·考古卷)/王晓莉主编. —北京:中央民族大学出版社. 2006.5
ISBN 7-81108-165-2

Ⅰ. 民… Ⅱ. 王… Ⅲ. ①民族学—文集②少数民族—研究—中国—文集 Ⅳ. C95-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 041467 号

民族研究文集(文化·民族·民俗·考古卷)

编　　者　王晓莉
责任编辑　凌　弘
封面设计　马钢工作室
出 版 者　中央民族大学出版社
　　北京市海淀区中关村南大街 27 号　　邮编:100081
　　电话:68472815(发行部)　　传真:68932751(发行部)
　　68932218(总编室)　　68932447(办公室)
发 行 者　全国各地新华书店
印 刷 者　北京宏伟双华印刷有限公司
开　　本　880×1230(毫米)　1/ 32　印张:24.375
字　　数　612 千字
印　　数　2000 册
版　　次　2006 年 5 月第 1 版　2006 年 5 月第 1 次印刷
书　　号　ISBN 7—81108—165—2/ C·67
定　　价　50.00 元

版权所有　翻印必究

需要全本请访问 www.ertongbook.com

中央民族大学“十五”
“211 工程”学术出版物
编审委员会

主 任 委 员：陈　理

副主任委员：郭卫平

委　　员：王锺翰　施正一　牟钟鉴　戴庆厦

杨圣敏　文日焕　刘永佶　李魁正

朱雄全　宋才发　冯金朝　邓小飞

民族学社会学教材
与研究丛书编委会

主　任：杨圣敏

副主任：张海洋

委　员：邵献书　白振声　黄有福　徐万邦
包智明　王建民　王庆仁　陈长平
潘　蛟　丁　宏

民族学社会学教材与研究丛书总序

民族学与社会学学院的前身是建立于 1952 年的中央民族学院研究部。在 20 世纪五六十年代，研究部曾汇聚了中国大部分民族学与社会学的顶尖人才，如中国民族学与社会学的开拓者潘光旦、吴文藻、杨成志、吴泽霖、费孝通、林耀华和李有义等人，以及他们的学生陈永龄、宋蜀华、施联朱、王辅仁、吴恒和王晓义等著名学者。

20 世纪 80 年代初，研究部更名为民族研究所，不久又建立了中国第一个民族学系，20 世纪 90 年代扩大为民族学研究院，2000 年更名为民族学与社会学学院。半个世纪以来，名称和建制的变化，并没有影响她致力于民族学教学与研究的宗旨，经过几代人的努力，从该院毕业的民族学专业的学士、硕士和博士已遍布全国各地，多为栋梁之材。同时出版了大量在国内影响巨大的专著和教材。如潘光旦、吴文藻、费孝通等人的文集，林耀华主编的《民族学通论》、宋蜀华的《民族研究文集》、陈永龄的《中国民族学史》（英文版），还出版了全所历年研究成果的论集《民族研究论文集》。这些出版物的共同特点是，以实地调查的材料为基础，以中国的 56 个民族为主要研究对象。几十年来，这已成为民族学与社会学学院几代人的学术传统。

民族学（文化人类学）毕竟是一个自西方传来的学科，在中国发展历史较短，几十年来又多次受政治运动的影响，所以与我国一些传统的老学科相比，中国的民族学无论在专业的理论、方法和研究成果方面，都是一个比较年轻、比较薄弱的学科。因此，今后本学科的重点是加强民族学专业的基础理论和方法的建

设。为此，我们认为需要长期坚持两个方面的工作：

一、积极了解和借鉴国外学者有关的理论、方法和实践。这就要求我们既要翻译、介绍国外一些经典的名著，又要随时掌握国外研究的动态，将其最新的代表性作品翻译介绍给国内的读者和同行。

二、继承我院50年来的传统，坚持实证性的研究方法，以中国的56个民族为主要研究对象，紧密联系实际，加强实地调查，以此为基础，进行理论的总结，为建立独树一帜的、有中国特色的民族学理论而努力。

我们认为有必要使我们的学科建设和理论研究进一步系统化、规范化，并且在研究成果的基础上不断更新教材。因此，我们于2000年成立了“民族学教材与研究丛书编委会”，目的是以民族学与社会学学院为基础，系统地编辑出版民族学专业的教材和以实证性研究为主的专著、调查报告和论文。编委会将重点支持以下内容的教材和著作：

1. 民族学专业主干课和紧缺的必修课教材。
2. 以实地调查资料为基础的专题研究著作。
3. 国外民族学名著或前沿理论与方法的译著。
4. 有重要学术资料价值且规范的田野调查报告。
5. 本院教师实证性研究的论文集。

我们要求教材的编写者，应具有多年讲授该课程的资历，并且发表过有关的研究论文。我们要求丛书中的教材和论著应参考并引用国内外最新的相关研究成果，能够与国际学术界对话。我们希望经过若干年的努力，本套丛书能够为民族学与社会学学院50年学术传统的发扬光大，为中国民族学学科的建设和中国民族学在国际学术界中较高地位的确立做出贡献。

杨圣敏

需要全本请访问 www.ertongbook.com

目　　录

文化·民族与民族学 …… 白振声（1）
试论中国少数民族传统文化的价值结构…… 祁庆富（13）
论吴文藻先生引进西方文化理论的贡献…… 祁庆富（34）
中国饮食文化中的审美情趣…… 徐万邦（42）
《中国少数民族生育文化》导论 …… 陈长平（66）
四合院的文化内涵及N院的空间分析 …… 陈长平（81）
略论哈萨克族的文化特色 …… 张国杰（107）
侗族鼓楼的象征意义与认同仪式 …… 姚丽娟（120）
南方少数民族的背带习俗及其探析 …… 杨筑慧（133）
满族饮食文化的形成和发展 …… 刘明新　李自然（145）
中国历史上的民族关系 …… 杨圣敏（161）
《皇清职贡图》的编绘与刊刻…… 祁庆富（197）
绚丽多彩的清代民族画卷
——《苗蛮图》研究述略 …… 祁庆富（209）
凌纯声和他的《松花江下游的赫哲族》 …… 祁庆富（223）
新疆的民族族称与民族主义 …… 王建民（235）
多民族互动背景中的哈萨克认同 …… 王建民（255）
生态移民对牧民生产生活方式的影响
——以内蒙古正蓝旗敖力克嘎查
为例 …… 包智明　孟琳琳（272）
中华民族形成时代新考 …… 田晓岫（312）
西藏载入中国版图始见于《夏书·禹贡》 …… 田晓岫（333）

藏族族称考 …… 田晓岫（348）
吐蕃时期的禅宗传承 …… 张亚莎（361）
扎巴恩协与扎塘寺 …… 张亚莎（384）
赫哲族鱼皮工艺简论 …… 徐万邦（408）
海南岛黎族妇女纹身研究 …… 姚丽娟（420）
黎族独特的民间艺术 …… 姚丽娟（429）
从“花钱”看中国的吉祥文化 …… 戴成萍（448）
浅析白族本主神话中表现出的水神崇拜 …… 王晓莉（458）
顾颉刚与民间信仰研究 …… 王晓莉（469）
满族祭祖与萨满教的关系研究初探 …… 刘明新（480）
原始艺术研究的新视角 …… 龚田夫（494）
宁夏岩画的出现、发展及特点 …… 龚田夫　张亚莎　乔华（503）
西藏岩画的发现 …… 张亚莎（519）
艾旺寺雕塑研究及其艺术风格分析 …… 张亚莎（534）
近代新疆历史文物流失问题述评 …… 白振声（573）
中央民族大学民族博物馆馆藏台湾少数
　民族文物及其民族学价值 …… 李　丽（579）
“虎食人卣”的文化阐释——续论“九屈神人”
　的文化义涵 …… 潘守永　雷虹霁（587）
古玉研究四论——谈李学勤先生在古玉
　研究上的贡献 …… 潘守永（598）
“义和政变”与“重光复辟”问题的再考察
　——以高昌墓砖为中心…… 张铭心（616）
高昌墓砖书式研究
　——以“纪年”问题为中心 …… 张铭心（656）
楚文化的西渐
　——楚国向西扩张的考古学观察 …… 朱　萍（677）
塔里木盆地生态环境变迁研究 …… 肖小勇（703）

贵州苗族文化复兴的动力 … [美]路易莎著　贾仲益译　(722)
The Culture of Arid Areas
——A study on Xinjiang's Uighur
People …… **杨圣敏** (738)
The Environment, Family and Government
——Local Society and Local Government
of the Tajik People in China …… **杨圣敏** (754)

文化·民族与民族学

白振声

在学术界，许多人都把民族学等同于文化人类学，许多著作也把通常称之为文化人类学的学派和学者，统统冠之以民族学派和民族学家。当然，这绝非是学术界对学科界限的有意混淆，而是反映了两者在研究理论、范围与方法上的基本一致性。从学科的名称即可看出，“文化”与民族学的关系非同寻常，同样，文化与民族学研究的对象——民族，关系也绝非一般。正因为如此，民族学一贯重视并强调对文化的研究。那么，什么是文化？文化与民族的关系怎样？文化在民族学中的地位如何？这将是本文试图阐述的几个问题。

一、关于文化的概念

在社会科学领域里，“文化”的概念一直是个比较含混的、争论不休而又歧义层出的问题，至今在学术界仍莫衷一是。但不管对文化定义的争论如何纷繁、激烈，学者们对文化的研究却都在实实在在地进行着。并且，他们也总是自觉或不自觉地把自己的研究限定在一定的范围内。这表明，文化并非是一个捉摸不定的东西，它的最终界定是完全可能的。

“文化”作为一般概念的提出已有相当久远的历史了。在我

需要全本请访问 www.ertongbook.com

国，早在先秦时期的文献中，就已有所涉及。如《易·贲》云："观乎天文，以察时变，观乎人文，以化成天下。"在这里"文"与"化"虽然被分开使用，但句中的"人文"与"以化成天下"则紧密相连，可看出"以文教化"的思想已十分明确。从西汉起，文化作为一个词已正式出现。如西汉刘向的《说苑·指武》云："凡武之兴，为不服也，文化不改，然后加诛。"晋人束广微《补亡诗·由仪》称："文化内揖，武功外悠。"南齐王融《曲水诗序》中的"设神理以景俗，敷文化以柔远"等等，都是说"文化"与"武功"相对应，是文治教化的总称，是统治者治理民众的一种理论、政策和方法。同时，文化也指封建国家的礼乐制度、法令条文等。所有的这些含义，显然与我们今天的理解是有差别的。

在西方，"文化"一词最初来源于拉丁文"Cultus"，意指种植、耕作、培育、发展出来的事物，是与自然物相对而言的。希腊、罗马时期，随着人们对社会生活和政治生活的参与，认为人的理智也需要加工，就像农民整治耕种的土地一样。于是，文化一词又被理解为培养公民参加社会生活和政治生活的能力，普遍使用于知识水平、教育制度、思想修养上。中世纪的欧洲，神学笼罩着社会，文化被"颂主"、"祭祀"一类的术语所取代，人们改造自然的能力退让给了神的创造力。文艺复兴时期，思想家们主张人道，反对神道，文化又被用以说明人的形成与发展过程。到18世纪中期以后，在启蒙运动思想家的著作中，文化又与人的教养联系了起来，他们把文化的历史过程归结为理性的发展过程，用科学、艺术的成就来说明资本主义政治制度、社会结构与秩序是合乎理性的，是理性的体现。

对文化的专门性研究是19世纪中叶随着民族学、人类学的产生而开始的，因此说，"文化"一词的真正涵义也自然是由当时民族学、人类学家所赋予的。其中最早做出科学界定的当属被

誉为英国人类学之父的 E. B. 泰勒（1832—1917）。泰勒在他 1871 年出版的《原始文化》一书中，首次把文化作为一个中心概念提了出来，他阐述说："文化，就其广泛的民族学意义来说，是作为社会成员的人所习得的包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗以及任何其他能力和习惯的复合体。"① 泰勒的文化定义是学术界第一次给文化的一个整体性概念，其影响重大而深远，因为它为后来的众多科学家，尤其是民族学、文化人类学家表述文化现象、界定文化概念勾画出了一个基本的范围和轮廓。时至今日，国内外各种讨论文化定义的论著和世界主要百科全书的"文化"条目，无一例外地都要提到这一公认的最早的专业化定义。

不过，泰勒的定义也并非完美无缺。在这里，文化尽管被视为一种复合体，包含的内容非常广泛，但是它的明显不足是缺少物质文化的内容。因此一个多世纪以来，众多的学者都从各自的角度和观点出发，对泰勒的文化定义给予修正。如美国人类学、社会学家奥格本、亨根斯、维莱等主张在泰勒的定义中补充"实物"一词，使文化成了"包括实物、知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗以及任何其他能力和习惯的复合体。"②

中国学术界对"文化"问题的关注是 20 世纪 20 年代前后随着西方人类学、民族学的引进而开始的。早在"五四"前夕，中国新文化运动的激进酝酿阶段，陈独秀、李大钊等人在他们发表的诸如《东西族根本思想之差异》（陈独秀，《新青年》第一卷第四号，1916 年）、《东西文明根本之异点》（李大钊，《言语》季刊，1918 年）等文章中，文化问题就随着东西方文明的讨论而出现了。"五四"运动以后，围绕着东西方文明比较研究的深入，

① 《人类学导论》，中央民族大学民族学系内部教材，第 26 页。

② 司马云杰：《文化社会学》，山东人民出版社 1987 年版，第 9 页。

什么是文化，如何看待和发展中国文化等问题，一时间成了学术界热烈讨论的重要议题。其中关于“文化”一词的界定也就出现了仁者见仁、智者见智的局面。在一般流行的看法中，多以文字、文学、艺术、教育、出版、学术、思想等为文化，或专以文学艺术为文化，以教育科学为文化，以伦理道德为文化，亦即主要指精神文化。而一些学术大家们则把文化引向广义的文化层。如1920年蔡元培发表了《何为文化？》的演讲，提出了“文化是人类发展的状况”，并列举衣食住行、医疗卫生、政治、经济、道德、教育、科学等皆属文化的具体事项。[①] 同样，梁漱溟在其出版的《东西文化及其哲学》一书中，把文化释为“人类生活的样法”[②]，并认为人类生活的样法可以分为精神生活、物质生活和社会生活三大内容，从而使文化的内容趋于系统化。1922年，梁启超也发表了《什么是文化？》的文章，提出文化是“人类心能所开释出来的有价值的共业。”[③] 它所包含的内容也极为广泛，如种族、政治、法律、教育、饮食、服饰、住宅、交通乃至考工、农事等等。1926年胡适发表了《我们对于西洋近代文明的态度》的文章，首次把文化与文明加以区别，提出：“文明（Civilization）是一个民族应付他的环境的总成绩”；而“文化（Culture）是文明所形成的生活方式。”[④] 与梁漱溟的界定基本相同。上述学者的文化界定尽管都还有不够全面之处，但文化人类学、民族学意义上的广义化概念在他们的思想中已基本形成了。

20世纪50年代后，由于社会学、文化人类学和民族学在中国状况所致，关于文化问题的讨论遂未开展，直到80年代初这

① 蔡元培：《蔡元培美学文选》，北京大学出版社1963年版，第113页。
② 梁漱溟：《东西文化及其哲学》，上海商务印书馆1929年版，第53页。
③ 梁启超：《什么是文化？》，载《学灯》1922年12月19日。
④ 胡适：《我们对于西洋近代文明的态度》，载《现代评论》第4卷，第38页。

些学科的重新复苏。80 年代以来，随着改革开放的深入，文化问题重新受到重视，而且一度呈现出遍及全国的“文化热”。学术界有关文化概念的讨论十分热烈，人们仍各持己见，莫衷一是。其实，文化的定义和概念还是有的，只不过因学科不同、视角不同，对文化的解释有所差异而已。而目前我国学术界的流行意见是文化有广义与狭义之分。《辞海》释文的广义的文化为：人类社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。狭义的文化指的是社会意识形态以及与之相适应的制度和组织机构。狭义的文化则显然是指人们通常的认识，而广义的文化则是民族学、文化人类学的科学概念，其表述与当今我国民族学界的普遍提法基本相同。

二、文化与民族的关系

从以上文化概念的表述中人们已经明确，文化是人类创造的，也是人类所独有的。同时，还应看到，人类在创造文化的过程中，时刻都在受到来自自然界和社会方面的影响，并受其制约。这种自然条件、社会条件对人类的影响和制约，首先体现在不同的地域环境中的人，为满足自身的物质与精神需要而形成的不同思维意识方式上。这种不同思维意识方式，指导着人们的创造活动，结果便造成不同地域条件下的人们创造的文化具有不同的模式类型特征。

人类创造了文化，反过来，文化又塑造和陶冶着人。文化对人类的塑造功能又是通过社会环境因素的既成文化（或称传统文化）影响、制约人们的社会生活、思想观念和价值观念等来实现的。正是由于文化具有不同的模式类型特点和塑造功能，才塑造了文化各异并各有区别的人类共同体——民族。由此可见，一个

民族之所以成为民族，最根本的莫过于形成自己特有的文化。这些相对稳定且具有特点的文化，必然地都会体现在民族这个人们共同体每个成员的实际生活里，体现在他们的行为方式与思维方式上，体现在他们所创造的物质产品与精神产品中。与此同时，这些具有特点的文化还会以各种形式在这个民族中世代相继地流传下去，产生影响，从而形成该民族的文化传统。于是，传统文化及其特点，便成为区分民族的重要标志。或者说，区分民族的重要标志就是文化。

对“民族”一词的理解，长期以来在学术界认识也不尽统一，可谓见仁见智。但一般认为有广义和狭义之分。广义的民族含义包括处于不同社会发展阶段的各类人们共同体，如原始民族、古代民族、近代民族、现代民族，甚至氏族、部落也包括在内；广义的民族常被用以指一个地区或国家中的各民族，如中华民族、阿拉伯民族等。狭义的民族概念则仅指资本主义和社会主义时期的民族，给民族一个确切的、科学的定义也是困难的。1913 年，斯大林在考察并研究了大量资本主义时代的民族特征后，提出了一个马克思主义学者乃至西方学者普遍接受并采用的定义，即“民族是人们在历史上形成的一个有共同语言、共同地域、共同经济生活以及表现于共同文化上的共同心理素质的稳定的共同体”。[①] 我国学者大多认为，斯大林的这一定义不仅适用于现代民族，也适用于人类历史上不同发展阶段的一切民族，具有普遍意义。实际上，国内外学者给民族下过的定义还有很多，但不论哪种定义，都有一个共同特点，那就是它们毫无例外地都是围绕着文化这一中心内容展开阐述的。而当我们考察斯大林的定义之后，也会发现斯大林给民族所概括的四个基本特征，同样

① 《中国大百科全书·民族卷》，中国大百科全书出版社 1986 年版，第 302—304 页。

体现了民族的文化特点或与文化特点紧密相关。例如：

1.“共同语言”。语言本身就是文化要素。语言是人类在劳动中创造的，语言的沟通又推动了人类对文化的创造。只有共同的语言，人们才能创造共同的文化。由于不同民族使用不同语言，因而也就体现了文化的民族性。

2.“共同地域”。共同地域是同一民族文化产生的基础条件。如前所述，地理生态环境是影响与制约人类文化产生与发展的重要条件之一。人们在什么样的地域环境中从事物质生产，就会产生什么样的物质生活和精神生活以及由此形成的文化形态。如通常所说的农耕文化、游牧文化、渔猎采集文化，等等。由此可见，地域与自然生态环境虽然不是文化，但它对民族文化的生成以及产生何种特点的民族文化起着决定性作用。

3.“共同经济生活”。人类为满足需要改造自然所从事的经济活动、经济生活，不仅是产生文化的源泉，其形式与成果也是文化构成的重要内容。如衣食住行等生活方式；生产工具、生产方式与劳动成果；为从事生产生活而结成的社会组织，形成的种种生产生活规律、习俗等等，无一不属于文化的范畴，体现着深刻的文化特征。

4.“共同心理素质”。共同心理素质，更是体现了民族之所以成为一个独立民族的本质特征。它实际上就是一个民族所具有的独特思维意识方式，而且往往是“通过民族的物质文化和精神文化的特点表现出来。例如，建筑的艺术和风格，住宅的安排和使用，语言、文字、音乐、舞蹈、戏曲、饮食、服饰的特点以及社会风尚、节日和民族传统等，都表现出一个民族的性格、情操和爱好”。[①] 民族的共同心理素质是产生于民族物质文化与精神文化之上的，是民族文化特点的集中体现。

① 《中国大百科全书·民族卷》，中国大百科全书出版社 1986 年版，第 306 页。

以上分析再次向我们证明，民族的基本特征是文化，民族间的根本区别是文化的区别，民族与文化有着不可分离的关系。

马克思主义的历史唯物主义告诉我们，文化与民族都是历史的产物，人类在创造了文化的同时也创造了民族。一个人们共同体在自身的生产活动与社会活动中，创造了共同的文化并形成了民族；一个民族及其文化在发展中也必然要形成独特的文化传统。这种文化传统世代影响着该民族的每个成员及其群体，而一个民族群体又靠这种传统文化紧紧凝聚在一起。因此，该传统文化一方面表现为本民族全体成员所共有，一方面又与其他民族相区别。由此可以说，在当今世界，文化都是民族的，民族是文化的载体。文化都具有民族性，民族性是文化的基本特征。

民族是历史的产物，它总是随着时代的变化而不断发展、演变的，因而，文化的民族特征具有相对的稳定性。特别是对民族群体具有凝聚作用的思维方式、伦理道德、价值观念所体现的民族文化精神，作为民族群体文化的根本特征，作为民族文化的基本传统，是不会轻易改变的。[①] 文化的民族特征之相对稳定性，使得作为民族的人们共同体也必然存在相对稳定状态。因此，文化传统与民族特征是不可分割的。不同的民族创造了不同特点、不同传统的文化；不同特点、不同传统的文化又塑造了不同的民族。故只有透过不同特点、不同传统的文化，人们才能准确地区别、识别出不同的民族。[②]

综上所述，可以认为，把文化作为区分民族的重要标志，是符合马克思主义基本原理的，同时，也抓住了民族的实质内容。

---

① 杨镜江：《论文化的民族性和时代性的辩证统一》，载《北京师范大学学报》，1992年第4期。

② 林超民：《文化的本质与民族学的发展》，载《民族文化学论集》，云南大学出版社1993年版，第78页。

三、文化在民族学中的地位

什么是民族学？《中国大百科全书》释文为："以民族为研究对象的学科。它把民族这一族体作为整体进行考察，研究民族的起源、发展以及消亡的过程，研究各民族生产力和生产关系、经济基础和上层建筑。它是社会科学中一门独立的学科。"释文进一步指出："民族学对各民族的基础知识、社会经济结构、政治制度、社会生活、婚姻家庭、风俗习惯、宗教信仰、文学艺术、道德规范、思想意识，等等，都要全面加以探讨。"民族学的这一典范性释文，起码强调了这样两个问题：一是民族学与社会科学的许多学科和自然科学的一些学科，如生态学、体质人类学、考古学、历史学、语言学、社会学、经济学、心理学、宗教学、艺术文学等，有着密切的不可分割的关系。二是同时也清楚地告诉我们，民族学是以研究各民族的物质文化、社会文化和精神文化为主要内容的学科，文化显然是民族学研究的本位与核心内容。

其实，把文化作为本学科研究的本位与核心内容是民族学学科的传统。早在19世纪中叶以前，在民族学尚未正式诞生的欧美各国，人们对世界上的民族的研究并不是作为一个整体进行的，而是将其分属于不同的学科。对欧洲所谓"文明民族"各方面的研究，就是由文艺复兴运动后所形成的社会科学和人文科学分别进行的，如关于民族概念、民族原则和民族主义思潮等问题，一般由政治学研究；关于民族来源和形成、发展问题的研究，归历史学；关于民族性格和民族意识问题的研究，归心理学；关于社会结构和社会矛盾问题的研究，归社会学；关于生活方式和风俗习惯问题的研究，则归民俗学，等等。然而，面对

需要全本请访问 www.ertongbook.com