

美國工人運動史

第一卷：從殖民地時期
到勞聯的成立

方納著

生活·讀書·新知三聯書店出版

美國工人运动史

第一卷：从殖民地时期到劳联的成立

方 納 著

黃雨石、王仲英、黃寧而
沈國芬、陳大春、黃巨興 合譯

生活·讀書·新知三聯書店

1956年·北京



XWTS 0025114

Philip S. Foner
History of the Labor Movement in the United States
From Colonial Times to the Founding of the American Federation of Labor
International Publishers
New York, 1947

美國工人运动史

第一卷：从殖民地时期到劳联的成立

(美)方 納著
黃雨石、王仲英、黃寧而
沈國芬、陳大春、黃巨興合譯

生活·讀書·新知三聯書店出版

(北京東總布胡同10號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第56號

北京新華印刷廠印刷 新華書店發行

開本850×1168公厘 $\frac{1}{32}$ ·印張27 $\frac{3}{8}$ ·插頁5·字數661,000

1956年7月第1版

1956年7月北京第1次印刷

印數1—6,500 定價(7)3.20元

統一書號11002·50

俄譯本序言

英勇的蘇聯軍隊粉碎了德國法西斯主義和日本軍國主義，這就根本改變了現代的國際形勢。

世界已經分裂為兩個對立的陣營——反動的美國資產階級領導了帝國主義和反民主的陣營，但所有民主和反帝國主義的國家則團結在以蘇聯為首的民主陣營里面。這一切就特別有力地說明，必須加強我們對國際反動勢力的堡壘——美帝國主義——所進行的思想鬥爭。

大家知道，“帝國主義陣營的主要目的是鞏固帝國主義勢力，準備新戰爭，反對社會主義與民主，支持一切地方反動的、反民主的和親法西斯的政權和運動。”（日丹諾夫語）

現在國際反動勢力的重心和準備新帝國主義大戰的主要策源地就是美國。美國反動的資產階級公開極力想實現它的世界霸權。列寧曾經寫道：“威爾遜的理想化的民主共和國，事實上原是最瘋狂的帝國主義和對弱小民族實行最無恥的壓迫與摧殘的形式。”*

美國資產階級老早就就是人所共知的自由與進步的死敵。不管美帝國主義的鼓吹者如何頌揚“美國生活方式”，不管他們把“美國

* “列寧全集”，俄文第四版，第二十八卷，第一六九頁。

自由”、“美國主義”、美國資本主義“不可限量的繁榮可能性”形容得怎樣天花亂墜，——這一切過去是，現在仍然是帝國主義反動勢力辯護人的無恥謊言。

全世界都知道有兩個美國，一個是帝國主義的美國——富豪們的美國，它是奴役和壓迫各國人民的策源地；一個是勞動者——在帝國主義桎梏下備受折磨的工人與農民——的美國。帝國主義的美國在資本家的御用走卒——反動的歷史學家、經濟學家、哲學家和政論家——的著作中曾受到多次的描述。卷帙如山的著作描寫了資產階級的美國，這些著作廣泛地敘述了各主要資產階級政黨的表面活動、總統們的傳記，以及屠殺印第安人和侵入墨西哥及美洲大陸其他國家的統帥們的“豐功偉績”。在美國的全部資產階級史學中卻沒有主要的東西，即沒有人民群眾本身的歷史、物質資料生產者的歷史。

斯大林同志說：“……社會發展史……就是物質資料生產者本身的歷史，即身為生產過程中基本力量並實現着社會生存所必需物質資料生產的那些勞動群眾的歷史。”*

美國的工人群眾和美國的勞動農民，在他們本國的官方歷史中是沒有地位的。他們很少被談到、被寫到，而且，資產階級思想家們筆下所寫的盡是對勞動人民真正歷史的捏造，對整個社會發展的捏造。

論述美國工業發展問題的資產階級歷史學家如科普蘭特、巴特杰爾德爾、卡羅林納·魏爾等人，在自己的著作中作了虛偽的描寫；似乎在勞動與資本之間會有協調的關係，他們並企圖證明美國

* “蘇聯共產黨(布)歷史簡明教程”，一九五五年人民出版社版，第一五九頁。

資本主義發展的“例外性”。他們尤其是企圖證明美國資本主義的發展與英國不同：英國的資本主義道路是人民群眾破產和貧困的道路，而美國資本主義還在其發展的初期即已保證了人民群眾的順利發展和繁榮。

像坎門司—威士康辛（坎門司、波爾曼、萊斯科希爾等等）這樣一個歷史學派，雖然搜集了大量關於美國工人運動的事實材料，可是卻把工人運動的歷史歸結為職工聯合會的歷史，即歸結為美國勞聯的歷史，歸結為個別的、彼此不相聯系的無產階級群眾發動事件。至於比方說黑人的爭取自由的鬥爭（黑人爭取自由的鬥爭貫串在美國全部歷史中），則官方的資產階級歷史著作對這個問題就加以輕蔑的沉默而閉口不談了。

美國歷史的真正研究首先是從科學共產主義的創始人馬克思和恩格斯開始的。他們提供了了解工業資本主義時代美國社會發展中那些最重要問題的關鍵，揭示了美國階級鬥爭的特征，暴露了作為進步與民主的最危險敵人的美國資產階級的殘暴面目。在帝國主義與無產階級革命時代，列寧和斯大林認為美國是資本主義的堡壘，他們把美國資產階級叫做培植黑暗勢力和憎恨人類的情感的溫床，認為美國資產階級是妄圖向後扭轉社會發展方向和永久保持資本主義奴隸制度的主要力量。

馬克思和恩格斯的學生和戰友弗·阿·左爾格、約·衛登麥爾、赫·施留特爾、艾杜阿爾德及愛琳娜·艾威林以及威·李卜克內西等人曾經用了許多時間去研究美國的階級鬥爭史。他們花費了許多精力以便在反復研究了馬克思和恩格斯的指示以後，能夠弄清美國社會的真正歷史。他們根據大量的事實材料，指明了無產階級和資產階級之間矛盾的日益增長，以及無產階級絕對的和

相對的貧困化，並指出美國資本主義滅亡的必然性。

可惜的是弗·阿·左爾格和其他馬克思主義者在十九世紀中葉和末葉的許多著作，特別是二十世紀初期的許多著作，大部分都沒有譯成俄文*。例外的只有左爾格的一些論文曾譯成俄文單行本，即“美國工人運動史”（一九〇七年聖彼得堡版）一書。左爾格的這些論文在恩格斯生前曾在德國社會民主黨的一個理論機關報“新時代”上發表過。

後來，德·列昂曾對美國工人運動史作了相當多的研究。然而他的作品，正像威·李卜克內西的作品一樣，缺點是馬克思主義的觀點不徹底。因此，決不能把這些作品看作是美國工人階級在反對資本主義和資產階級民主鬥爭中標準的思想武器。

改良主義者（岡伯斯、希爾奎特、奧尼爾、米特傑爾等等）所寫的關於工人運動史的著作，是從反革命的立場，從工人貴族的立場來描寫美國無產階級運動的發展的，他們的著作是必須列入資產階級著作一類的。

在着手解決美國社會發展問題時，首先必須遵循斯大林同志下述的指示：不要忘記“美國資本主義的基本特徵，這些基本特徵是整個世界的資本主義所固有的”，而同時，又不要誇大“美國資本主義的特點”**。斯大林同志的這些指示，揭露了美國資產階級史

* 這裡指的是十九世紀八十年代至九十年代和二十世紀初期約·衛登麥爾在“革命”、“改革”等刊物上所發表的文章和弗·阿·左爾格在“新時代”上所發表的文章；艾杜阿爾德和愛琳娜·艾威林的著作，如“美國工人階級運動”（一八八七年倫敦版）、“芝加哥的無政府主義者”（一八八七年倫敦版）、“社會民主工黨……宗派”等等；赫·施留特爾的著作：“德國工人運動在美國的興起”（一九〇七年斯圖加特版）、“國際在美國”（一九一八年芝加哥版）；和威·李卜克內西所著的“新世界一瞥”（一八八七年斯圖加特版）等等。

** 斯大林：“論美國共產黨中的右派分子”，一九三〇年莫斯科俄文版，第四頁。

学中所存在的錯誤观点，因为美國資產階級史学把美國的社会發展描寫成某种不同于歐洲資本主义的東西，描寫成文明世界史上的不同尋常的現象，它似乎是不受馬克思列寧主义科学所發現的歷史發展的一定規律的限制的。

事实上美國正如其他資本主义國家一样，是經過了同样的資本主义發展各个階段的，而美國也具有資本主义社会一切矛盾的特征：無產階級和資產階級之間的階級斗争、經濟危机、無產階級絕對貧困化和相对貧困化的加深、劳动農民的破產、經常大量的失業現象等等。

得到反革命的托洛茨基分子、洛夫斯頓分子及右翼社会党人附和的关于美國社会發展的“例外性”的資產階級理論，从而也就完全被推翻了。美國的歷史每日都帶來了愈來愈多的新証据，証明这种認為美國發展的“例外性”的理論是毫無根据的，而这种理論的有毒矛头过去和現在都是針對着工人运动及其他任何進步运动的。

但这并不是說，馬克思主义的史学在某种程度上低估了美國資本主义的特点，低估了美國工人运动的發展特点，和低估了資產階級的思想体系在工人意識中根深蒂固的原因等等。美國資本主义的特点之一就在于：在十九世紀前半期中，联邦政府落入美國南部奴隸主之手，而長时期內，美國資本主义，按照列寧的說法，不但能够“深入”，并且能够“廣泛”地發展起來，因为中西和远西的土地已經被垦殖了。这种与歐洲資本主义國家不同之处，在过去，就使得美國國內形成这样一种状态，正如列寧所指出，在这种状态下，“矛盾的尖銳化和对小生產的排挤並沒有消除，而是轉向更廣闊的場所。資本主义的火焰燃燒得似乎‘慢了下來’，但这是作为为它

准备了新的、大量的、更加易燃的物質的代价的”^{*}。

一部分工人之前往西部地區，使得美國工人運動帶有不穩定的特征：已經出現的各種工人組織之所以瓦解，不僅是由于遭到資產階級的打擊，還因為那些不甘心受資產階級的剝削的工人想成為小經營主和種植園主，而“自由”土地的存在在長時期內便促成了這一點。當然，必須知道，這些土地，對工人說來，並不是如資產階級歷史學家所描寫的那樣可以自由地獲得的。資產階級的政權機關，擁有奴隸的種植園主、土地投機者和工廠主都要求獲得這些“自由”的土地。因此，向西部“自由”土地的殖民就經常伴隨着尖銳的階級鬥爭，這種階級鬥爭結果就變成了聯邦政府對自行移居該地者所施行的討伐，其殘酷程度不下於對該地區土著居民——印第安人——的摧殘。工人們即使在遷居到新土地以後，也往往變成了大土地所有者的雇農。因此，他們還是沒有解決他們面前的任務：擺脫資本主義雇傭奴隸的地位。美國工人與農民爭取土地的鬥爭乃是爭取農業中資本主義的革命發展道路的鬥爭。

美國南部奴隸制度的存在也在美國工人運動上烙上了巨大的痕迹。北部工人的處境由于廉價奴隸勞動的存在而複雜化了，這種廉價的奴隸勞動是他們所競爭不過的。此外，一部分美國工人當中對黑人的種族偏見也是美國工人運動發展中的嚴重障礙。這些情況，正如馬克思恩格斯所一再強調指出的，即使是在資本主義社會範圍內，都妨礙了工人對資產階級進行徹底的鬥爭。上述的美國工人階級中間的種族偏見，直到現在仍然是美國工人運動發展中的嚴重障礙。

* “列寧全集”，俄文第四版，第二十二卷，第七六頁。

最后，在几十年中間，美國工人与外籍工人之間的矛盾尖銳化起來了。資產階級及其在工人运动中的代理人——美國勞聯、產聯中的工会官僚及所謂社会党中的改良主义者們則过去和現在都一直在不遺余力地挑撥这一矛盾。

尽管存在着削弱美國無產階級力量的許多离心傾向，但工人运动中馬克思列寧主义的一翼却还是日趨成長和巩固起來了。

目前美國有三千五百多万工人，而其中差不多有三分之一團結在各种职工会之內，如果考慮到这一事实，則美國工人階級在爭取進一步進步和民主的斗争中所起的作用，是决不会过高估計的。然而，現階段的美國工人运动却面臨着巨大的危險。美國的反动势力正使用很大的力量，效法希特勒及其整个匪帮在法西斯統治德國时期所使用的手段，以便使工人的組織法西斯化，并以資產階級沙文主义來毒害他們。產聯和勞聯的右翼領袖們正与英國工会改良主义領袖們一起拚命想分裂世界工会联合会，这就是賣身投靠資本家的这些領袖們公开出賣工人階級利益的一个最鮮明的例証。

美國勞聯、產聯、鐵路兄弟工会及其他工人組織中的上層分子之日益法西斯化，美國資產階級对無產階級压迫的加强，以及用各种各样的方式在工人隊伍中灌輸法西斯思想体系——这一切都明顯地証明，美國和金融寡头現在正企圖麻痹日益成長的工人运动，并以狂暴的沙文主义毒素來毒害最廣大的無產階級群众。美國的反动罪惡势力正在把美國及美國在世界各地的僕从國家引向第三次世界大战，他們在工人和劳动農民中間傳播荒誕無稽的关于美國的世界霸权的“思想”，并效法希特勒匪徒，宣傳和培植最卑鄙的憎恨人类的观点。

美國反动势力的卑鄙而自私的政策，不但引起了世界進步人士的正当憤慨，而且在美國國內也激起了正当憤慨。一九四八年的總統競选运动就可以說是無數例子中的一个，当时，在二十世紀里第一次在选举中出现了反对各主要資產階級政党的第三党，这是一个進步和民主的政党，它有自己独立的口号和要求，这些口号和要求是反对第三次世界大战的挑撥者和反对設在華尔街摩天大樓中的美國“無形”政府的。

在美國，在加强民主与進步力量的障地方面所獲得的一定進展不能不影响到像歷史科学这样的一个思想体系的領域。在美國，正如在其他資本主义國家一样，出現了一些進步的歷史学家，他們不僅十分注意于研究人民群眾（首先是無產階級）的战斗傳統，而且竭力使这些光荣的战斗革命傳統成为反对日益抬头的反动势力的强有力的武器。像諾曼·魏尔、斯·耶恩、菲·方納等都發表了研究的作品，这些研究作品不但搜集了大量值得注意的事实材料，而且表现出超出一般資產階級观念範圍以外的观点，这些作品的作者們公开同情劳动人民群眾（首先是同情無產階級）过去和現在所進行的反对資產階級的斗争。同时，如果說在諾·魏尔及斯·耶恩的作品中这点表現得不够明顯的話，那末，在方納的作品中对資本主义制度的譴責就說得很尖銳而且很有道理了。方納的一部已譯成俄文的作品——“美國工人运动史”，闡述了到一八八一年为止，即到美國劳工联盟成立时为止的事件，这部作品是美國現代歷史著作中的一个不平凡的現象。

这部著作的主要优点——即使得这本书引起苏联讀者很大兴趣的那些东西——是在于作者用大量的事实材料，力求詳尽而科学地叙述美國的工人运动。方納的这部著作是一部進步的作品，

其中每一章都是用來揭露資本主義的奴隸制度的；他把無產階級群眾本身的積極性作為自己研究的中心，並以極大的同情來描述無產階級先進代表人物的活動，揭穿了工人階級虛偽朋友的假面具，並對剝削階級的代表人物給以尖銳的批評。同時，作者還尖銳地批評了從華爾街的企業主起到白宮的代表們止的美國整個剝削體系。

作者在本書的序言中談到其主要的研究對象（工人）之時，公正地寫道：“關於這些男女英雄的生平，在我們所見到的留傳下來的歷史中從來也沒有提到過，而現在這一部書正是要對這些人的歷史作一個詳細的介紹。”（見本書第二一頁）

而且這並不是一句空洞的諾言。作者從工人階級在國內的最初發動開始，詳細闡述了工人階級的這種或那種發動產生的原因，指出了它的不成熟性、軟弱性和錯誤，但同時也堅決地強調指出，甚至美國資產階級所誇耀的那些殘缺不全的美國“自由”，也都是人民群眾在美國歷史的轉變時期用強力從資產階級手中奪取過來的。因此，這部書中有关工人在爭取本國獨立、反對英國統治的鬥爭中所起的作用的一些材料是很有價值的。該書的這兒節是根據一些沒有公布過的材料寫成的。

方納與那些抹煞馬克思和恩格斯的作用與意義的美國工人運動的資產階級歷史學家以及他們在改良主義者營壘中的走狗們的一般作風相反，他一再強調指出科學共產主義奠基者這些解決十九世紀後半期工人運動根本問題的最高權威者所起的作用，並詳細地引用了馬克思、恩格斯和列寧有关美國工人運動問題的最重要的言論。

本書作者提供了大量關於第一批無產階級組織——工會聯合

會、各州的工人黨——產生的材料，並說明了資產階級政客們分化工人組織的方法和手段。方納所搜集的關於美國的女工運動，關於工人在競選運動中所獲得的初次的勝利，關於先進無產者為創辦工人刊物而作的鬥爭的材料引起了我們很大的興趣。儘管本書作者所描寫的十九世紀上半期美國工人運動的許多成就是帶有地方性質，但絕不能不同意他的這種看法，即認為美國工人當時已經提供了許多證據，證明他們對資產階級懷有不可調和的仇恨，並向其他國家的工人提供了如何進行反對資產階級、爭取自己切身需要的鬥爭榜樣。

本書中論述美國經濟危機時期無產階級革命運動的各章也是同樣值得注意的。作者在這裡（見本書第一〇五至一〇六頁）尖銳地批評了資產階級辯護人對資本主義制度下經濟危機的原因所作的歪曲解釋，並把工人階級先進代表人物（如衛登麥爾等人）的觀點與這些解釋作對比。有關美國內戰的各章（當時馬克思和恩格斯曾揭露了南部奴隸主及其北部和歐洲〔英國〕同盟者的政策），以及敘述第一國際在美國的作用和意義的各章，都寫得很鋒利和富有內容。在這裡，方納特別強調了馬克思和恩格斯在美國內戰時期所採取的方針，馬克思和恩格斯當時要求林肯按革命方式來進行反對叛亂者的戰爭。

在閱讀方納這部著作時，很自然地就會得出一個主要的結論，即“自由的”、“民主的”美國對工人和全體勞動者說來，過去是，現在仍然是一種苦役。作者描寫了無產階級與資產階級之間矛盾的不斷增長（見本書第四一三、六五二、六八二頁），並得出了必須按社會主義原則來改造美國社會的結論（第二九四頁及其他各頁）。作者強調指出了俄國對美國的和平政策以及俄國想鞏固兩國人民

之間的友誼和相互尊重的願望(見本書第四七四頁)。這樣的一個重要事實,也應該認為是方納這部著作的一個優點。

可是,方納這部著作除了具有這一切優點外,也還存在着嚴重的缺點。其中最一般的、成為全書特征的缺點是對於出現在工人運動舞台上的個別政治活動家都不加批判地給以評價。例如,作者武斷地聲稱共產主義者同盟中有名的“左”派派別活動分子威里西是馬克思和恩格斯的朋友(見第四七〇頁)。作者認為,赫爾曼·克利格(馬克思和恩格斯在美國的政敵)似乎有一個時期曾領導過美國的工人運動,大家知道,這是與事實不符的。作者給予法朗士·賴特和斯基德默以過高的評價,他試圖肯定這兩個人在三十年代的時候是無產階級的思想家,卻忘記了當時在美國,無產階級作為現代涵義的階級還沒有出現,忘記了賴特和斯基德默乃是前無產階級的思想家,他們的觀點在許多方面是和自稱是全體勞動人民代表的巴貝夫的觀點相近的。本書作者沒有着重指出,賴特和斯基德默當時並沒有意識到,也還不可能意識到工人階級在社會發展的進程中特殊的革命使命,而只是把工人階級看作是最受壓迫和最受苦的群眾而已。

方納有時把美國的一些進步總統杰斐遜、杰克遜、凡·布倫和林肯等加以理想化,而忘記了他們是屬於剝削階級(奴隸主和資產階級)的,並幾乎把他們描寫成無產階級和勞動人民的代表者(見本書第一四七、二二五、二二六、二五三、五〇〇、五〇一、五〇二頁)。

應當記住,杰斐遜和杰克遜都是奴隸主,而且是參加了種植園主的政黨的。美國的某些總統,也包括林肯在內,從贏得工人及勞動農民的同情的策略考慮出發,常常邀買人心地以保護勞動人民以反對上升的資產階級的姿態出現。方納企圖把這點說成是對勞

動人民的真正保護，然而他所引用的事實是遠不能令人信服的。

雖然方納正確地描寫了美國空想社會主義的特征，但他並沒有着重指出，烏托邦主義者並不認為工人階級是能夠用革命方法來改造資產階級社會的偉大的革命的力量。有關烏托邦主義者的一章的嚴重缺點也就在於，方納在敘述完關於他們的活動問題之後，並沒有指出馬克思和恩格斯在歐洲創立的科學社會主義思想的產生。由於在後來的敘述中，作者不僅屢次引用了馬克思和恩格斯的權威言論，而且在其著作中還時常強調馬克思和恩格斯有關國際政治和社會發展的一切根本問題上所採取的戰略和策略的英明和正確，因而就更加有必要指出科學社會主義思想的產生了。

但是，方納在強調指出馬克思和恩格斯在工人運動中所採取的政策正確性時，說得不够徹底（在這裡也表現出方納的不徹底性）。方納在描寫美國空想社會主義的破滅時，認為空想社會主義失敗的根本原因不僅是由於它力圖主張資產階級與無產階級的階級合作，而且首先是由於空想社會主義遠遠够不上是一種科學。方納就在這裡結束了。這樣，作者就迴避了關於共產主義者同盟的活動的問題；他並沒有談到馬克思和恩格斯的“共產黨宣言”的思想，也就是說他並沒有越過由於十分明顯的原因而不願意在美國人民中間宣傳科學社會主義思想的資產階級歷史學家們的界限。

但是，本書的優點就在於他與坎門司—威士康辛歷史學派（坎門司、波爾曼、勃蘭迪斯等等）不同，也不同于摩·希爾奎特、奧尼爾和其他的改良主義者，他在全書中，不但沒有提出和強調關於美國在發展上不同于歐洲資本主義國家的所謂美國發展“例外性”的

有害的資產階級理論，反而公開強調指出，在美國，正如在歐洲一樣，同樣存在着無產階級與資產階級之間的矛盾，同樣存在着為工人階級所不能忍受的狀況，這種狀況過去和現在一直在推動美國工人去進行反對資產階級的階級鬥爭。本書作者在全書中，在談到美國的“自由”時，並不是經常着重指出這是一種極有限的資產階級“自由”，它實際上是資本家的“自由”，這種“自由”是用來掩蓋最露骨的反動勢力並包含有法西斯主義的成分。但本書作者卻提供了自本國成立一百多年以來的最大量的和具有豐富內容的材料，這些材料表明，工人和農民對這資產階級的“自由”抱有極大的不滿情緒。方納舉出了很多證明富豪們完全統治着美國的政治、經濟和精神生活的例子，並引用了美國先進人士所發表的反對剝削者的憤怒的演說。因此，本書所引証的許多事實使我們很感興趣，因為在這些事實當中，我們可以知道，工人們曾如何不得不在街頭舉行自己的集會，因為工人們所使用的一切場所都被政權機關和警察所封閉了；我們還可以知道，為獨立而鬥爭的老戰士如何被長期地關在監獄里，以及早在十九世紀，工人組織就已受到如何無情的、空前殘酷的摧殘和迫害，而工人組織的領導人則被當作野獸一般地加以消滅。我們還可以進一步地了解到，北部的資產階級如何侮辱“被解放了的”黑人，而替黑人制訂了“黑人法典”，可以了解到美國所有的反動勢力如何聯合起來反對工人運動，他們在工人運動的道路上建立起“不可攻破的”堡壘，這些堡壘便是法庭迫害，露骨的反動法律，用軍隊來鎮壓無產階級的發動等等。

作者以憤怒的心情令人信服地在書中描述了這一切；作者以最雄辯的方式指出，資本主義的美國，對於工人和全體勞動人民來說，乃是真正的地獄。

至于方納這部書中所沒有闡述的個別關鍵問題，有兩個最重要的問題特別應該提出來談一下。

第一，本書作者在書中並沒有說明美國的資本主義大工業是怎樣產生和發展起來的。在這個問題上，他並沒有超出他所批判的工人運動中的坎門司—威士康辛實用主義歷史學派的觀念之外。他沒有向自己提出這樣一個任務，即說明導致美國資本主義大工業建立的那一條道路的特征何在。

大家知道，這個問題只有斯大林同志當時曾經研究過。斯大林同志在一九二五年時說過，歷史表明，強大的剝削者工業國家的形成和發展有三條道路。第一條道路是侵占和掠奪殖民地的道路。英國特別具有這種特征。第二條道路是一個國家對另一國家進行軍事破壞和索取賠款的道路。一八七〇年普法戰爭期間及戰後的德國即具有這條道路的特征。第三條道路就是奴役性的租讓和奴役性的借款的道路。在革命前的俄國，就是通過這條道路來建立起大工業的。斯大林同志指出，在資本主義國家的歷史上，這些道路中沒有一條是以純粹的方式出現的。“其實，在各個國家的歷史上，這幾條道路往往交叉着和互相補充着，而提供了交織的樣本。例如，美國的發展史就是幾條道路這樣交織的一個例子。這種情況是由于各種不同的發展道路，雖然它們相互間有所差別，但是有某些使它們自己之間很接近、使它們得以交織起來的共同特征：其一，它們都導致形成資本主義工業國家；其二，它們都是以某種方法獲得的外來‘補充資本’的流入為前提的，外來‘補充資本’的流入乃是形成這種國家的不可或缺的条件。”*

- * “斯大林全集”，俄文版，第七卷，第一九八頁（譯文見斯大林：“問題與答復”一九五四年人民出版社版，第四四頁）。