

丽江文史资料

第四辑



丽江市政协文史组编

丽江文史资料

第四辑

丽江市政协文史资料

一九八七年10月

目 录

关于麽些之名称分布与迁移·····陶云逵	1
纳西族史料汇编·····选自《纳西族社会历史调查》	21
我对丽江的回忆和联合国发展署给我的任务·····方宝贤	91
赖耀彩事略·····赖敬庵	95
纳西族雕刻家扬玉昭·····和汝恭	98
罗树昌及其有关事件·····和汝恭	101
木枝繁棧事·····木竖柱	108
李烈三烈士传·····李瑞泉	110
杨超然传略·····丽江市政协	122
忆和荣先同学·····赵鸿谟	126
《朝报》事件概略·····和心友整理	128
抗日战争时期丽江同乡与王公贵族斗争回忆片断·····孙致和	134
束河地方教育简况·····杨沛诚 陈光平	137
丽江大华松香厂始末·····和集柑 供稿	150
丽江皮球·····巧 工 供稿	153
万朵山茶·····和在瑞	155
玉龙本草·····赵净修	156
追忆祖先德行，激发民族上进精神 的传统节日——祭天·····杨启昌	158
丽江古桥梁概述·····李共久	162

关于麽些之名称分布与迁移

陶云逵

一九三四年秋至一九三六年春，研究院给作者机会，在云南作人种调查。历时一年有半，北及毒龙河，南至九龙江（车里一带），尚有相当收获。今愿藉此地对蔡子民先生，丁文江先生，傅孟真先生，李洧之先生的赞助与关心，表示谢意。此篇短文，是所要讨论的许多问题之中的一部分，谨先写出，希望治滇学者的指教。

一、名称 云南丽江县一带的土族，普通名之为麽些。么些这个名称，最初见于唐，樊绰的蛮书。其书约在唐懿宗四年五年之间（八六三——八六四）写成的，距今千馀年。书中提到麽些，共有九次；计在途程第一，一次；江源第二，一次；六诏第三，一次；名类第四，一次；城镇第六，五次。可以说是古籍中，关此族之周详的记载。以后则见于宋宋祁新唐书的南蛮列传。但所载大抵录自蛮书，关于唐末迄宋各时代之麽些事实，均无记载。至明，宋濂元史本纪及地理志，对于麽些始作较新之叙述。明诸葛元声滇史略，杨升庵辑南诏野史，清张廷玉等明史云南土司传，毛奇龄云南蛮司传，大都取材于蛮书及新唐书。倪蜕滇云历年传，云南事略，冯苏滇考，师范滇系等也是述而不作，至明一统志，清乾隆及嘉庆一统志，以及古今图

书集成等书均是专著之总汇，无新颖之材料。唯余庆远维西闻见录中记载麽些为较详尽忠实。以上各书，均名此族为麽些，（或作摩娑，摩些、麽步、均读为麽些Mosso）。

由上面我们可以看到，古籍上对丽江一带土民。均称之为麽些。直到现在，一般人仍称之为麽些。但问之土人，自称为“哪希”（Habsi）。在丽江各属，较纯之土人区域如震青山后，南山，东山，又在东巴教之云南的发祥地中甸县属之北地（eeàèr）一带，并金沙江西南岸之巨甸，及维西，复溯澜沧江而上，康普、叶枝，以及怒江边贡山设治局一带，再顺江南下至兰坪，云龙等地方，凡属于麽些族者，均自称为“哪希”。我曾以“麽些”之称谓问之，则多不知，但其邻近之汉人，均呼之为麽些。

至于其他土族对麽些之称谓，则丽江、永北两县交界地带之金沙江两岸，及维西、贡山一带之傈僳族，呼麽些为麽些。大理、剑川、鹤庆、云龙各县之民家，亦呼之为麽些。中甸县，及金沙西岸维西，丽江县属各地之西番族，呼麽些为“色”（Söhr）。中甸县，阿敦子之古宗族（即藏人），名丽江人为“三賧娃”（Serdəu-wə）。综上各称谓，外族呼此族以“麽些”为最普遍。西番之“色”，疑为“些”之讹，而古宗之名其为三賧娃者，盖今丽江县区，古宗名为三賧，意为东方地。“三賧娃”，即东方地人之意。

此种名称不一的现象，深给对麽些问题有兴趣的人许多困难。（注一）即在今之丽江人心中，也时刻在盘旋此问题而渴欲求一圆满之解释。也是作者调查麽些所碰到的第一个难题。但此现象，不外有三种解释，（一）即认为麽些，哪希是两个民族。（二）认为麽些，哪希是一个民族的两个称谓。（三）认

为两者之中的一个，是另一个的分支。

第一个说法中，又有两个见解。（甲）认为麽些是较早的土族，在唐代确乎是有，故樊绰蛮书有此称谓。其后另一个名族，名哪希者所占据。而汉人不察其详，仍循旧称，名之为麽些。但此说无证据可凭。关于麽些将其先原来土著驱逐的事迹，却是见于元史地理志：“通安州在丽江之东，雪山之下，昔名三賧，仆緜蛮所居，其后麽些蛮叶古乍夺而有之，世隶大理。宪宗三年，其二十三世孙麦良内附……”，但自麽些占据后，不但汉文书志无再被他族所驱逐的记载。而土人之传说及东巴(Oübnđah)文经典等亦无类似之痕迹可寻。（乙）种见解，以为哪希为较早之居民，后为麽些所据。哪希之“希”音与“緜”近。加以“哪”者，盖麽些人见其人黑而云。汉人只知麽些之占据丽江，而忽略其迄今尚存之较原始的緜蛮，此说也只是一个推想，没有实在根据。

现在我们看第二种解释，即是认为麽些与哪希为一个民族的两个称谓。其理由是：在许多民族中，特别是云南各土族，一个民族，会有两三个至四五个名称。如彝系（注一）中之一部，汉人名之为罗罗，而彼自称则为乃粟(Něsu)，如在大理剑川一带的居民，汉人名之为民家，自称则为白子(Běrtz)，麽些人称之为雷布(Lə'bu)。在今滇南一带散居之樊系（注二）之一部分，汉人名之为摆夷，而彼自称则为“歹”，(Tai)，缅人则呼其为“山”(shān)，越人名之为“牢”(lao)。其他例子甚多，举不胜举，故麽些与哪希为一个民族。此说虽是事实，但是太表面了。如果仔细去分析一下，就知道这个问题，不是这麼简单。作者是主张第三个解释，就是这两个名称之中，其一个是另一个的民族分支，质言

之，我是认为哪希是麽些的分支。要证明这个说法的对，第一要证明哪希与麽些这两个名称，可以互用，但麽些可以概括哪希而哪希一称，则不能反加于麽些上。第二要找出除了哪希分支而外，麽些这个民族中，还有其他的分支。此另一个或几个分支，除去其分支的本名称而外，也得有麽些这个名称，是自然的事。关于第一点除了在驳第一个解释，就是驳认哪希麽些是两个民族的那一段，已举出历史记载上的证明以外，我们还有一个证据，可以说哪希与麽些不是两个不同的民族的名称，就是丽江木氏土司的宦谱宗谱。

由丽江木氏宦谱上，可以证明自唐武德年间迄乎清初，丽江一带为麽些酋木氏之势力范围，而无大规模的异族（除了汉族）参入其间。木氏宦谱计有四种；其中人名之称谓，虽有出入，但仔细考究，则其基本固是相同，特别是自麦琮以后，代数均相同也（四本外闻尚有他本，但未获见）。四种是：

甲 杨升庵木氏宦谱序，明，嘉靖二十五年撰，今藏丽江木氏家。

乙 木氏宦谱图像世系考（与杨序合装一册，但杨所序之谱非此有图之谱。若杨氏曾见图像，其序中必称道之，今则无。图谱有道光二十年海南陈钊钟题签“木氏归命求世之图”并后序及诗跋。因疑此图像为嘉靖二十五年以后，道光二十年以前之制品）。

丙 续云南通志稿南蛮志麽些诏附注之木氏宦谱。志稿王文韶等，光绪二十七年修成。至其所录木氏宦谱之来源，则未叙明。

丁 木氏历代宗谱碑，在今丽江县城东南十里蛇山木氏坟地。清，道光二十二年初镌。

四本原文均甚长，兹只将其各代系及官职，作为“丽江木氏宦谱比较表”。

由此表上，我们可以看到：一、杨序，通志，宗谱碑，均云木氏肇始叶古年。独木氏宦谱图赞，自“爷爷”起。二、麦琮以上，杨序，通志，宗谱碑除关叶古年之代数排列，稍有不同而外；杨序及通志之各代名氏，均为宗谱碑各代名氏之减写。至麦琮以后则四本均相同也（通志仅至麦良，杨序至木公宦谱图至木德，宗谱碑至木仁为止。宗谱碑之初镌时，想必留有空白，为后人添填者，至木仁为止。今全碑镌满。）

综上各本，其相同之点，则为木氏宗系中，有麽些之称，而无哪希名号，今之木氏，则又自称为哪希，而不称为麽些，是可证明麽些哪希可以互用。至其何以口称哪希而不笔之于书者，则因此部分之麽些居丽江已久，谈话中，今已用其较后之名称（即哪希，详见下），而宦谱等是叙较老的事实，且系用汉字写成的，汉人固名其族为麽些也。其宦职下也无中断而为他族人被攫夺之记载。

但现在的问题是“爷爷”。“爷爷”一称，杨序及碑谱均无之，而其他二本均称为“西域蒙古异人，乘大香树，浮入金沙江，至北浪沧，夷人望而异之，率众迎之登陆。时有白沙，义陶阿古为夷人长，妻以女，生一子曰阿琮。牟乐牟保（按宦谱，时为大将军）抚以为嗣。”（注一）此种飘流异域入赘的事情，在事实上不是不可能。至其是否为蒙古人，则是另一个问题，不在本文范围之内。可断言者，爷爷之来，当为一个人之飘流，而不能幻想其为旁一民族之浸入也。且爷爷之子，称摩娑部长，是哪希之称，非因爷爷而生，其理甚明。

至于宗谱宦谱之可靠程度，则一、因其所述，与史志所载

符合，可以证明其为真。二、家谱宦谱并非汉人文化独有的产品，即在云南土族中，无论彝系或傣系，均有叙谱系之习惯。有文字者如傣傣，摆夷，无文字者如傣傣，阿卡，均有宗系之记载或记忆。作者亲见傣傣、阿卡老人，背诵其祖先名字，至四五十代之远。（将另文详论）。麽些在人种与民族的分类上，均是属于彝系，其有宗谱习惯，是无疑的。本文所述之四种谱本，均系汉文，闻尚有东巴文写者，曾询诸今木土司（名琼），则称已佚失云。

综上所述，我们可以看到：无论是从史志记载上，或木氏宗谱宦谱的系统上，均可以证明麽些与哪希不是两个民族；而是可以用在一个民族的两个名称。不过麽些这个名称所概括的人群，不仅是丽江一带的哪希，哪希则只限于丽江一带的麽些。

第二点是要证明哪希是麽些族中的一个分支。麽些是个总称。哪希是其中一个支系的名称。普遍认为麽些民族之现代分布地域，是在云南丽江和四川盐源一带，关于云南境内的，经个人调查实不限于丽江及其邻境。一九三五年冬，作者在澜沧江以西调查汉名傣黑之土族。此族之散布地点，在云南境内者，为今顺宁县，耿马土司地、双江、澜沧、南峇等县，多居山头，气候较凉的地带。在缅甸，暹罗，亦均有其支流。汉人名之为傣黑，而其自称则为唵呼（La'hu）斯格德，缅甸（J.G. Scott: Burma, A Handbook of practical information, and Edition 1921）之种人一章中，将缅甸之傣黑（La'hu）与麽些（Muhso）这个名称，合为一节。称丽江一带的麽些是傣黑在中国的同族。但斯格德未举所据。作者调查双江一带傣黑，由其体质，语言，习俗各方面，也得一个印象，觉得傣

黑与丽江麽些有许多地方是相同的。但因为没有名称上的，可以说明他们是属于一个民族大系统的证据；所以始终未敢作名称上的断定；直等到在澜沧江县酒坊一带调查汉名阿卡（Akhe）的民族，才得有关于此问题的意外收获。阿卡是散居今澜沧县境，也是属于爨系的一个民族。意外的收获是阿卡名傣黑为麽些。此是傣黑与麽些这两个名称是互用的直接证明。斯格德之所以将喇呼与麽些合为一章，大体在缅之体傣黑，傣亦必有麽些之称。由此我们可以看麽些这个名称，不但是与丽江之哪希，可以互用，而且是可以与浪沧一带之傣黑互用，换言之，即是证明傣黑与哪希同属于麽些民族的系统之下。除了这个名称的证据之外，在体质上，与民俗上，傣黑与麽些相同之处，后当另文讨论。此其一。除傣黑而外，在永宁有名吕希（Lünsi）之土族。今汉人名之为麽些。见于史志者，亦不一而足。但此族自称则为吕希，犹丽江土族之自名哪希而不称麽些也。由此又可以证明吕希亦为麽些之一分支；麽些一名，均可与三分支之名称，各自互用也。盐源一带之土族，汉人名之麽些，而彼自称亦为麽些。由于上述事实，历史记载的参考，地理分布的比较上。盐源一带之麽些，与上三者相较——即哪希，吕希，傣黑——当为麽些族之最老部分而哪希，吕希，喇呼，当由盐源一带向南迁移，分居今丽江，永宁、双江、浪沧等地。以时间久远，山川隔绝，乃发生各别名称，而自成一支。其本身虽用后来之名称，而外族对之则均名之为麽些。如汉人，名家，傣，皆呼哪希为麽些，阿卡之名喇呼为麽些，汉人之名吕希之为麽些也。至哪希，吕希，与喇呼名称之由来，则颇难决定。盖此非对于麽些各分支之语言深有研究者，不易得其究竟。作者可以断定者，则为麽些是一个支系较蕃的民族的称谓，哪

希、吕希、喇呼、是麽些民族中三个支系的名称。也是本着这一个界说，我们讨论他的分布与迁移。

二 分布 现在要谈的是麽些古今的分布。关于现代的分布，在云南境内者，除根据作者实地调查而外，兼以志书参考（志书编修的程度不一，往往有许多不可靠的记载，但在此点，即是种人名类之有无，当不会弄错）。云南境外者，系根据中西书籍及友人可靠之称述。关于麽些的分布，我们可以分为两个时期：一、唐宋元时期。二、明清及现代时期。我这样的去分他，是因为自唐初迄宋末，云南土族，在地方上握有实际政权，汉官实等于虚设，一切均是羁系性质。至元世祖平滇，土族势力，始渐渐消减。元于开辟云南，功绩最大。没有他这一阵狂风，云南到现在，是否属于中国，实是个问题。在他的大刀阔斧之下，云南土族之各方面，均有剧烈的变动。但他寿命短促，他大规模的改制，屯田，设学等计划，实施未久，其在云南之势力，即随着大帝国的崩溃而亡于他人之手。在开辟上，元给明清打下了一个“破坏的”根基，是承上起下的一个重要枢纽。元虽是破坏云南土族本来面目的原动力，但其整个改脸貌是在明清时代。自明而后，始有有组织的汉人移殖举动。改土归流以及其他汉化的措施，日紧一日。此期中，一部份土人，被汉人同化，一部分则因竞争失败，逃到极边去。自那时迄现代，有连接不断的民族游移发生。所以我们可以推定，明清以后，土族分布地点以及其他人口问题，与第一个时期，有很多不同。因此把唐宋元合为一期，明清现代合为一期。关于唐宋元时期的麽些分布，我们根据以下各书：（请参看插图第一，麽些之分布，唐宋元时代。其分布区域，均有线条表明。但有线条之地，自然除麽些之外，尚有其他土族及汉人参

杂其中，不过其他之主要民族为麽些）。

樊绰蛮书，云南界内途程第一：泸水（注一）从北来，至曲罗索回三曲每中间皆有麽些部落。

山川江源第二：“……铁桥上下，麽些部落，即谓之麽些江”。

六诏第三：“三、越析一诏也，亦谓麽些之诏，部落在宾居，旧越析州也”。

名类第四：“磨蛮亦鸟蛮种类也。铁桥上下及大婆、小婆，三探览，昆池等川，皆其所居之地也。……此种本姚州部落百姓也。南诏既破铁桥及昆明池诸城，凡虏获万户，尽分隶昆川左右及西爨故地。麽些蛮在施蛮外，与南诏为婚姻家，又与越析诏姻娅”。

云南城镇第六：“拓东城广德二年，凤伽异所置也。其地汉旧昆川，故谓昆池。……贞元十年，南诏破西戎，迁施顺，麽些诸种数万，以实其地”。

“昆明城，又西北至铁桥东城，其铁桥上下，乃昆明双舍至松外以东（疑有脱讹）边近泸水，并麽些种类所居之地”。

“贞元十年春，南诏收昆明城，今盐池。属南诏蛮官煮之，如汉法也。东蛮麽些蛮诸蕃部落，共食龙怯河水，中有盐井两所。”

“铁桥城在剑川北三日程，川中平路有驿。……今西城南诏置兵守御，东城至神川以来，半为散地，见管浪加蒙于浪传克（此数字间，疑有脱讹）长裤。麽些，扑子河人，弄栋等十馀种”。

“永昌城，古哀牢地……又杂种有金齿、漆齿、银齿、绣脚、穿鼻、裸形、麽些、望外喻等……。”

新唐书南蛮列传上：“异牟寻攻吐蕃，复取昆明城，以食盐池，又破施顺蛮并虏其王，置白崖城，因定麽些蛮隶昆山西爨故地”。

“在剑贼西北四百里号剑羌，麽蛮，些蛮与施顺二蛮皆乌蛮种，居铁桥，大婆、小婆、三探览，昆池等川，土多牛羊，俗不羸泽，男女衣皮，俗好饮酒歌舞”。

“异牟寻乃徼东麽些诸蛮，内粮城中，不者悉烧之。”

同书南蛮列传中：“越析诏，或谓麽些诏，居故越析州。

元史本纪：

“元世祖壬子冬十月丙午过大渡河，又经行山谷二千馀里至金沙江，乘革囊及木筏以渡，麽婆蛮主迎降，其地在大理北四百馀里”。

元史地理志：“丽江路军民宣抚司，路因江为名，谓金沙江，出金沙故云。源出吐蕃界；今丽江即古丽水，两汉至隋唐，皆为越嵩郡西徼地。昔麽蛮些蛮居之，遂为越析诏，二部皆乌蛮种居铁桥，贞元中其地归南诏。元宪宗三年征大理从金沙济江，麽些负固不服，四年春平之，立茶罕章管民官，至元八年立宣慰司”。

“蒗蕓州治，罗共贋，在丽江之东，北胜永宁南北之间，罗落，麽，些三种蛮世居之。宪宗三年征大理，至元九年内附，十六年改罗共贋为蒗蕓州”。

“永宁州昔名楼头贋，接吐蕃东徼地，名答监，麽些蛮祖泥月乌，逐出吐蕃，遂居此贋”。

“通安州治，在丽江之东，雪山之下，昔名三贋，仆緡蛮所居，其后麽些蛮叶古乍夺而有之，再世隶大理，宪宗三年，其二十三世孙麦良内附，中统四年以麦良为察罕章管民官。至元九

年其子麦兀袭父职，十四年改三戡为通安州”。

“宝山州，在雪山之东，丽江西来环带三面，昔麽些蛮居之，其先自楼头徙居此，二十馀世。世祖征大理，自卡头济江，由罗邦，至罗寺，围大匱等寨，其酋内附，名其寨曰茶罕忽普罕。至元十四年以大匱七处立宝山县，十六年升为州”。

“巨津州，昔为罗波九戡，北接三川，铁桥，西邻吐蕃接，唐书南诏居桥之南，西北与吐蕃接，今州境，实大理西北要害地，麽些大酋世居之。三年内附，至元十四年于九戡立巨津州。盖以铁桥自昔为南诏吐蕃交会之大津渡故名。领一县临西”。

“潞江路治，在滇池东南。唐属牂州，隶黔州都督府，开元中降为羁縻州。今夷中名其地曰罗家店，初麽些蛮居之，后为樊蛮所夺，南诏蒙氏为河阳郡。至段氏麽些蛮之裔后居此号罗伽甸”。

“新兴州，汉新县，唐初隶牂州，后南诏叛，降为羁縻州，蒙氏为温富州。段氏时麽些蛮分居其地”。

“邛部州，州在路东北大渡河之南，越嶲之东北，君长十数，笮都最大。唐立邛部县后没于蛮。至宋岁贡名马土物，封其酋为邛部王，今其地夷称为邛部川，治乌弄城，昔麽些蛮居之”。

“柏兴府，昔摩沙夷所定。汉为定笮县隶越嶲郡。唐立昆明县，天宝末没于吐蕃，后复属南诏改香城郡。至元十年其盐井摩沙酋罗罗将獬鹿茹库内附”。

清张廷玉等明史云南土司传二：“丽江南诏蒙氏置丽水节度。宋时麽些蛮蒙醋据之。元初置茶罕章宣慰司，至元中改置丽江路军民总管府，后改宣抚司。洪武十五年置丽江府，十六

年蛮长木德（应作得）来朝贡马，以木德为知府”。

“元江，南诏蒙氏以属银生节度，徙白蛮苏、张、周、段等十姓戍之。又开威远等处置威远贗，后和泥侵据其地。宋时依智高之党，窜居于此，和泥又开罗槃甸居之，后为麽些，徙蛮，阿梵诸部所据”。

“北胜，唐贞元中，南诏异蒙寻始开其地，名北方贗，徙弥河白蛮及罗落，麽些诸蛮，以实其地，号成偈贗”。

我们关于唐、宋、元三个时代（七世纪——十四世纪）的麽些族分布，所能得到的根据，只有以上诸书，至于图书集成、大明、大清一统志等辞典性质的书，所载关于麽些者均抄袭上述各书，故不并载，本节系关唐宋元三代，引用明史者，盖因史中所述，均明以前之事实。且如把诸记载，再详细分析，则元明二史所述，实多唐宋时代之情形。关于古今地名之考证，实是历史的地理学上，最困难的问题，正如人种学上之拿几块碎骨渣去重型一个完整古头颅。兹将蛮书，新唐书，元史，明史中之麽些分布地点之名称，详细考校，制为“麽些分布地域古今名称对照表”，读者可并参看插图第一，“麽些之分布，唐宋元时代”。

综上各书所述，（参看分布图唐宋元时代）唐宋元时代麽些之分布为今四川，西康交界之冕宁，西昌，盐源，木里土司地，及越嶲之一部，换言之，即鸦蓉江，安宁河及盐井河流域，在今云南境内，为永宁，中甸之一部，丽江；又永北，华坪，永仁、大姚、姚州之一部，及禄丰，昆明，潞江，江川，玉溪，以迄元江，并迤西保山，均有麽些人。唯其分布，当以川，康、滇交界一带为中心，其他各地，为数较少。

关于第二个时期，即明清及现代麽些之分布，系根据以下

各参考书，以及作者之实地调查。本文着重云南，但云南以外之麽些，亦均尽力探讨并参考方志及西籍，但无实地调查。自明迄今，地方名称，多未改变，故无须列表注释。复因各书所载，字句繁多，兹仅将书名，著作人，卷章数目或名称，列之如下（参看插图第二，麽些之分布现代）：

范成勋：云南通志南蛮志三之三种

王文韶：续云南通志稿南蛮志麽些诏注及保黑

万咸燕：丽江府志种人

李福宝：丽江县志种人

常明：四川通志卷九十七武备志土司

张建勋：续永北直隶厅志卷之七土司

任中宣：新兴州志卷一沿革——古迹

黎恂：大姚县志种人

余庆远：维西闻见录夷人

党蒙：顺宁府志杂志一种人

古今图书集成：第一五九卷云南土司部汇考：

斯格德：缅甸（J.G.Scot: A Handbook of practical information B. Ed 1821 London）

我们把唐宋元与明清现代二图，比较一下，就可以看出（一）昆明，滋江、江川，玉溪，元江，姚安、大姚，保山等处，现今已无麽些；当系自明而后，渐次被汉人或保黑同化。

（二）维西，阿敦子，澜沧江及怒江沿岸各地以及兰坪，云龙，自明而后，渐次为丽江麽些所移殖。（三）今顺宁，緬宁，双江，浪沧一带，名保黑之麽些分支，昔无记载，图绘区域，系根据作者实地调查。想来在明以前，人口必不如清末之多，区域亦无现今之广。

自明迄今，麽些之分布地点，仍以川，康，滇交界之雅砻江，盐井河及丽江段之金沙江流域为中心。明初，或甚至清初，在昆明，潞江，玉溪一带，当尚有少数麽些，今则无之。元江，保山，则在明初或已为他族同化。图上所示，乃现代之分布。其在澜沧江以西，怒江以东，保山以南，自顺宁迄于中緬交界之澜沧，南峽一带之俗呼保黑之麽些分支，当在唐时，其地即有之，但史志无记载，而为作者实地调查所得，故仅见于现代图，唐宋元图中未绘入。

三 迁移 上面已经把麽些之名称与分布讨论了，现在要说的关于此族的迁移。麽些族属于彝系。其来源之地点，虽目前尚不能确定。但其大体方向是云南西北康藏一带。探讨其迁移路线，一是由于史书上直接关于迁移的记载……。二是关于戎事的记载。（因为地方发生战事，很容易促成人口移动）三是比较各方志关于麽些记载时代之先后，而决定其迁移路线。四是由于较合理或可靠的迁移传说。一、云南境内，自唐以后，直接记载麽些迁移者，计有下列各节：

樊绰蛮书，名类第四：“麽蛮亦乌蛮种类也，铁桥上下及大婆、小婆，三探览，昆池等川，皆其所居之地。……此种本姚州部落百姓也。南诏既攻破铁桥及昆池等诸城，凡虏获万户尽分隶昆川左右及西爨故地”。

云南城镇第六：“拓东城……汉旧昆川，故谓昆池……贞元十年南诏破西戎，迁施顺麽些诸种数万户，以实其地”。

元史地理志：“宝山州……昔麽些蛮居之，其先自楼头徙居此二十余世……”

明史云南土司传：“北胜，唐贞元中南诏异牟寻始开其地，名北方賧。徙弥河白蛮及罗落麽些诸蛮，以实其地，号成僞