跨世纪的解读与审视

孙中山研究论文选辑(1996—2006)

广东社会科学杂志社
广东省社会科学院孙中山研究所 编

主编/江中孝 王 杰

天津古籍出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

图书在版编目(CIP)数据

跨世纪的解读与审视:孙中山研究论文选辑(1996—2006)/江中孝,王杰主编. —天津:天津古籍出版社,2006.11

ISBN 7-80696-379-0

Ⅰ.跨… Ⅱ.江… Ⅲ.文学—中国 Ⅳ.I2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 号

跨世纪的解读与审视:孙中山研究论文选辑(1996—2006)

主 编/江中孝,王杰

出版人/

*

天津古籍出版社出版

(天津市西康路 35 号 邮编 300051)

唐山市三秦印务有限公司印刷

全国新华书店经销

开本 880×1230 毫米 1/16 印张: 字数 千

2006 年 11 月第 1 版 2006 年 11 月第 1 次印刷

定价:35.00 元

编 辑 委 员 会

主　任：刘小敏

副主任：刘泽生

委　员：（按姓氏笔画为序）

王　杰　江中孝　刘小敏

刘泽生　黄振位

主　编：江中孝　王　杰

题　记

今年是孙中山诞辰140周年，全国各地将举引大规模的纪念活动。由中国社会科学院、中国孙中山研究会、广东省社会科学院和中山市人民政府共同主办的孙中山研究国际学术讨论会，是其中的重头戏。呈献给读者的这本《跨世纪的解读与审视：孙中山研究论文选辑(1996～2006)》，是《广东社会科学》10年来发表的有关孙中山研究的论文选辑，权作纪念孙中山诞辰140周年的一份薄礼。

本书的编辑，仅对收录文章作统一的技术处理，改正个别误植的文字，原文一仍其旧。选录的论文始自上个世纪的1996年，止于新世纪的2006年。这些论文，既有对旧论题的深入探讨，又有对新领域的拓展论析，十分注重新材料的发掘、新方法的应用、新视角的审察，宏观论述不空疏，微观考辨不繁琐，基本反映了10年来孙中山研究的发展概貌，以是题名《跨世纪的解读与审视》。

1996年，在孙中山诞辰130周年前夕，为了更好体现《广东社会科学》的学术特色和广东地方特色，配合广东省社会科学院的优长学科建设，推动广东区域史研究、中国近现代史研究特别是孙中山与辛亥革命史研究的发展，我们建议开辟“孙中山研究”常设专栏，得到广东省社会科学院有关领导的充分肯定。10年来，这个专栏在国内外学术界的热情鼓励与大力支持下，尤其是在广东社会科学杂志社前后两位主编黄振位、刘泽生同志的直接领导与具体帮助下，我们坚持严格把握刊发文章的政治导向、学术质量和技术规范关，提倡理论创新，鼓励学术争鸣，发表了孙中山研究论文近60篇，书评及资料信息多篇，成为中国大陆孙中山研究最重要的学术园地，受到许多著名专家学者的好评，在国内外学术界产生了良好的影响。

我们将一如既往，为办好《广东社会科学》的“孙中山研究”专栏竭尽全力。谨此，敬祈学界同人不吝赐教。

编　者

2006年10月于广州

目　录

孙中山——民族民主革命的伟大先导
——辛亥革命的世界性涵义 …… 刘望龄(1)
孙中山与中国近代国家观念的发展 …… 李华兴　张元隆(10)
论孙中山的“中国式”社会变革理路 …… 王　杰(22)
国家政权与社会变革
——孙中山“革命尚未成功”探源 …… 苑书义(32)

孙中山与辛亥革命时期的“五族共和”论 …… [日]村田雄二郎(40)
论辛亥革命时期孙中山的民生主义 …… 耿云志(51)
党国政制的肇基
——民初革命运动的历史抉择 …… 莫世祥(61)
孙中山的中国近代化与社会主义的连接 …… 段云章(72)
孙中山国民革命观的历史演变 …… 刘曼容(83)
孙中山与新文化运动 …… 黄振位(93)

孙逸仙近代思想与郑观应、容闳、严复、胡适之比较 …… 吴相湘(105)
孙中山的革命思想与《上李鸿章书》…… [日]山口一郎(117)
再论孙中山的大中华思想 …… 林家有(123)
浅论孙中山的系统思维观 …… 黄明同(133)
孙中山思想在新世纪的理论和实践意义 …… 张　磊(142)

论孙中山晚年对西方社会哲学的批判与对儒家政治哲学的
　褒扬 …… 姜义华(152)
再论孙中山晚年的文化思想 …… 赵春晨(173)
从孙中山的“国粹”观看其晚年的文化取向 …… 江中孝(183)

需要全本请访问 www.ertongbook.com

孙中山与近代中国知识分子 …… 邱　捷(194)
孙中山与近代中国的留学生 …… 李喜所(204)

孙中山对日观之我见 …… 黄　彦(214)
论孙中山晚年与美国关系 …… 陈三井(226)

关于孙中山与黄埔军校的若干思考 …… 沈渭滨(239)
戊戌前后的孙中山与刘学询关系发微 …… 孔祥吉(249)
辛亥革命初期的新闻传媒与孙中山 …… 骆宝善(261)

孙中山研究目录索引(1996—2006 年) …… (270)
桃李不言　下自成蹊(代跋) …… 王　杰(273)

孙中山——民族民主革命的伟大先导

——辛亥革命的世界性涵义

刘望龄

在新旧世纪嬗递之际,不少西方有识之士预言,21世纪是中国的世纪,中国将超过西方,成为世界上最强盛的现代化国家。这对于炎黄子孙来讲,是梦寐以求的大好福音,也是中华民族对人类所应做出的重大贡献。

饮水思源,回顾历史,中国之走出封闭的中世纪的农业社会,进入开放的近代化的工业社会,是从孙中山先生开始的。他所领导的辛亥革命,是中国历史的重大转折点。辛亥革命推倒封建帝制,创立民主共和国,开辟了民族民主革命的新纪元。

1911年爆发的辛亥革命,距今已经85周年,但是,孙中山的英名,一直震憾九州大地,受到士农工商的普遍崇敬。或尊之为新时代的圣贤天子——"民辟"[①],或誉之为近世革命的"初祖"和指引航向的"北辰"[②],或仰之为"中华第一伟人"[③]。更有以"今世如来"、"人间的活上帝"[④] 而顶礼膜拜。直到今日,孙中山的伟大民主革命先行者的光辉,仍然闪烁华夏寰宇,中国人民仍然本着"革命尚未成功,同志仍须努力"的遗训,为完成和光大孙中山的事业而奋斗不息。

孙中山和辛亥革命在中国历史上的地位和作用,不少史书已作出充分的肯定,而从世界历史的角度去评论孙中山和辛亥革命,却大多语焉不详。为

---

① 章炳麟:《孙逸仙·序》,见黄中黄(章士钊)译编:《孙逸仙》,荡虏丛书之一,光绪二十九年(1903年)刊行。

② 黄中黄(章士钊)译编:《孙逸仙·自序》。

③ 张肖鹄:《中华民国大总统当推孙逸仙论》。《中华民国公报》,1911年10月29日。

④ 《释净和尚挽句》、《林百克在美国纽约留美学生侨商追悼大会上的讲话》,均见孙中山先生葬事筹备处编:《哀思录》(无出版年月)。

此,吴相湘教授在其所著的《孙逸仙先生传》中,特别强调孙中山及其事业的世界意义,并且引证现代西方学者的话,说明孙中山是“世界的伟人”和“世界的公民”,孙中山的思想和功业是“整个人类遗产的一部分”,并“成为第三世界可资借镜的典范而盛行于非洲、亚洲及中南美洲”①。这是很有见地的评论。笔者还想引征孙中山同时代人的一些评论,以补充和进一步论证孙中山及辛亥革命的世界性涵义。

孙中山逝世后,收到五万九千多幅挽联和五万余件横幅,其中的五幅也许具有较大的代表性和典型性:

其一:“只手创共和,勋劳不让华盛顿;主义标民生,学理精通马克思。”②

其二:“推翻专制历史,独为革命导师,伟烈丰功,直驾秦皇明祖而上;扶持弱小民族,抵抗敌国主义,平等搏爱,当在列宁林肯之间。”③

其三:“横览太平洋,宪法五权,补华盛顿所不足;纵谈新社会,民生一义,较马克思为尤精。”④

其四:“树弱小民族解放先声,列宁而还,公真继者;与帝国主义奋斗救世,斯人已往,谁其嗣之。”⑤

其五:“继往开来,道统直承孔子;吊民伐罪,功业并美列宁。”⑥

上述五联,出自武昌师范大学学生和张轸、熊希龄、柳亚子、戴传贤之手,既有一般的学人民庶,也有官僚士大夫和社会贤达,还有同盟会、国民党的三朝元老,具有一定的代表性。五联的内涵,虽然各有所侧重,有所偏颇,研究者见仁见智,可以作出不同的解释,但如果求同存异,确可看出存在不少共通之处,如肯定了孙中山推翻封建帝制、建立民主共和的丰功伟绩,讴歌了孙中山反抗帝国主义、扶持弱小民族的国际意义,特别是共同论定了孙中山的重要历史地位,即在中国历史上高于秦始皇、明太祖之上,是首屈一指的伟大民族英雄;在世界历史上,则处于马克思、列宁和华盛顿、林肯之间,孙中山在无产阶级和资产阶级的两大主义之中,融和创新,自成一统,确立三民主义,成为世界上被压迫民族的一面旗帜。从这个意义上进行探讨,才能较为全面又较为准确地认识孙中山和辛亥革命在世界历史上独特地位及其伟大贡献。辛亥革命

① 吴相湘:《孙逸仙先生传·自叙》上册,台北远东图书公司,1984年增编版。

② 《武昌师范大学全体学生挽联》,见《哀思录》。

③ 《张轸挽联》,见《哀思录》。

④ 《熊希龄挽联》,见《哀思录》。

⑤ 《柳亚子挽联》,见《哀思录》。

⑥ 《戴传贤挽联》,见《哀思录》。

的世界意义,主要表现在以下三方面:

一、辛亥革命是中国和亚洲历史上一场真正的革命

在中国和亚洲历史上,真正以革命手段变革社会制度和社会生产方式的伟大斗争,是从孙中山领导的辛亥革命开始的。在辛亥革命以前,任何别的阶级和别的革命斗争,都不具备社会制度和社会生产方式发生根本变革的革命意义,只是从辛亥革命开始,才出现严格意义的新旧两大阶级——资产阶级与封建地主阶级;两大社会经济——资本主义经济与封建地主经济;两大社会制度——资产阶级民主共和制度与封建君主专制制度的生死大博斗。辛亥革命推翻了清王朝的反动统治,结束了延续两千多年的封建帝制,建立了资产阶级民主共和的中华民国,开始了中国近代化的第一次腾飞,立下了前所未有的丰功伟绩,奠定了伟大的历史丰碑。

辛亥革命有别于此前中国历史上的其他革命运动,它以全新的姿态开始了改天换地的斗争。这首先表现于这场革命是由先进阶级所领导。当时,中国民族资产阶级作为新的社会生产方式的政治代表和独立的政治领导力量登上历史舞台,成为全国各革命势力的领导中心,决定着近代中国的历史进程。这是我国历史上所没有过的大变化。其次,同盟会作为一个新型的、统一的、全国性的资产阶级政党而出现,掌握了革命的领导权。政党是近代资本主义经济和政治发展的反映,同盟会代表着资产阶级要求扩大国内统一市场、建立资产阶级共和国的最高利益,成为资产阶级的先锋队和革命的领导核心,这与狭隘的封建行帮组织和农民的会党组织有着明显的区别。再次,三民主义——民族、民权、民生主义作为一个比较明确、比较完整的资产阶级革命纲领而出现,它不仅要求彻底推翻清王朝,而且要在这个基础上建立全新的、议会制的资产阶级民主共和国,发展资本主义大工业,变半殖民地半封建的旧中国为资产阶级的独立自由的新中国。这是历史的巨大进步。

在中国近代史上,曾经出现过诸如太平天国、戊戌变法、义和团运动等颇有影响的革命斗争和革新运动,但就其历史地位来讲,都难以与辛亥革命相提并论。

由农民阶级领导的太平天国革命运动,坚持斗争十四年,纵横十八省,光复六百多个城市,控制了大半个中国。它还建立了农民的革命政权——太平天国,颁布过《天朝田亩制度》,主张"有饭同食,有衣同穿,有钱同使,无处不均

需要全本请访问 www.ertongbook.com

匀,无人不饱暖”;抗击了外国资本主义强盗与本国封建主义的反动联盟,有力地冲击了半殖民地半封建的统治秩序,取得了中国旧式农民战争所能达到的最高成就。太平天国所取得的丰功伟绩,在世界农民运动史上也有很高的历史地位。可是,太平天国革命毕竟是一次单纯的、缺乏先进阶级领导的旧式农民战争,处于小生产地位的农民阶级,无从认识社会发展的客观规律,无从提出科学的革命理论,无从制订以先进的社会制度取代落后反动的社会制度的革命纲领,因此,也就无从反映时代的需要,无法将革命引向真正的胜利。其最后的归宿,或则黄袍加身,自成帝王;或则为他人利用,成为改朝换代的工具,革命终归以失败而告终。

由资产阶级维新派领导的、具有比较明显的近代斗争格局的戊戌变法运动,为了挽救民族危机、谋求国家独立和资本主义的发展,维新志士们努力学习西方,传播近代自然科学知识和社会政治学说,仿效日本、德国、英国的君主立宪模式,努力改造中国,反映了在中国刚刚出现的新的资本主义经济和新的资产阶级的利益和愿望,在当时的历史条件下,具有进步意义。但是,不成熟的经济形态和不成熟的阶级力量,决定了这场革新运动只能在封建统治阶级所允许的狭小范围内进行,资产阶级(这里主要是指由地主、商人转化而来的资产阶级上层)切望分享政权,却又想继续维持皇统;要求发展资本主义,又不敢触动封建的土地所有制;亟呼救亡图存,又不敢公开反对帝国主义侵略者;企求社会各阶级的支持,却又与农民阶级和其他革命势力处于对立地位。总之,只求有限的改良,而反对任何政治的、经济的、思想的革命,结果,地主阶级顽固派稍一反击,戊戌六君子就被送上了断头台,康有为、梁启超等维新派领袖被迫出逃,百日维新终归昙花一现而彻底失败。

义和团运动是一次以农民为主体的反帝爱国斗争,英勇抗击了包括英、法、德、日、俄、美、意、奥在内的八国联军的侵略,沉重打击了殖民主义者瓜分中国的狂妄野心,充分表现出中国人民不可悔的反抗精神,为中华民族获得解放奠定了一块重要基石。但是,义和团运动在反对外来侵略的同时,排斥一切西方文明和科学技术,盲目地打出“扶清灭洋”的旗帜而被封建统治者所利用。这种近似愚昧而有违历史发展的作为,终于招致彻底的失败。

从上述比较中可以看出,在中国共产党出世以前的近代中国,只有辛亥革命才是一场真正的社会大革命、政治大革命和思想大革命。辛亥革命敢于把神圣不可侵犯的皇帝拉下马,把反动的封建帝制扫进历史垃圾堆,这是中国历史上开天辟地的壮举。辛亥革命所开创的民主共和道路,为时代所必需,任何逆历史潮流而动的帝制小丑,都将被历史车轮碾得粉碎。辛亥革命是旧民主

主义革命发展的最高峰,它将彪炳千秋,永垂史册,而享有崇高的历史地位。值得指出的是,辛亥革命是在世界上人口最多的、惨遭所有殖民帝国蹂躏的国度里爆发,它不仅摧毁了中国的封建帝制,同时冲击了殖民地半殖民地的统治秩序,敲响了帝国主义奴役被压迫民族的丧钟。因此,辛亥革命的枪声,不仅震惊了中国四万万民众,也震动了寰球十六万万的全人类。辛亥革命是继英、法资产阶级革命之后,世界历史上最伟大的历史事件。

二、辛亥革命是殖民地半殖民地国家民族民主革命的伟大先导

如同孙中山是革命的伟大先行者一样,辛亥革命也是中国和殖民地半殖民地国家民族民主革命的伟大先导。这种先导作用全面体现于政治、经济、思想文化各个方面,它的成功与失败的历史经验和教训,至今仍然激励和鞭策着中国人民和经济欠发达地区人民前进,并为后人的革命斗争提供历史借鉴,成为人类的宝贵遗产。

在政治方面,辛亥革命创造了不少成功的经验,诸如通过政党来组织阶级队伍,建立革命的领导核心;创造阶级的主义(革命理论)和制订革命纲领,以明确革命方向和指导革命斗争;引进西方革命学说,大造革命舆论,以宣传新制度的优越性,批判旧制度的落后性;坚持暴力斗争,用武装的革命反对武装的反革命等等。辛亥革命以后,孙中山组织了资产阶级内阁,建立了国会——临时参议院,颁布了《临时约法》,创立了中华民国,开创了民主共和的政治新局面。所有这些,不仅保证了革命的顺利发展,而且给中国人民和世界被压迫民族以巨大影响。从某种意义上讲,中国和"第三世界"革命党人的革命本领很多都是从孙中山那儿学来的。辛亥革命所开辟的为争取民族独立和人民民主的革命方向,顺应历史潮流,合乎人群需要,始终激励着中国人民和世界劳苦大众。凡是孙中山革命事业的继承者,都十分尊重辛亥革命的开创作用,并将沿着孙中山所开辟的反帝反封建的革命道路,努力实现民族独立和人民民主。孙中山所梦寐以求的"天下为公"、"世界大同"的局面,必将在全世界逐步实现。

在经济方面,辛亥革命开创了中国近代化的第一次腾飞,把一个贫穷落后的国家引向近代工业化的发展道路。大家都熟知,革命的最终目的是为了最大限度地解放生产力,发展社会生产,以满足广大人民更高层次的生活需要。

孙中山为发展社会经济的伟大抱负及其所作的不懈努力,将愈来愈受到后人的尊重,并愈来愈具有重大的现实意义。

早在19世纪末兴中会成立时,孙中山就响亮地提出了“振兴中华”的口号,指出“是会之设,专为振兴中华,维持国体起见”,“以申民志,而扶国宗”。“兴中会”取名亦寓意于此。同盟会纲领进一步提出民生主义,充分认识到解决土地问题是资本主义发展的关键,把经济建设与变革国体摆到同样重要的地位。南京临时政府成立后,孙中山颁布了一系列奖励工商业发展的规章制度,鼓励人民兴办实业,从事农垦;奖励华侨回国投资;要求各省成立实业公司,鼓励民间成立实业团体。在革命政府的奖励、推动下,一个兴办近代工业的热潮迅速在全国范围内兴起。

孙中山怀抱对人民疾苦的深切同情,以“拯斯民于水火”为己任,把人民的吃饭、穿衣问题,列为改革民生的首要课题。为此目的,孙中山进而提出“耕者有其田”、“节制资本”的口号,并为造就“十万人以上之大资本家”和“数十个上海”大工业城市,实现工业近代化和成为世界“第一大国”而做出不懈的努力。在孙中山亲自制订的《实业计划》蓝图中,其规模之宏大,计划之周详,实在令人钦佩。它以发展交通为重点,提出建造中央、东南、西北、西南、东北、高原六大铁路干线,包括近百条铁路线,计长十万英里;同时修建公路一百万英里,疏通现有运河二条,新开运河两条;在中国中部、北部、南部新建三大港口。计划通过这些交通线,把沿海港口和内地重镇、工业区和农业区、原料产地和工业城市、边疆和内陆统统连结起来,使中国成为一个交通发达、经济繁荣的强大国家。此外,还具体规划实现农业近代化,广泛采用农业机械和先进农业生产技术;发展近代采矿业、钢铁业、机器制造业和各种轻工业。孙中山所制定的《实业计划》,是改造中国小农经济、实现中国工业化的伟大蓝图,是“振兴中华”之希望。

为了实现这一计划,孙中山锐意改革,在坚持独立自主、不失主权、不用抵押的原则下,主张对外实行“开放主义”,利用外国资本、人才和方法,输进外国机器和科学技术,以“造成中国之社会主义”,即发展中国资本主义大工业,“突驾”欧美日本。孙中山的伟大构想和抱负,尽管由于客观条件的限制和主观上存在不少不切实际之处,最终未能实现,但他那种为了摆脱帝国主义奴役而亟求自立于世界民族之林的炽热的爱国情怀,那种为广大人民生计而勇于开拓的不屈不挠的战斗精神,以及为振兴祖国而大胆进行经济改革所开创的工业近代化的建设道路,无不反映了人民的愿望和民族的需要,深深地影响着当时和后世,具有不可估量的生命力。事实证明,孙中山所确立的“扶助农工”,发

展经济的道路,是被压迫民族求得解放的必由之路。

在文化思想和社会习尚方面,辛亥革命开创了一代新风,资产阶级的自由、平等、博爱新思想,开始吹拂古老的中国大地,冲破"忠君尽道"的封建专制文化的桎梏,人们开始用新的道德观念和新的价值观念思考问题和认识社会,封建道德日益为人们所遗弃。南京临时政府三令五申,宣布政府官员都是"人民公仆",革除等级森严的"大人"、"老爷"称谓,改以"先生"、"同志"相称。通令剪除发辫,废除跪拜礼而改以握手和敬礼……处处体现出自由、平等、民主的精神,反映了新时代的精神风貌。

总之,辛亥革命所开启的政治民主化和经济近代化的斗争,不仅是中国历史上值得大书特书的伟大壮举,同时也是世界物质文明和精神文明不断进步的重要表现。

三、辛亥革命是亚洲民族解放运动的典范

孙中山是真诚的爱国者,同时也是亚洲民族解放运动的伟大旗手和世界被压迫民族的精神领袖。从他投身革命的那一天起,就把中国革命与亚洲乃至世界被压迫民族的解放斗争紧密地联系在一起。早在1897年,当孙中山首次与日本志士宫崎滔天畅谈革命旨趣时,即"显示出深山虎啸的气概",赢得宫崎的景仰。孙中山表示,他之所以兴起革命,既是为了"拯救中国四亿苍生",更是为了"雪除东亚黄种人的耻辱,恢复和维护世界的和平和人道",是为中国、为亚洲、为全人类的解放而抗争。宫崎大为折服,认为孙中山的革命主义,已"接近真纯的境地"。孙中山是无与伦比的"东洋的珍宝"[①]。以后,孙中山进而提出"亚洲门罗主义"的口号和"大亚洲主义"的主张,呼号亚洲人民团结起来,为民族的独立解放共同斗争。为此目的,孙中山奔走于亚洲各地,与日本、菲律宾、越南、朝鲜、印度、马来亚、缅甸、泰国的革命志士建立普遍的联系,宣传革命主张,组建各种反殖民主义的联合团体,支援各国民族民主革命运动。所有这些,在亚洲各国产生了极其广泛和深远的影响,赢得了亚洲人民的尊重和崇仰,公认他是"东方被压迫革命民众的首领"、"东方民族解放之父"[②] 和

① 宫崎滔天著、林启彦改译:《三十三年之梦》,花城出版社、三联书店香港分店联合出版。

② 法国共产党代表维也郎和印度代表刚伯在法国巴黎东方民族追掉大会上的讲话,见《哀思录》。

“世界被压迫民族、世界被压迫阶级的救主”[①]。

孙中山还深深知道,中国革命的成功,是东方被压迫民族解放的关键。为此,他屡败屡起,百折不挠,为亚洲人民做出榜样。辛亥革命的胜利,不仅标志着中国历史上一个前所未有的新时代的到来,也标志着亚洲和世界历史上结束殖民统治、获得民族独立的新曙光的出现。诚如孙中山在1904年《中国问题的真解决》一文中所预言:“一旦我们革新中国的伟大目标得以完成,不但在我们的美丽的国家将会出现新纪元的曙光,整个人类也将得以共享更为光明的前景。普遍和平必将随中国的新生接踵而至,一个从来也梦想不到的宏伟场所,将要向文明世界的社会经济活动而敞开。”[②] 孙中山的期望,现在已在亚洲和世界上开花结果而日益成为现实了。

我们还应看到,辛亥革命本身在近代亚洲民族解放运动中所具有的崇高历史地位。从1905年开始,亚洲各国先后掀起具有资产阶级性质的民族解放运动。其中影响较大的有1905—1911年的波斯革命、1905—1908年的印度反英斗争、1908—1909年的土耳其革命、1908—1913年的印度尼西亚革命民主运动等等,所有这些斗争都在不同程度上具有反抗外来侵略、要求民主改革的民族民主运动的性质。但是,只要认真比较就不难看出,这些斗争无论从革命的发展程度或它所取得的成就来看,都无法与辛亥革命相比拟。辛亥革命是亚洲民族解放运动发展的最高峰,在政治纲领上,别的国家只一般地提出反对封建专制的口号,而同盟会所揭橥的三民主义则要激进得多,具有较高的民主性、又直接与建立资产阶级民主共和国相联系。在革命政党的建设上,亚洲各国大多未建立严格意义的资产阶级统一政党,而同盟会则要成熟得多,同时涌现了像孙中山、黄兴等具有很高威望的革命领袖人物。在斗争手段和规模上,亚洲各国大多采取和平请愿方式,而中国同盟会则发动了十次武装大起义,形成了全国规模的革命运动。并最终以革命手段推翻了清王朝。在革命成果方面,亚洲个别国家虽然早于19世界末就建立过资产阶级共和国和颁布过宪法,但它很快遭到镇压而沦为帝国主义的殖民地,革命领导人亦随之屈服,革命成果烟消云散。其他国家的斗争则处于以争取社会改良、实行君主立宪的革命发展阶段。唯有辛亥革命进入了革命的高层次,取得了结束封建帝制、建立中华民国、颁布《临时约法》的重大胜利。正因为辛亥革命具有划时代的意义,因此得到列宁的高度评价,指出:“中国人民的革命斗争具有世界意义,因

① 《孙中山先生逝世二周年纪念会纪实》。《台湾民报》第150号。

② 《孙中山全集》,第1卷,中华书局,1981年,第255页。

为它将给亚洲带来解放，使欧洲资产阶级的统治遭到破坏。”[①] 在20世纪初叶，以辛亥革命为代表的亚洲觉醒，以及欧洲无产阶级革命的蓬勃展开，标志着世界历史进入了一个新的阶段。

毋庸讳言，辛亥革命最终还是失败了，革命的成果全部被中外反动派所破坏，中国的民族独立和人民民主并没有出现，反帝反封建的革命任务没有完成，中华民国只不过是一块空招牌。失败的原因是多方面的，诸如中外反动派的力量过分强大，资产阶级的力量过分软弱，加之革命党本身不够坚强有力，主义不够完善等等。辛亥革命后，孙中山几经努力，领导和发动“二次革命”，开展护国、护法斗争，但由于对工农发动不够，流于单纯的军事冒险，结果屡遭挫折，直至最后转而寻求工农的支持，实行联俄、联共，重新解释三民主义，国民革命才出现新的转机。可惜由于孙中山的过早逝世，中国的革命大业，未能由他亲手实现，而抱终天之恨。所幸孙中山的后继者，十分尊重辛亥革命的开创和先导作用，继承孙中山的遗志，将革命进行到底，取得了令世人瞩目的一个个重大胜利。我们是历史主义者，承认历史的客观存在。中国近代史有如一根链条，链链相联结，而辛亥革命则是这一历史链条中不可分割的重要组成部分，起着承前启后的巨大作用。可以毫不夸张地说，没有辛亥革命的成功与失败，也就不可能有今天的新中国，也就不可能有今天的“中国民族得自由独立于世界”的国际地位。

（作者系广东省社会科学院孙中山研究所教授）

① 《俄国社会民主工党第六次（“布拉格”）全国代表会议》。《列宁全集》，第17卷，人民出版社，1959年，第457页。

孙中山与中国近代国家观念的发展

李华兴　张元隆

从鸦片战争到中华人民共和国诞生,中国经历了由传统国家观念到近代国家观念的艰难转变,实现了由君主专制主义、资产阶级民主共和到人民民主专政三种国家制度的历史跨越。在国家观念和国家制度新陈代谢的转型过程中,孙中山承先启后,融会中西,破旧立新,愈挫愈奋,建树了不朽的功勋。

传统国家观念的近代转型

领土、人民、主权构成国家的三要素;主权则是近代国家观念的核心。这个主权,包括对外捍卫主权独立和领土完整,对内实现主权在民。主权在君还是主权在民,是传统国家观念与近代国家观念的分水岭。

在中国进入近代之前两千多年的君主专制社会中,传统的国家观念盘根错节、支配朝野。"华夏中心"论深植人心,"朕即国家"和"君权神授"被视为神圣不可动摇的信条,君国一体的"忠君报国"观成为政治伦理的金科玉律。这种传统的国家观念不破除,中国势必长期滞留于中古,近代国家制度的变革根本无从谈起。

鸦片战争爆发,西方列强用武力把中国强行纳入世界资本主义体系,触发了"天朝"深刻的国家危机。士大夫中极少数先觉者,把视野由"皇朝"拓展至"海国",比较系统地介绍了世界各国的状况,客观上表达了一种全新的世界观念:中国并不代表天下,方位也不处在世界的中心;中国只是世界各国中的一员,除中国外,地球上还存在许多大小不等的国家,这些国家与中国一样,有着各自的领土疆域、历史沿革和社会生活;中国也并非尽善尽美,外国在经济、科

技、文化乃至政治方面有许多超越中国的高明之处,值得中国师法。开眼看世界的事实表明:距离和壁垒再也不可能把中国与外国隔绝。蒙昧主义一旦受冲击,国际眼光一经被打开,就将促使传统的国家观念在融入世界文明体系的过程中逐渐裂变,并开始了中国由"天下"复归为"国家"的艰难历程。

从19世纪70年代起,以外国传教士、出使人员和早期维新人士为媒介,西方近代国家观念渐次传播输导到中国。这三类人士介绍西方国家学说的主观动机并不相同,立论也各有侧重,但已涉及西方资本主义国家的议会制度、民权平等思想和三权分立学说,无形中构成对君权至上的天朝意识的挑战,表明国家观念在传统与近代之间呈现对峙拉锯和相互消长的态势。

甲午战败的丧权辱国,驱动中国近代国家观念萌生。1898年(光绪二十四年)4月康有为创立保国会,把振救"国地"、"国权"、"国民"列入该会宗旨,警醒国人:中国的领土不许别国宰割,中国的主权不容别国侵犯,中国的国民不准别国欺凌。稍后,梁启超在1900年2月发表《少年中国说》,直接用三要素论来诠释国家的构成。他说:"夫国也者,何物也?有土地,有人民,以居于其土地之人民,而治其所居之土地之事,自制法律而自守之;有主权,有服从,人人皆主权者,人人皆服从者,夫如是,斯谓之完全成立之国。"① 1904年,25岁的陈独秀专门著文《说国家》,也提出国家要有一定的土地、人民和主权,强调主权"是全国国民所共有",行使主权者"乃归代表全国国民的政府"②。从维新领袖康梁到青年学子陈独秀都聚焦于国家问题,不谋而合地解析国家的基本要素,既反映了一批革新人士心系国运盛衰、企盼国家自强的强烈责任感,也表明了中国有识之士在西方国家学说的启导下,近代国家观念初步形成。

如果说,国家三要素论的接纳,主要系于由列强染指中国而激起的救亡抗争;那么,揭示国家与朝廷、国家与国民的区别及联系,则启动于对中国社会变革的思考。戊戌时期康梁谭严等维新志士在建立君主立宪国的勇敢尝试中,传播了天赋人权、民主自由、三权分立等西方近代国家观念。"斯民也,固斯天下之真主也。""国者,斯民之公产也;王侯将相者,通国之公仆隶也。""民之自由,天之所畀也。"③ 此类惊世骇俗之论,猛烈抨击了"朕即国家"、"君权至上"等神圣不可侵犯的天条。世纪之交流亡海外的梁启超和一批留日学生,在接触经日文翻译的西方资产阶级社会政治学说后,反观中国积贫积弱的现实,从

① 《少年中国说》,《梁启超选集》,上海人民出版社,1984年,第124页。

② 《说国家》,《陈独秀文章选编》上,生活·读书·新知三联书店,1984年,第124页。

③ 《辟韩》,《严复集》第1册,中华书局,1986年,第35~36页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com