基本館藏

190143

抗戰以來敵寇誘降與國民黨反動派妥協投降活動的一筆總賬

華東新華書店出版

China 需要全本请访问 www.ertongbook.com

364
5045

基本定價
人民幣[illegible]元

抗戰以來敵寇誘降與國民黨反動派妥協投降活動的一筆總賬

華東新華書店出版

抗戰以來敵寇誘降與國民黨反動派妥協投降活動的一筆總賬

出版者　華東新華書店

一九四九年四月出版

〇〇〇一——四〇〇〇

2223

六年多以來，國民黨反動派在抗戰的煙幕下進行對敵妥協投降的花樣和手法是很多的。首先，就宣傳投降妥協的言論來講：有曲解中外歷史，側面『證明』『戰是誤國，降是愛國』，指奸爲『忠』，罵忠爲『奸』的，這是一種；有借口抗戰，暗中偷偷的帶出投降來的，這又是一種，；有口頭高呼抗戰，但故意强調抗戰的困難，宣傳什麼『國際孤立』和什麼『人必厭戰』，把勝利描寫得遙遠無期，或是相反，故意强調敵人的困難，說『日本天皇亟欲罷戰言和』，『這是日本官方唯一正式計劃』，以達到宣傳中國必須投降或不妨投降的目的，這又是一種；諸如此類，不可勝數。而一切投降妥協言論中，最有勢力的一種，乃是模糊抗戰目標，偷偷摸地取消收復『九一八』以來一切失地的明確口號，而代以『犧牲到底』、『力量用完』、『國際條約生效』、『英美干涉實現』或『恢復抗戰以前狀況』等等曖昧的詞句，以便以『敵國與國際情勢爲解決之張本』，而隨時接受屈辱條件。其次，在妥協投降活動的方式上，有公開投敵的；有暗中潛伏在抗日陣營，作各種陰謀活

China 需要全本请访问 www.ertongbook.com

動的；有不敢提出親日，只提出走德意路線，以通過德意向敵人屈膝求和的；有請英美調解的。而一切活動中最厲害最險毒的一種，是：實際與敵寇進行妥協，表面却打着抗戰旗幟；心裏想的，手裏做的，都是法西斯主義，但却假意戴着民主的帽子，以便欺騙更多的人民；眞正的外交關係是德意日路線，外表上却打着聯合國盟員之一的招牌；事實上是在調兵遣將，準備發動反共內戰，然而表面上却粉飾着「聯共抗日」的假面具以騙取盟國的軍火，迷亂國內外的視聽與破壞國內外的警覺。最近一年來，「中國之命運」的出版，高級將領的大批投敵，吳逆開光的囘滬活動，反共內戰的積極準備發動，花樣翻新，愈出愈奇，抗戰前途，實堪憂慮。茲值抗戰以來國民黨對敵投降妥協活動的不完全的材料，發表於此，希望全國同胞加以嚴重的注意。

解放日報　一九四三年九月

目錄

一 「七七」事變至汪逆發表豔電主和……一
一九三七年（民國二十六年）
（一）抗戰開始時日寇與汪蔣的外交詞令比較……一
（二）南京失守前德大使陶德曼見蔣調停和議……二
（三）「七七」至南京失守前後國民黨降倭論調概要……八
一九三八年（民國二十七年）
（四）南京失守後敵誘降，與重說「三國還遼」的故事，以制止中日戰爭的邏輯……九
（五）廣州武漢失守前後汪精衛通敵有據，最高當局不予處分……一一
（六）武漢失守後的「遠東慕尼黑」危險與所謂「恢復七七以前狀態」的主和論調……一二
二 從汪逆投敵到太平洋戰爭爆發……一五
一九三九年（民國二十八年）
（一）汪逆投敵後重慶禁止擴大反汪與「遠東慕尼黑」危機的發展……一六
（二）汪平沼協定以後，重慶報紙批評當局姑息變奸……一九
（三）反共磨擦中國民黨反動派的「曲線救國」論……二〇

（四）英日談判簽定有田、克萊琪協定與「遠東慕尼黑」的醞釀……二二
（五）歐戰爆發後的投降危險與陶希聖僞裝「反汪」的陰謀……二三
一九四〇年（民國二十九年）
（六）米內內閣成立後，敵汪勸將合流，將介石暨明拒絕對日直接談判……二四
（七）僞導政府成立後，德意勸和，敵酋企圖直接對蔣談判，蠭拔南寧、
龍州、欽縣的軍隊以誘降……二六
一九四一年（民國三十年）
（八）皖南事變中，國民黨配合敵僞軍圍攻新四軍與苏魯豫的豁除……二九
（九）美國解禁鉾、橡皮輸日後，「遠東慕尼黑」的新危險……三一
（十）德蘇戰爭爆發後，汪逆勸降與何應欽勾搭德代辦……三三
（十一）希特勒承認汪逆僞組織後，重慶市面覓有公開宣揚希特
勒主義並鼓吹日本實無法可以戰勝者……三四
（十二）陶希聖潛回重慶後，發表所謂「汪精衛的反蘇反共」的謬論……三五
（十三）陶希聖僞回重慶後，發表所謂「汪逆第四次誘降……三七
三　從太平洋戰爭爆發至敵酋谷萩的四次誘降
一九四二年（民國三十一年）
（一）太平洋戰爭爆發後，重慶企圖對敵謀進行單獨媾和……三九
一九四三年（民國三十二年）
（二）日寇實行「對華新政策」與國民黨高級將領大批投敵……四二

(三)『中國之命運』出版後，抗戰團結之危機表面化，同盟
　　社贊揚該書『論述方向沒有錯誤』……四四
(四)與逆酋先投敵後飛返重慶，敵偽頑方共同保護，諱莫如深……四五
(五)敵寇派密使赴渝談判，以『日寇『撤兵』，中國反蘇反共』爲條件進行媾和……四七
(六)降將如毛，降官如潮，緣在高級指揮機關密令於先，致
　　府當局公開爲之辯護於後……四九
(七)敵『朝日新聞』論重慶動向與周邊佛海的『七七』誘降聲明……五二
(八)國民黨企圖發動內戰準備投降的嚴重危機，該黨戰區各
　　地特務破壞進行『出線』辦法，通敵反共，證據確鑿……五四
(九)百寇企促成中國內戰響應國民黨反動派進攻邊區，在華
　　中地帶亦發兵襲路窺動反共……五七
(十)八月份內敵寇三次公開誘降，國民黨當局默不作聲……五八
(十一)敵寇繼續秘派密使赴渝與九月內谷敕的第四次公開誘降……六〇
(十二)反共派的領袖張君勱，曾對盟邦輿論表的態度不滿，國民黨當局仍不盡心改悔：登十六

China需要全本请访问 www.ertongbook.com

一 七七事變至汪逆發表豔電主和

（一）抗戰開始時日寇與汪逆的外交詞令比較

一九三七年（民國二十六年）

一、七七事變爆發時，駐廬山的蔣委員長發表「不擴大主義」與「局部解決」的原則，但卻在抗戰高潮的時候，國民參政會第一次大會時，汪逆精衛在其發言中，不贊同抗戰，並要求日寇宣戰，並望國際對日宣行和談，以結束戰爭。同時，汪氏竟鼓吹投降，而反共反人民的賣政策仍未放棄，各地民衆愛國運動均遭到民黨當局的壓制，特務機關並秉承蔣賣行大規模的所謂「紅色文藝」與「好政策」，以破壞共產黨在廬山會議時，提出要不挑起對日的共產黨力量近分之一，與共產黨宣言遲遲不肯發表，對兩建紅軍游擊隊的編制，僅只集中改編加以消滅，對陝甘寧邊區始終不實現承認的諾言，並組織四十八股政治土匪自邊境進攻邊區，八路軍參議宣俠父同志在西安被暗殺。

二、

（一）抗戰開始時日寇與汪逆的外交詞令比較

一九三七年（民國二十六年）

七月七事變爆發時，敵近衛內閣「不擴大主義」與「局部解決」的原。

China

則。」廿四日汪逆機關報「中華日報」發表：「一面交涉，一面抵抗」的主張。十七日蔣介石在廬山發表蘆溝橋事件報告中亦謂：「……蘆溝橋事件能否擴大爲中日戰爭，全繫日本政府的態度，和平希望絕續之關鍵，全繫日本軍隊之行動，在和平根本絕望之前一秒鐘，我們還是希望和平的，希望以和平的外交方法，求得蘆事的解決！」「我國國策，爲求自存與共存，始終愛護和平。」

（二）南京失守前德大使陶德曼見蔣和談

日寇向蔣提出六項議和條件

親日派策應日寇提出的條件醞釀投降

十月　據英國「標準晚報」傳出外交上之可靠消息稱：日政府負責人曾以議和條件提交蔣介石，內容凡六條：一，內蒙獨立；二，華北自治；三，上海佔領地作爲日本租界；四，山海關到安南沿海的捕魚權讓給日本；五，中國退出國聯；六，中國不得設空軍。

十一月，十三日，「解放」二十三期時評「反對漢奸的和平運動」稱：「……日本帝國主義正在利用一些老牌漢奸在上海到處活動，散佈「和平」空氣，勾引政府內部的一些親日分子，曹汝霖、王克敏、陳覺生、李思浩、梁鴻志、吳光新，這

China

一批漢奸現在均雲集上海滄州飯店、哈同花園，忙個不休。而政府內的某些親日派官吏，亦秘密往來於上海，與這些漢奸接洽談判。據可靠消息：李思浩在滬活動，曾與翁文灝有所接洽，吳鼎昌在滬，曾與一日本外交員秘密談判，王曉籟曾與日紗業界某人接洽和解中日戰爭，王克敏、陳覺生及一日外交員曾與中國財政界某要人接洽，南京政府內主持黨務某要人在滬與錄行界會晤，醞釀和平運動。李思浩最近曾有一密電致南京政府某要人，略云：「上海事件如有任何困難之處，願竭力加以調解之。」他同時對中日談判提出下列意見：「（一）實際承認滿洲國；（二）上海恢復『八一三』以前現狀；（三）維持山東韓復榘；（四）共同防共；（五）華北中日雙方均不駐兵；（六）經濟提攜。」這與日本的六個條件（見前），只有詞句上的差異，實際上是如出一轍，漢奸們正在奉着主子的命令，勾引中國的親日派，進行滅亡中國的勾當。」

陶德曼提出的議和條件

十二月　南京危急，二日，德駐華大使陶德曼見蔣調停中日和議，據甘介侯致國民參政會電，德大使第一次調停之條件爲：（一）承認僞滿、內蒙獨立；（二）擴大『何梅協定』，規定華北之不駐兵區域；（三）擴大『松滬停戰協定』非武裝區，以國際警察代替中國保安隊；（四）中日經濟合作；（五）中日共同防共；（六）根絕反日運動。德大使第二次調停之條件爲：（一）中國政府應拋棄聯共政

策及反日反滿之策，並與日滿共同反共之策，必要區域內設立非武裝區域，並成立特務收機關；（三）日滿中繼結密切經濟合作之協定；（四）中日本作必要之賠償。六日，國防最高會議在漢口中央銀行開第五十四次常務委員會，會議次長報告德大使調停和議經過。汪遂提敵後曾於一九三九年四月一日在香港「南華日報」作「最一個例」一文，將此次會議記錄發表，並表否認，茲將會議記錄及吳文摘錄發表於左：

國防最高會議第五十四次常務委員會議

時間：二十六年十二月六日上午九時。

地點：漢口中央銀行。

出席：李右任、居　正、孔祥熙、何應欽。列席：陳果夫、陳布雷、徐　堪、徐　謨、翁文灝、邵力子、陳立夫、董顯光。

主席：汪副主席。秘書長：張羣。秘書主任：曾仲鳴。

徐次長謨報告：「德國駐華大使陶德曼，於上月二十八號，接得德國政府訓令，來見孔院長；二十九號下午，又見王部長，據稱彼奉政府訓令云：德國駐日大使在東京曾與日本陸軍、外務兩大臣談話，探詢日本是否想結束現在局勢，並問日本政府如欲結束現在局勢，是在何種條件之下，方能結束。日本政府遂提出條件數項，囑德國轉達於中國當局。其條件爲（一）內蒙自治。（二）華北不駐兵區域擴

擴大，但華北行政權仍全部屬於中央；惟希望將來勿派仇日之人物爲華北之政務首領；現在能結束，便如此做法；若將來華北有新政權之成立，應任其存在。但截至今日止，日方尚無在華北設立新政權之意；至於日前正在談判中之礦產開發，仍繼續辦理。（三）上海停戰區域須擴大，至於如何擴大，日方未提及，但上海行政權仍舊。（四）對於排日問題：此間頗希望照去年張羣部長與川樾所表示之態度做去，詳細辦法係技術問題。（五）防共問題：日方希望對此問題有相當辦法。（六）關稅改善問題。（七）中國政府要員赴外人在中國之權利云云。陶大使見孔院長王部長後，表示希望可以往見蔣委員長；遂即去電請示。蔣委員長立即覆請陶大使前往一談，本人（徐謙自稱——下同）乃於三十日陪陶大使同往南京。在船中與陶大使私人談話，陶大使謂：中國抵抗日本至今，已表示出抗戰精神，如今已到結束的時機。歐戰時，德國本有幾次好機會可以講和，但終自信自己力量，不肯講和；直至凡關塞條約簽訂的時候，任人提出條件，德國不能不接受。德大使又引希特勒意見，希望中國考慮；並謂在彼看，日之條件並不苛刻。十二月二日抵京。

蔣介石表示德國之停不中調解

本人先見蔣委員長，蔣委員長對本人所述加以考慮後，歸要與在京各高級要員一商；下午四時又去，在座者已有顧孟三、白健生、張岳軍、徐次長（即：顧維鈞、白崇禧、張群、徐永昌——編者）。蔣委員長叫本人報告德大使來京的任

許。本人報告後，希人就問有否劃我國的軍備？本人答稱：據德大使所說，只是現在提出的條件，並無其他別的條件；如能答應，便可停戰。蔣委員長先問孟瀟的意見，唐未即答；又問健生有何意見？白謂只是如此條件，那末為何打仗？本人答：即大使所提者只是此數項條件。蔣委員長又問次長有何意見？徐答只是如此條件，可以答應；又問翼三，顧答可以答應；再問孟瀟，唐亦稱贊同各人意見。蔣委員長遂表示：（一）德國之調停不應拒絕，並謂如此尚不算是亡國條件；（二）華北政權要保存。

「下午五時，德大使見蔣委員長，本人在旁担任翻譯。德大使對蔣委員長所說，與在漢口對孔院長王部長所說者相同，但加一句謂：如現在不答應，戰事再進行下去，將來之條件恐非如此。蔣委員長表示：對日不敢相信，日本對條約可撕破，說話可以不算數；但對德是好友，德如此出力調停，因為相信德國及感謝德國調停之好意，可以將各項條件作為談判之基礎及範圍；但尚有兩點須請德大使報告德國政府：（一）關於我國與日談判中，德國要始終為調停者，就是說，德國須任調人到底；（二）華北行政主權須維持到底。在此範圍內，可以將此條件作為談判之基礎；惟日本不可自視為戰勝國，以為此條件乃是衰的美敦書。德大使乃問：可否加一句？蔣委員長說可以。德大使說：在談判中，中國政府宜採取忍讓態度。蔣委員長又謂：在戰爭如此緊急中，無法調停，進行

談判；希望德國向日本表示先行停戰。陶大使稱：蔣委員長所提兩點，可以代爲轉達，如德國願居中調停，而日本亦願意者，可以由希特勒元首提出中日兩方先行停戰。蔣委員長說：如日本自視爲戰勝國並先作宣傳，以爲中國已承認各項條件，則不能再談判下去。在歸途中，陶大使表示：以爲此次之談話有希望。在京時陶大使並對蔣委員長說：此項條件並非意的美敦書。陶大使在船中即去電東京與柏林，但至今尚未有回復，此後發展如何，尚不可知。」

吳稚暉證明上引材料之眞實

汪逆發表「舉一個例」公佈國防最高會議記錄後，不久吳稚暉發表「對汪精衛「舉一個例」進一解」一文，其中稱：「汪氏斷於主和者不是他一人，就將國防最高會議記錄披露，只就是洩露外交軍事祕密，律有明刑，而且他就是當時會議的主席，利用其自身職務地位，以洩露祕密，處刑更嚴。汪氏此舉自己亦知道：「爲圖現在幸虧他洩露了祕密，把當時的談話，無異於家利害計，有嚴守祕密之必要。」現在幸虧他洩露了祕密，把當時的談話，無異於他宣告他自己的罪狀。當時德大使劃停的經過，和外交的祕密，到如今敵人尚不敢借此宣傳，即陶大使亦未便於外宣露一些……國人憫你的，並不高興批評你個人的主張，只是鄙棄你洩露國家機密，求得敵人信任，破壞抗戰利益，滿足個人私慾的宣傳作用。……」

兩月（日期待查）國民黨中央特派員金永昌投敵。

China

（三）「七七」至南京失守前後國民黨的投降論調摘要

南京失守以前，「汪精衛於十一月十二日、十八日先後發表了「尋求與最高結民衆」的文章與「我們怎樣持久」的外交方針與「犧牲才能持久」的內政政策」（「解放」一卷二十六期）。他的「只有犧牲的民族失敗論」，在同年七月二十九日他在南京廣播所謂「最後關頭」裏說得很清楚，他說：「因為我們是弱國之民，我們所謂抵抗，無他內容，其內容只是犧牲，我們要使每一個人、每一塊地都成為灰燼，不使敵人有一些得到手裏。」「質而言之，我們如不犧牲，抑就只有做俘虜了。」又八月三日在南京「大家要說老實話，大家要負責任」的廣播中，他又說：「中國宋末明末曾兩次亡國，其亡國之原因，最大最深的，在於不說老實話，他所謂老實話是：「和呢？是會吃虧的，就老實的承認吃虧，並且求於吃虧之後有所抵償。戰呢？是會打敗仗的，就老實的承認打敗仗，敗了再打，打了再敗，敗個不已，打個不已，終於打出一個由亡而存的局面來。」至於所謂「國際和平路線」的外交方針，那就是德意日路線的外交方針，他說：「三中全會宣言裏，有「循着國際和平之路線以前進」的一句話，這句話指示了我們今日的外交方針。」照汪精衛的解釋：「抗戰是和平路