

近代机制币辨伪图鉴

(增补本)

钱 屿 钱 律 著

上海人民出版社

近代 机製币 辨偽 图鉴

前 言	/
第一章 臆造品	/
一 清代银币臆造品 /	8
二 民国银币臆造品 /	61
三 清代民国金币臆造品 /	108
四 清代民国铜元臆造品 /	129

目錄

钱 币 鉴 定 丛 书

第二章 做製品	135
一 清代银币做製品 /	139
二 民国银币做製品 /	173
三 民国金币做製品 /	180
四 清代民国铜元做製品 /	181
第三章 後铸品及其他	187
一 後铸和戏作品 /	190
二 改刻、镶拼和加盖 /	201
三 错搨 /	203
四 私铸币 /	205
後 记	215

前言

研究中國近代貨幣史要有所創見，必須把史料和貨幣實物資料有機地相結合。在這個意義上，機製幣的辨偽就成了研究者的必修課。反之，忽視了這個必要前提，勢必會以虛假的材料得出錯誤的結論，此結論在學術上將毫無意義。同樣，作為收藏近代機製幣的藏家，具備和提高辨偽能力亦極為關鍵，否則，在受到偽造者欺詐時便束手無策。藏家辨偽方面的學識如停滯不前，就難以使個人藏品的質量得到提高。因此，一個機製幣收藏家的藏品是最能反映其本身的辨偽能力的，同時也能體現其鑒賞力逐步提高的歷程。

近代機製幣的偽品有兩類。一類是私鑄，即通過鑄造減少成色、減輕重量的銀、銅元，混同於流通貨幣，從而牟取利潤。私鑄銀、銅元的現象在清代已經產生，並引起政府的高度重視。光緒二十二年（1896），刑部奏准《私鑄銀元比照制錢例治罪洋人私鑄照公法懲辦章程》。光緒三十二年（1906），刑部尚書溥興奏准《遵旨議復私鑄銀元偽造紙幣治罪專條摺》，對犯私鑄銀元罪者加重刑罰。1912年，南京臨時政府公佈《中華民國暫行新刑律之偽造貨幣罰》，其中有關條文對私鑄銀、銅元者也嚴加制裁。但是，民國前期政治分裂，軍閥割據，中央號令不行，地方軍閥將私設局廠鑄

造劣質銀、銅元視爲主要財源之一。不法奸商、日本浪人等私鑄、私販劣質銀、銅元也層出不窮。至 1935 年實施法幣政策，私鑄銀、銅元的活動纔得到一定程度的遏制。20 世紀 70 年代以來，私鑄銀元又沉渣泛起。對於這類私鑄幣，採用傳統的成色鑒定就可辨真偽。在科技進步的今天，借助先進的科學儀器，成色鑒定將更爲簡便準確。

另一類是文物造假。古錢商用倣製、臆造等方式，私自鑄造所謂金幣和銀、銅元，蒙騙收藏者，利用僞品的文物價值來牟利。因此，這類僞品的成色不一定低於真品，單純搬用成色鑒定就難以奏效。正是在這種情況之下，萌生了傳統的機製幣文物鑒定。鑒定者憑借長期把玩欣賞的經驗和直覺，從僞品的文字神韻、製作和包漿等方面判斷，與真品加以比較，總結出鑒定的方法。雖因種種時代條件的限制，這種鑒定尚屬原始階段，但畢竟是一個可貴的起點。

近代機製幣辨僞的一個重要基礎是依靠學術研究的成果，著重於近代造幣廠史的研究。通過研究清代、民國的中央和各地方造幣廠的起訖年代、鑄幣樣式、鑄造發行過程等，以國內外有關的檔案、報刊等史料和貨幣實物資料相互反復印證，輔之以相應的歷史背景，達到對真品的正確斷代，建立起近代機製幣的鑒定體系，從而形成辨別真僞的標準。

中國機製幣是在西方貨幣的影響下產生的。清代光緒年間，洋務運動在軍火工業上形成一定的規模後，機器工業開始轉向民用，便向歐美國家引進了機器造幣設備。這一機製幣的誕生年代在鑒定所謂乾隆（1736—1795）、道光（1821—1850）、同治（1862—1874）等帝后像銀元臆造品中，起到無可辯駁的決定性作用。而有關各造幣廠購置、添置和更新設備的年代，同樣也有重要的意義。如天津、江南等機器局先進口機製錢的設備，後因祇能改製小銀元而添置大銀元設備，這就爲鑒定所謂“光緒十五年天津官造呈樣鳳圖一元”等臆造品，提供了有力的論據。清代造幣廠的發展趨勢爲先地方後中央，鑄幣權由分散而逐漸走向集中。光緒、宣統年間（1875—1911），清朝政府數次裁併各省造幣局廠，整頓幣制，使一些省籌設

中的造幣廠胎死腹中。陝西、湖南等省的銀元僅存世試樣，佐之版別研究，就使這些試樣的做製品露出了致命的破綻。再者，清朝對各省造幣廠呈樣的審定，以及戶部造幣總廠成立後整頓地方造幣局廠，規定了廠名、銀銅元樣式、幣值等級等，對做製品、臆造品的辨偽同樣具有重要作用。

近代機製幣本身的成色、樣式、製作、銹色包漿，則是辨偽的直接依據。成色，不言而喻是真偽幣的分界綫，民國年間的偽品有採用紅銅、黃銅質鑄造銀元試樣，有的還鑲金銀，炫人耳目。近年，則有以其他易熔金屬替代銀質，偽造“廣東光緒元寶”的“七三番版”、“七二番版”等銀幣，表面塗以類氧化銀的色澤，因其較易剝落，故據成色就能辨偽。就樣式而言，清代的金幣和銀、銅元的樣式均經呈准中央政府，亦有按廣東、北洋等成案鑄造，這對鑒定偽造的清代銀元臆造品極為有利。民國前期，北洋政府轄區的銀元樣式較統一，西南各省則各行其是。而銅元的樣式則更加紊亂。但是，依據史料和前人的研究成果，民國銀、銅元的全貌尚屬清晰，故以真品對照，仍能辨別出臆造品。而對於做製品，則須輔之於版別區分法。製作，概括了鑄造工藝的技術水平、圖案精細程度和幣文的風格特徵。我國古代貨幣鑄造一直採用澆鑄法，光緒年間（1875—1908）始採用機器製造。因此，除少量民國銅元以外，凡是使用澆鑄法生產的機製幣均為偽品。偽造者缺乏設備和技術，用翻砂澆鑄法製造偽品，偽品上就勢必留下痕跡，文字筆畫粗淺，圖案浮淺和細節處遺漏，邊道用手工挫成，甚至殘存澆道口遺痕。銹色包漿，機製幣日經月久，與空氣接觸的表面會產生氧化層，使色澤顯得柔和，部分新造的機製幣偽品在色澤上尤為明顯，而有些偽造過假銹、假包漿的偽品，銹色和包漿與真品相比，總有不自然的感覺。

近代機製幣的偽品同樣存在着時代的風格氣息。故此，可引用標型學原理，選用最典型的偽品加以解剖，與真品對比，以史料驗證，歸納分析出偽品在形制、圖案、文字、鑄造技術、偽造技法等方面的特徵，從而運用邏輯推理進行連環解法，建立起可靠的鑒定標尺，最終達到去偽存真的目的。

第一章

臆造品

臆

造品是偽造者在真品樣式之外，自行設計樣式而偽造的贗品。臆造是偽造者最常用的手法。臆造品的樣式主要有兩類：一類是主圖景表現帝后、著名人物和歷史事件，配以奇詭的圖案、紋飾和文字。另一類是利用清代民國年間有些省份沒開鑄銀、銅元，或者部分省的造幣局廠所鑄銀、銅元沒有鑄齊各種幣值，偽造者便做照真品樣式進行補鑄。其中，有些偽造者精通機製幣的知識，仔細推敲了偽品樣式，又設法尋覓到刻模人才和造幣設備，所鑄的臆造品常使缺乏專業知識的藏家奉為圭臬。

近代機製幣臆造品品種繁多，現在我們先分門別類地加以分析，便於鑒定。大致分為清代銀幣臆造品、民國銀幣臆造品、清代民國金幣臆造品、清代民國銅元臆造品。

清代機製幣中，銀元臆造品最多。現分類介紹。

清代銀幣臆造品

清代機製幣中，銀元臆造品最多。現根據它們的臆造特點，分

成四類來介紹。

(一) 帝王像類

光緒二十八年(1902)十月,成都機器局倣照印度盧比,開鑄四川藏元,正面係光緒帝側面像。古錢商以此為樣式,先後臆造了道光帝及皇后、同治帝、慈禧太后、光緒帝、宣統帝等大批帝后像的銀元臆造品。我國歷史上有官場弊習“貢奉”,帝后誕辰、婚喪和節慶時,各地大臣都向朝廷貢納財寶和土特產。偽造者利用這種歷史背景,在帝后像臆造品上採用龍鳳、喜、壽、福等喜慶文字和紋飾,使人誤為特意設計的恭進銀幣。但事與願違,這恰恰成為識別臆造品的重要特徵。

首先,中國傳統的皇權思想認為皇權神授,皇帝的地位至高無上,帝后像根本不能鑄於貨幣聽任使用或損毀。四川藏元因倣製印度盧比,又流通於不識漢文的衛藏地區,故為例外。光緒三十二年(1906)二月初四日,政務處奕劻等會同戶部上奏《議錫良奏請倣鑄盧比式藏錢摺》,將暫倣盧比鑄造重三錢二分銀幣,作為國幣之外的一種“商錢”,即貿易幣。“至此項銀幣專為藏衛而設,應准在西藏及附近邊臺行用,作為特別商品,自不得任便行使內地。各省情形不同,亦不得援案鑄造,致紊幣制。”(中國人民銀行總行參事室金融史料組《中國近代貨幣史資料(第一輯):清政府統治時期(1840—1911)》,中華書局1964年版,第841頁)況且除西藏以外的其他地區不得使用 and 鑄造。辛亥革命後,南京臨時政府開鑄第一期大總統孫中山像開國紀念幣銀元,作為代國幣,纔使國家元首像成為銀元樣式的相襲慣例。故可知所謂清代帝后像銀幣實際上是民國年間所偽造。

其次,清代軍用機器工業始自同治元年(1862)曾國藩創辦的安慶製械廠。次年,李鴻章在蘇州建蘇州製炮局。最早引進銀元設備的吉林機器製造局則落成於光緒九年(1883)。故足證鑄有道光帝后像、同治帝像的銀元均為臆造品。

(二) 早期銀餅類

明代時,外國銀元已流入中國。至清代道光年間(1821—1850),洋錢已流通於黃河以南地區。據鄭光祖在道光十九至二十九年記述的《一斑錄》卷六稱:“(康熙十二年嚴海禁,各海口片帆不許下洋。)康熙二十四年,海疆無禁,外洋各國來閩廣通商,其時祇知用銀。乾隆初,始聞有洋錢通用,至四十年後,洋錢用至蘇、杭。……中有馬劍者重九錢四分,兌錢九百餘文;雙柱、佛頭,並重七錢三分,兌錢七百餘文。五十年後,但用佛頭一種。後以攜帶便利,故相率通用,價亦漸增,蘇城一切貨物漸以洋錢定價矣。嘉慶二年,佛頭洋錢一圓兌錢忽至一千一百,旋價仍落。道光二年,有御史奏,洋錢乃外邦之物,何以用到中國則七錢三分之銀兌至制錢九百餘文,核計銀價,其貴太甚(時洋錢一圓重七錢三分,抵紋銀八錢五六分)……於是洋錢之價頓減,蘇、常市肆幾至不用。七月,江、浙兩省撫院會示曉諭,令洋錢不得傾銷,但准七錢三分銀價通用,人情始定,不久仍復舊價(九百餘文)。十二年,價出一千;二十年,紋銀一兩兌錢一千五六百,洋錢一圓亦至一千一二百,近年銀價大昂,洋錢隨之。”

在這種情況下,我國先後有官方和民間做鑄外國銀元。道光十三年(1833)四月初六日,兩江總督陶澍、江蘇巡撫林則徐報告銀貴錢賤情形,並請鑄五錢重銀元,遭朝廷駁斥。同年七月二十一日,御史黃爵滋《民間私鑄銀元已非一日紋銀銀元應並禁出洋摺》:“蓋自洋銀流入中國,市民喜其計枚核值,便於運用,又價與紋銀爭昂,而成色可以稍低,遂有奸民射利,摹造洋板,消化紋銀,做鑄洋銀。其鑄於廣東者曰廣板,鑄於福建者曰福板,鑄於杭州者曰杭板,鑄於江蘇者曰蘇板、曰吳板、曰錫板,鑄於江西者曰土板、行莊。種種名目,均係內地做鑄,作弊已非一日,流行更非一省。”(中國人民銀行總行參事室金融史料組《中國近代貨幣史資料(第一輯):清政府統治時期(1840—1911)》,中華書局1964年版,第43頁)從目前存世的自鑄銀餅來看,主要集中於福建、臺灣、上海等地。

古錢商偽造的早期銀餅臆造品有多項造假特點。一、多以真品樣式為參考,甚至有些臆造品的樣式完全模倣真品,臆造出半兩型、半元型偽品。二、改變真品的個別文字或局部紋飾,形成似是而非的錯覺,如臺灣壽星銀餅的臆造品。三、完全憑空捏造樣式。以曾鑄行過銀餅的地區名義,臆造一種樣式,如臺南官局壹兩銀餅就是這種典型。另一種是用歷史上根本未鑄銀餅的省份名義補缺,採用機器鑄造的山西一兩、山東一兩和半兩的銀餅,與該兩省的造幣廠史不吻合,在樣式和製作上也漏洞百出。

(三) 邊疆鑄幣類

這類臆造品主要是偽造西藏、新疆和臺灣三省的清代機製幣。

乾隆五十八年(1793),西藏地方政府的財政部門商上按照《欽定章程》規定,開鑄“乾隆寶藏”,後續鑄“嘉慶寶藏”、“道光寶藏”、“宣統寶藏”。在這四種銀錢中,前三種為打製,末者為機器製造。西藏寶藏錢的臆造品中容易鑒定的是毫無歷史依據的一部分,如“康熙寶藏”等,祇要瞭解寶藏錢的始鑄年代即可立辨真假。又如乾隆帝像臆造品,在掌握了國家元首像始鑄於四川盧比的史實之後,鑒定也並不困難。相對而言,有些年號補缺的寶藏錢會使初學者為難,而且史料上亦有光緒三十二年(1906)十二月十八日駐藏大臣聯豫上摺奏請鑄光緒寶藏的史實。但實際上光緒寶藏並未奏准鑄行,而咸豐、同治寶藏更是無中生有。

臺灣於光緒十三年(1887)改建行省。錢商套用真品銀輔幣樣式,臆造一元銀幣。甚至完全自行設計樣式,臆造出一兩軍餉偽品。清代在光緒二十五年(1899)因關稅收費標準而發生一兩抑或七錢二分主幣問題。光緒三十年(1904)針對銀元主幣重量、成色問題,朝野大臣發生爭辯。十月,湖廣總督張之洞最早奏准試鑄壹兩銀幣,於十二月發行。光緒三十三年(1907)六月初十日,湖廣總督張之洞致電天津袁世凱、江寧端方、盛京徐世昌的電文中稱:“鄂鑄一兩銀幣,本省通行,已發出七十餘萬,不惟藩庫商民,即江漢關稅亦按庫平足紋一

律收用 此為行銷明徵 嗣因部文改鑄一兩零六分者 不得不將舊鑄者陸續收回 然至今尚有十餘萬散在民間 此乃迫於部章 並非鄂省自願銷毀。³⁴ 現已遵照將舊鑄收回 聽候頒發新模 並無一兩之幣不能行銷之語。(張之洞著《張文襄公全集》,中國書店 1990 年版第二冊,第 131 頁)我們已知臺灣在光緒二十一年(1895)割讓日本。因此臺灣在日據時代根本無法鑄造中國地方政府發起的一兩銀幣。僅從簡單的歷史年代 便可鑒定出臺灣一兩軍餉臆造品。

新疆銀幣偽品主要是補缺 利用確實存在的真品樣式 臆造出其他幣值。但因新疆清代銀幣上的維文以及漢字書寫的地方風格,就常為辨別真偽提供了重要依據。

(四) 中央和地方銀幣類

此類臆造品的樣式主要偽造未鑄銀元的山東、甘肅等省,也有部分是補缺一些省份銀幣的幣值。後者以四川藏元為中心的一系列臆造品的品種最為繁多。光緒帝左側面像真品樣式,被蛻變成右側面像、正面像 並臆造出慈禧像。真品種類為一盧比、半盧比、四分之一盧比 臆造品竟有一元、五角型 甚至有陰陽合面和合背。

民國銀幣臆造品

民國銀幣的臆造品種類繁雜。從樣式設計上看 偽造技法仍然是借鑒真品的樣式加以拼湊 或者乾脆憑空捏造。從造假的手段上看 其部分偽品的手段採用補真品幣值的缺門 也有作假形成陰陽合面和合背 以錯版的假象來迷惑藏家。

民國初期政治動蕩 涌現過眾多叱咤風雲的著名歷史人物 也先後發生過許多震驚中外的歷史事件。民國銀幣臆造品一個突出的特點 就是大量涉及近代著名人士及歷史事件。

自民國元年(1912)財政部南京造幣總廠開鑄第一期大總統孫中山像開國紀念幣後 北洋政府的天津造幣總廠和西南諸省造幣廠

亦援例陸續鑄造了國家元首、地方軍政長官的紀念幣、紀念章。錢商利用這一時期貨幣鑄造的特殊性，重點臆造人物肖像銀幣。

在涉及歷史事件的臆造幣中，圍繞洪憲帝制主題的袁世凱像的臆造幣最為典型，樣式五花八門。從史料及存世實物上祇有三次金銀幣鑄造是真實可信的。1915年12月12日，袁世凱宣佈恢復帝制，次年紀元洪憲。1916年3月22日，帝制被迫撤銷。在這時期，天津造幣總廠趕鑄了袁像“中華帝國洪憲元年拾圓”金幣。當時趕鑄洪憲銀幣的造幣分廠，目前史料僅見於奉天造幣分廠。1916年1月，天津造幣總廠咨文奉天將軍段芝貴，稱因趕造不及，望由奉天造幣分廠自造元首登極紀念銀幣。段氏令財政廳長張道藩將現銀提交給奉天造幣分廠廠長張德薰，趕造10萬元；“務於帝位未及以前造出，分頒所屬，並上鑄新君肖像”（中國人民銀行總行參事室編：《中華民國貨幣史資料》第一輯，上海人民出版社1986年版）。地方造幣廠所鑄洪憲紀念銀幣，祇有湖南造幣廠的“洪憲元年開國紀念中華銀幣壹角”。錢商在偽造洪憲臆造幣時，多參考和借用這兩種金、銀幣真品的樣式。而也有一部分臆造幣的樣式則毫無根據，其中尤以袁世凱帝服像臆造品最為典型。

袁世凱宣佈洪憲帝制的次日接受百官朝賀，仍身著天藍色大總統禮服。後由大典籌備處向北京老字號衣鋪瑞蚨祥定製了帝服以及皇后、嬪妃、王子、公主服。據袁氏子女回憶，皇冠為平天冠，上有日、月、星等裝飾品和旒。龍袍為紫紅色，上綉九條金龍，龍首鑲嵌珍珠，龍鱗綴有珊瑚片。袁世凱生前因未正式登基，故公開場合從未穿過帝服，僅用於入殮。因此，袁氏帝服像臆造品的龍袍、皇冠樣式完全不相符合。類似的破綻，在其他人物像臆造品中也屢見不鮮。

清代民國金幣臆造品

清代民國金幣臆造品，大多數借用銀幣臆造品的鋼模，凡熟悉銀幣臆造品的樣式，就能很準確地辨別偽品。但也有少數的樣式是

另行設計，其中尤以“光緒辛丑年吉林銀圓局造金圓流通”、新疆“餉金五錢”、民國三年袁像游龍五元型、光緒丙午年造大清金幣一兩、光緒丁未年造大清金幣一兩等最易混淆黑白。它們的樣式多借鑒真品，製作較規整。

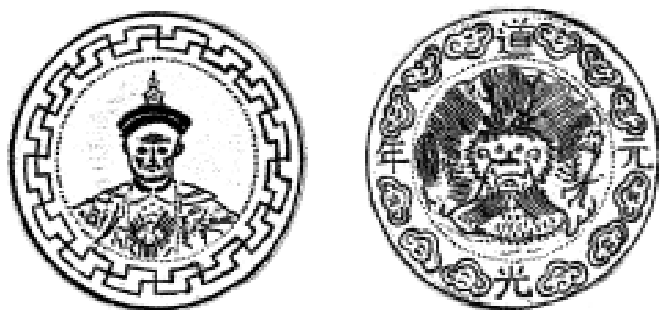
清代民國銅元臆造品

清代銅元臆造品的品種較少；“京局庚子十文”倣自京局銀幣後鑄品，大清銅幣雲南省造二十文的樣式為拼湊而成。這類臆造品祇要以造幣廠史為依據就能揭穿。大多數民國銅元臆造品較粗糙，人物肖像直接用銀幣正面中央圖案來翻製。它們多採用翻砂澆鑄，從鑄造工藝上也易於分辨。個別的樣式完全倣照銀幣，如湖南洪憲元年開國紀念中華銅幣十文，以湖南洪憲元年開國紀念中華銀幣壹角真品樣式為藍本，僅改變正面“銅”字和背面“十文”，與銀幣真品對照後即能辨識。當然，類似大中華民國雲南銅圓一仙臆造品，長期以來被人誤為珍品，需要從歷史常識、造幣廠史、版別法等多方面綜合考證，纔能作出臆造品的結論。

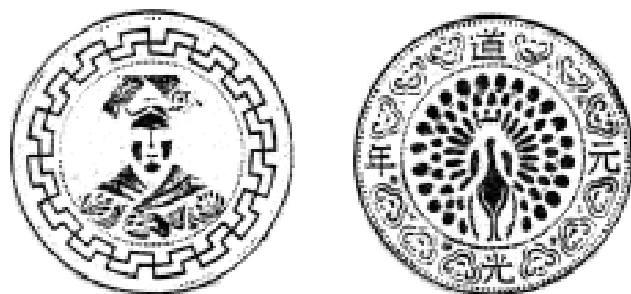
一 清代銀幣臆造品



1. 真



2. 偽



3. 偽

辨析(圖1—3)

道光皇帝臆造品背面龍紋,倣自宣統二年(1910)度支部造幣總廠所鑄的大清銀幣。該品背文“道光元年”。我國最早引進機器製幣設備是在光緒七年至九年(1881—1883),故知此為偽品。存世尚有道光皇后像,亦紀年“道光元年”,紋飾、文字成套,依據帝后正面肖像,可知係民國年間的贗品。



4. 真



5. 偽

辨析(圖4—5)

“同治皇帝福健恭進”臆造品是採用機器製造。光緒七年至九年(1881—1883),吉林機器局最早引進銀元設備,直至光緒十三年(1887)後,廣東錢局纔開大規模鑄造銀元的先河,可

見同治年間(1862—1874)我國尚無鑄造銀元的機器設備。再者,同治帝於1873年親政,1875年病死,相距兩年。而以廣東錢局為例,劉瑞芬於光緒十二年(1886)十月始聯繫定購設備,十六年(1890)四月始鑄銀元,可知鑄造銀元從定購設備到生產需時甚久。該品背面雙龍首尾相銜,襲用了中外通寶的紋飾,與我國銀元樣式不合。



6. 真



7. 偽



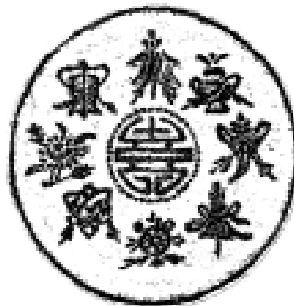
8. 偽

辨析(圖6—8)

光緒乙酉年造光緒、慈禧像臆造品的紀年為光緒十一年(1885),當時僅吉林機器局擁有造幣設備。但該局僅鑄行總數為五千兩的廠平銀餅,且文字、製作風格也與臆造品迥然不同,足以證實這兩種為臆造品。光緒像偽品背面游龍,是依照廣東光緒元寶當十銅元的背面飛龍,再加以變化而成的。正面光緒像、慈禧像正屬於前述多種以四川藏元為藍本的臆造品,故知它們是民國年間偽造的。



9. 真



10. 偽

辨析(圖9—10)

福建約在光緒二十四年(1898)於福建機器局內成立銀元局,試鑄過“福建官局光緒元寶”銀元,而大量鑄行的則是二

角、一角和五分銀輔幣。其次，帝王像福建恭進臆造品正面紋飾雙龍奪珠，做倣“廣東壽字一兩”。背面篆體“壽”，環繞勝幢、寶瓶、右旋白螺、寶傘、金輪、金剛結（方勝）、蓮花、響板等八寶。臆造品模倣西藏銀幣中常見的八寶紋飾，又以響板替代金魚，恰與內地銀幣樣式有悖。



11. 真



12. 偽

辨析(圖 11—12)

清末王無生《述庵秘錄》載：光緒二十年（1894），廣東巡撫剛毅“以甲午入都祝嘏（慈禧六旬壽），希大用。時內地通用銀，廣東獨製銀幣。剛謂總辦某道曰：爲我製銀幣三萬，攜入都。”某曰：諾。製成賁往，剛默然。至都，因內侍獻慈禧，且言剛毅知萬壽賞號繁，特鑄幣以表敬意。慈禧故喜，鑒幣新色