

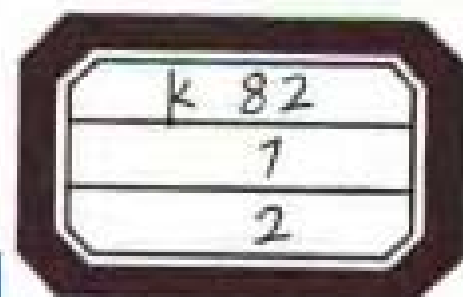
黑龙江流寓文化与旅游文化丛书

黑龙江流寓人士传记资料辑录



李兴修 主编

黑龙江人民出版社



设计：姜立新
编辑：吕观仁



提 要

任何区域的居民都是由土著与客籍人士构成的，这两种人士对该地的社会进步、文化发展都起过大小不等、程度各异的促进作用。在边疆，以汉族为主体的各种客籍者的这种作用尤为显著。但我国历代区域性历史人物传记之作（如《先民传》、《先贤传》等），几乎没有全书著录客籍人士之先例，黑龙江唯一的一部这类著述《黑水先民传》也是如此。为了弥补这种缺憾及填补这项空白，李兴盛教授将20 餘年来伴随着中国流人史、流人文化研究所搜寻到的黑龙江客籍人士各种体裁的传记文章编为此书，从而为黑龙江文史之研究与旅游新资源之开发提供了大量新素材。本书诚为地方史研究者与旅游工作者必读之作。

ISBN 7-207-04851-3



9 787207 048510 >

ISBN7-207-04851-3/K·623

定价：27.00元

黑龙江流寓文化与旅游文化丛书

黑龙江流寓人士传记资料辑录

李兴盛 主编

黑龙江人民出版社

责任编辑:吕观仁

封面设计:姜立新

黑龙江流寓人士传记资料辑录

李兴盛 主编

黑龙江人民出版社出版

(哈尔滨市南岗区宣庆小区1号楼)

阿城制版印刷厂印制

开本 850×1168 毫米 1/32·印张 10.6 插页 1

字数:262 000

2000 年 12 月第 1 版 2000 年 12 月第 1 次印刷

印数 1—1 000

ISBN7—207—04851—3/K·623 定价:27.00 元

《黑龙江流寓文化与旅游文化丛书》

编纂委员会名单

特邀主任	王宗璋	哈尔滨市委书记兼市长	
	王振川	黑龙江省人民政府副省长	
	谭方之	黑龙江省政协副主席	
主任	宁士敏	黑龙江省旅游局局长	
副主任	李兴盛	黑龙江省社科院历史所研究员 国家级突出贡献专家	
	杜庆臻	黑龙江省旅游局副局长	
	薄喜如	黑龙江省旅游局副局长	
	王 中	黑龙江省人民政府经济研究中心副主任	
	陈树春	何大为	李丽斌
委员	李 靖	李春兰	赵德久
	李兴盛		
	何大为	陈树春	李春兰
主编	李云涛	李随安	李 冰

《黑龙江流寓文化与旅游文化丛书》

序

八十年代以来,我国兴起了文化研究的热潮,在引进西方文化学理论、构筑文化学框架的同时,出现了一批文化学方面的理论探讨之作。近年来,随着研究的深入,文化研究已由理论探讨延伸到实证研究上来,区域文化、民族文化、时代文化以及基于此的从一元论到多元论的中华文化也已成为研究的重点。这种研究对于促进我国文化学的建立与发展,具有不可低估的作用,应该给予肯定。但是,由于作为创造文化主体的人,不仅隶属于不同的区域、民族与时代,而且也隶属于不同的社会群体(在某种意义上讲,民族也是一种社会群体,但由于是一种特殊的社会群体,可以作为一种独立的体系从社会群体中分离出来,因此我们这里所谓的社会群体并没有包括民族在内),这样,不同的社会群体所创造的文化也应给予研究。而八十年代以来,这方面的研究不是没有(如南方客家人的客家文化的研究就很兴旺),但研究的广度、深度却是远远不够的。如作为一个地区的客籍人士与流放者(流人)这两种社会群体所特有的流寓文化、流人文化,就没有得到研究者的应有重视^①。

所谓流寓文化、流人文化就是一个地区的流寓者与流放者这两种社会群体分别特有的社会现象的总体,也就是指他们在与自

然、社会相互作用的各种关系中分别创造与传播的一切知识体系的总和。它们既是以汉民族中原文化为主体的多民族文化的综合体,又是构成一个地区历史文化并相对于当地土著民族文化的一个重要组成部分^②。正如文化也有广义与狭义之分那样,它们也可分为广义与狭义两种,广义者包括物质文化与精神文化,狭义者专指精神文化而言,而我们在本《丛书》中所探讨者主要是精神文化。

由于一个地区的历史文化是固有的土著民族文化与客籍的流寓文化(包括流人文化)的综合体,因此以中原文化为主体的流寓文化(包括流人文化)的传播,可以促进该地区土著民族文化,乃至该地区历史文化的发展(这样说并不否认当地土著民族文化对于流寓文化、流人文化的影响与反作用)。这种作用,在边疆更为突出。因为边疆固有的少数民族文化相对落后于同时期的中原文化,而流寓文化(包括流人文化)正是以中原文化为主体的社会群体文化,它与当地少数民族文化的碰撞、交流与融合,必然会有助于少数民族文化,乃至当地历史文化的发展。

学术研究的终极目的,归根到底是为当代学术的繁荣与发展服务。流寓文化、流人文化的研究也不例外,探索与研究它们的内涵、特点、作用与发展规律,是为塑造今天的新质文化提供历史的借鉴。这种研究,就黑龙江而言,尤有必要。如前所述,黑龙江的历史文化也是当地少数民族文化与流寓文化、流人文化的综合体。重视弓马骑射等尚武精神的少数民族游牧文化,固然有其自身的许多特点,但是它仍然落后于同时期的汉民族中原文化,这样,以中原文化为主体的流寓文化(包括流人文化)与少数民族文化相互碰撞、交流、融合的历史作用,远比内地为大。近年来,尽管有的研究也涉及到这一问题,但却零散支离,不成体系,并非是全方位、多层次、系统化的研究,研究的深度、广度,投入的人力、物力,与少数民族文化的研究是无法相比的。基于此,我们呼吁应该加强流寓文化

(包括流人文化)的研究,使之与我省少数民族文化的研究结合起来,收到珠联璧合、相得益彰之效,从而促进今日黑龙江新质文化的塑造、完善与发展。此外,这种研究也可以促进黑龙江旅游文化、旅游事业的发展。

作为一个地区自然景观与人文景观相结合产物的旅游文化,其人文景观中的历史底蕴主要来源于该地区的历史文化。综观黑龙江的旅游文化、旅游事业,固然已得到了长足进步与蓬勃发展,但旅游文化内涵真正得到开发的只不过是自然景观以及人文景观中的少数民族历史文化,至于历史文化中的流寓文化(包括流人文化)并没有得到应有的重视与全面的开发。

总之,为了弘扬黑龙江历代流寓人士(包括流人)开发与保卫边疆,尤其是创建与传播以中原文化为主体的流寓文化的业绩与历史作用;为了开发旅游新资源,促进黑龙江旅游文化、旅游事业的发展以及以地方历史题材为主题的文学、戏剧、影视、舞蹈、音乐、美术等文化艺术事业的繁荣;为了培养人们爱家乡,进而爱祖国的高贵情操;为了促进海内外人士对黑龙江的认识与了解,从而有利于黑龙江的建设与发展;为了流寓文化、流人文化这种新学科的创建以及我国学术新领域的开拓,我们在省委、省政府大力支持下,成立了《黑龙江流寓文化与旅游文化丛书》编委会,以编纂一套与黑龙江的流寓文化(包括流人文化)、旅游文化有关的诸如山水名胜、轶闻遗事、流寓名人、诗文传记等系列著述。

最后,借本《丛书》出版的机会,让我们再次呼吁:应该加强流寓文化(包括流人文化)的研究,以促进黑龙江历史文化名人(不是指政治、经济、军事名人)与旅游文化的研究。让那些为黑龙江历史文化的发展作出过开拓性贡献的名人出现在学术与文学著述之中,出现在影视与戏剧等银幕或舞台之上,使他们的业绩与形象辉映千古,激励后人而名传久远。同时,使黑龙江旅游文化中的人文

景观富有更为厚重的历史底蕴。

我们黑龙江为什么不能像内地各省那样也拥有一些自己的贡献卓著的历史文化名人呢？

我们黑龙江为什么不能像内地各省那样也拥有许多引人入胜、具有厚重历史底蕴的旅游景点呢？

为阐明本《丛书》的内涵、特点、编纂宗旨。是为序。

李兴盛

2000年1月8日

注：

- ①流寓文化与流人文化中的“流寓”与“流人”两个词汇，并非我们杜撰。“流寓”出自《后汉书·廉范传》；“流人”出自《庄子·徐无鬼》与汉《盐铁论》，此后历代编纂的各级地方志著述中也多辟有“流寓（或称寓贤）志”或“流人志”。而将“流寓”、“流人”与“文化”组合成“流寓文化”与“流人文化”两个新的名称、概念与命题，并做了初步理论探讨，则始于1997年4月19日本人在香港珠海大学所作的中国流人文化学术报告一文（见该校《亚洲研究》第23期136—166页）。
- ②我们这里所探讨的流寓文化，并没有将外国殖民文化包括在内。



黑龙江省旅游局局长兼本《丛书》主任宁士敏博士(右)与李兴盛在一起(2001年)



黑龙江省旅游局孟宪成副局长(左)与李兴盛在亚布力滑雪旅游度假区(2000年)

序

我国自汉代以来,以《先贤传》或《先民传》命名的区域性历史人物传记之作日益增多,至南北朝而益盛,此后仍然不绝如缕,续有所作。如《会稽先贤传》、《桂阳先贤传》、《金华先民传》、《南阳先民传》、《浦汭先民传》,乃至民国初年《黑水先民传》、当代《长白先民传》等,均是此类著述。考《礼·祭义》有“祀先贤于西学”之语,此“先贤”显然系指古代贤人而言,而《诗·板》有“先民有言,询于刍蕘”之语。《笺》对“先民”的解释为“古之贤者”云云,可见“先贤”与“先民”两词都产生于先秦时代,而且二者是同义词,都是指古时贤人(即德才兼备之人)而言。又由于任何一个地区的居民都是由该地固有的土著民族与后来陆续移殖的客籍民族人士构成的,因此这些德才兼备之人也分别隶属于该地土著与客籍两种人士。这种情况决定了:任何一个地区德才兼备的土著或客籍人士都是该地《先贤传》或《先民传》所应取材与著录的对象。当然,我们这是就逻辑推理而言,而实际并非如此。因为历代各地《先贤传》或《先民传》的编者,对于客籍人士及其历史作用并没有给予应有的重视。

综观我国历代区域性《先贤传》或《先民传》所著录的人物,大致可以分成两类,一类是土著与客籍者兼收并蓄如《长白先民传》;另一类是专收该地土著人士,如《黑水先民传》。至于专收客籍人士的这类区域性历史人物传记之作,据我所知,除了一些方志辟有《流寓志》或《寓贤志》外,各种《先贤传》与《先民传》似无先例(即使

有之,也是寥若晨星)。这样,就产生了一个问题:对于一个地区土著与客籍人士,《先贤传》与《先民传》究竟应该二者兼收,还是应该单收其中一种(尤其是土著者)?我认为,要解决这一问题,必须首先解决怎样看待客籍的流寓者及其历史作用的问题。

如前所述,一个地区的居民只能分为固有的土著者与客籍的流寓者两大部分,因此其开发尽管有先后之别,但都是由这两种人士共同承担与完成的,其历史文化也是由这两种人士共同创造与建立的。尤其值得指出的是,各种流寓者将从原地带来的多种民族文化经过改造,创建了流寓文化。所谓流寓文化,就是各种流寓者这一社会群体在与自然、社会相互作用的各种关系中所创造与传播的一切知识体系的总和。它是一个地区相对于土著民族文化,并与土著民族文化共同构成该地历史文化的一种社会群体文化。它是各种流寓者为适应流寓地区自然与社会环境,将从原地带来的多种民族文化经过改造之后的产物。就边疆来讲,流寓文化则是以汉族为主体的各种流寓者所创造与传播的一切知识体系的总和。它是边疆各地相对于少数民族文化,并与少数民族文化共同构成该地历史文化的一种社会群体文化。由此可见,边疆开发史是当地少数民族人士与流寓人士的共同开发史,其历史文化是当地少数民族文化与流寓文化相互碰撞、交流、融合之后的产物,即边疆历史文化是当地少数民族文化与流寓文化的综合体。又由于边疆的流寓文化实质是以中原文化为主体的多民族文化的综合体,而中原文化又总是相对先进于同一历史时期的少数民族文化,因此这种流寓文化不仅是构成边疆历史文化的一个有机组成部分,而且是促进边疆历史文化发展的一个重要因素。

当然,我们这样说,并不否认少数民族及其少数民族文化对边疆历史文化发展所起的巨大促进作用。无可讳言,边疆原是少数民族的故乡,少数民族人士最早生息、劳动、繁衍于此,在历史的长河

中,在与自然、社会相互作用的各种关系中,逐渐创造了丰富的物质文化与灿烂的精神文化,首先开发了边疆,从而为中华民族的发展与繁荣作出了应有的贡献。可是,经过一段历史时期以后,中原各地及边疆其他各地陆续移殖过来的越来越多的以汉族为主体的各种客籍流寓者,也对该地的社会进步与文化发展作出了越来越大的贡献。甚至有的地区(如云南、黑龙江等)至明、清两代已反客为主,不仅流寓者成为当地居民的主体,而且流寓文化也成为该地历史文化的主体。总之,边疆的各种流寓者与少数民族人士对该地的社会进步与文化发展,在不同历史时期,都起过大小不等、程度各异的促进作用。基于此,各种《先贤传》、《先民传》对当地土著民族历史人物的重视是必要的,应该给予充分肯定。但是过于忽视客籍人士及其历史作用的作法则是片面的。正确的态度是将二者等同看待,一个人不论隶属于土著或者客籍,只要他曾为该地的社会进步与文化发展作出过贡献,就应该成为该地《先贤传》、《先民传》著录的对象。只有这样,才能展示该地的历史真实与全貌,才能突出该地土著与客籍者的历史作用,并收到珠联璧合、相得益彰之效。

根据以上的分析与论述,鉴于我国各种《先贤传》、《先民传》几乎没有专门著录客籍人士的缺憾,尤其是黑龙江唯一的一部这类著述——由黄维翰撰写、成书于民国前期的《黑水先民传》也仅为著录土著民族历史人物的实际状况,同时,为了尽量补偏求全,于是我们经多年惨淡经营,搜访多种文献,撰为此书。

本书汇集了历代各种体裁(包括碑传文)的传记文章(这一点略同于《国朝耆献类征》,而与《碑传集》稍有不同),著录了曾经流寓黑龙江以汉族为主体的各种客籍历史人物传记资料(其中仅有虽未到过黑龙江但却因牵涉到黑龙江重大历史事件而入传的徐景澄为例外)。至于编纂体例究竟系一人一传,或一人多传,或众人合

传,则不强求一致,仅视所辑文献之具体情况而定。

本书著录的人物,虽然始于唐,终于民国中期,但并不能说明流寓者之人黑龙江也始于唐。考之文献,自秦汉以来,每当天下战乱之时,多有关内居民流亡辽东或朝鲜之记载。如“陈胜等起,天下叛秦,燕、齐、赵民避地朝鲜数万口”(《三国志·魏志》东夷传)。三国时,“天下大乱”,管宁、王烈、太史慈等,也都曾“避地辽东”(《三国志》上述诸人本传)。隋末时,隋军战士随军征高丽,“多陷其地”(《旧唐书》高丽传)。在这些流寓朝鲜的兵民、避地辽东的士庶之中,难免有个别人曾流徙黑龙江之地,今之所以无考,乃是文献无征之故,所以说黑龙江最早的流寓者并不一定始于唐。

本书可称是《黑水先民传》的姊妹篇(在这种意义上讲,也可称为《黑水客籍先民传》),是与《黑水先民传》珠联璧合、互补互惠、相得益彰之作。因为只有将二者合而观之,才可以全面考见黑龙江历史的真实,才可以完整展示黑龙江历史人物的全貌。相信这部别开生面、别具一格的开拓之作,将会为黑龙江,乃至全国各地《先贤传》、《先民传》这类忽视客籍人士及其历史作用的区域性历史人物传记著述注入新的血液,也会为黑龙江历史文化研究的深化及旅游文化新产品的开发,起到促进作用。当然,由于种种原因,本书仍会有许多不足或挂漏之处(即以我们已搜访到的客籍人士,如方亨咸、方膏茂、韩素等人传记而言,本书亦未著录),敬祈广大读者予以批评指正,以便再版时增补修订。

为阐明本书的编纂缘起、著录内容、特点与作用,是为序。

李兴盛

2000.12.23 夜

目 录

序.....	(1)
崔忻.....	(1)
张建章.....	(2)
辽大安七年刻泰州佛教徒名录.....	(4)
宋徽、钦二帝及宫眷、宗室.....	(6)
林冲之	(32)
宇文虚中(附高士谈)	(33)
王伦	(37)
洪皓	(51)
张邵	(58)
吴激	(61)
王仲通	(62)
李之翰	(63)
宝严大师	(64)
曹道士	(67)
张成	(70)
硕德	(72)
陈韶孙	(74)
李谦亨	(75)
邢枢	(76)
程海保	(77)
王仲受	(78)

张 铎	(79)
耿 旺	(80)
张 效	(81)
丁五儿	(82)
刘妙胜	(83)
崔 源	(84)
郑芝龙	(86)
方拱乾	(89)
方孝标	(94)
吴惟华	(97)
张缙彦	(99)
吴兆骞	(103)
祁弈喜	(123)
李兼汝	(127)
杨 越	(128)
杨 宾	(134)
王巳山	(138)
王士铤	(140)
王化龙	(141)
李明寰	(143)
苏得时	(145)
缪士毅	(147)
金圣叹妻子	(148)
朋 春	(149)
郎 坦	(152)
玛 拉	(155)
林兴珠	(157)

刘兆骥	(161)
纳兰性德	(165)
蔡毓荣	(171)
图尔泰	(173)
方登峰	(174)
方式济	(183)
方观承	(186)
陈梦雷	(191)
吴伯宗	(192)
杨瑄、杨锡履、杨锡恒	(194)
松安和尚	(205)
吕留良后裔	(207)
戚麟祥	(209)
戚弢言	(210)
谢振宗	(213)
傅 鼎	(216)
李敬跻	(217)
胡宝琮	(219)
龚光瓚(附龚宝宝)	(223)
章汝楠	(224)
吕景儒	(225)
刘凤诰	(226)
董士元	(231)
富 俊	(232)
窦心传	(242)
英 和	(243)
张光藻	(246)