

# 目 录

|                               |         |
|-------------------------------|---------|
| 序 .....                       | 詹福瑞 (1) |
| 第一章 绪论 .....                  | (1)     |
| 一、诔碑文的研究范围 .....              | (3)     |
| 二、汉魏晋南北朝诔碑文演变概述 .....         | (5)     |
| 三、研究方法 .....                  | (8)     |
| 第二章 生命的礼赞 :东汉诔碑文的崛起 .....     | (10)    |
| 第一节 诔文的形成及东汉诔文的演变 .....       | (10)    |
| 一、诔文形成的社会文化背景 .....           | (10)    |
| 二、由“兴言”到“铭章” 扬雄与诔文体式的形成 ..... | (16)    |
| 三、诔以铭德 :汉代诔文的职能及特征 .....      | (26)    |
| 第二节 碑文体式的形成及兴盛 .....          | (35)    |
| 一、汉代碑文兴盛的社会文化背景 .....         | (36)    |
| 二、由庙徂坟、从金到石 :碑文体式的形成 .....    | (47)    |
| 三、碑以颂德 :碑文的职能及其特征 .....       | (55)    |
| 四、由礼文转向才艺之文的蔡邕碑文 .....        | (61)    |
| 第三节 东汉诔碑文与东汉文学 .....          | (73)    |
| 一、诔碑文的兴起与东汉文体的拓展 .....        | (73)    |
| 二、诔碑颂德与东汉文学颂美主题 .....         | (76)    |

|                             |       |
|-----------------------------|-------|
| 三、由宫廷到与宫廷的疏离 :东汉诔碑文与东汉文学的演进 | (86)  |
| 第四节 诔碑文对生命的礼赞与汉人对生命的思考      | (97)  |
| 一、诔碑文与汉代生命价值观念              | (98)  |
| 二、汉代诔碑文与汉末感伤思潮              | (109) |
| 第三章 生命的伤悼 :魏晋诔碑文的演变         | (125) |
| 第一节 魏晋碑文的衰落                 | (125) |
| 一、魏晋碑文衰落的原因                 | (125) |
| 二、魏晋碑文职能的分化                 | (131) |
| 三、“碑披文以相质” :魏晋碑文的演变         | (135) |
| 四、“孙绰之碑 嗣伯喈之后”              | (142) |
| 第二节 生命的伤悼 :魏晋诔文的演变          | (146) |
| 一、魏晋诔文演变和兴盛的社会文化背景          | (147) |
| 二、“诔无定制” :魏晋诔文创作观念的拓展       | (152) |
| 三、“诔缠绵而凄怆” :魏晋诔文创作的转变       | (159) |
| 四、“哀辞者 ,诔之流也” :诔文文体衍变之一     | (164) |
| 五、由颂述体转向自抒体的曹植诔文            | (174) |
| 六、“情洞悲苦 叙事如传”的潘岳哀诔文         | (183) |
| 第三节 魏晋诔碑文与魏晋文学              | (195) |
| 一、魏晋诔碑论                     | (195) |
| 二、诔碑述哀与魏晋文学伤悼主题             | (199) |
| 三、哀诔文“自陈”与魏晋文学的个体化          | (209) |
| 第四节 生命的伤悼与生命悲情的排解           | (217) |
| 一、诔碑文与魏晋文人的生命自觉意识           | (218) |
| 二、生命的悲情与排解                  | (223) |
| 第四章 生命价值的失落 :南朝诔碑文的衰微       | (238) |
| 第一节 南朝诔文的衰微                 | (238) |

|                              |       |
|------------------------------|-------|
| 一、南朝诔文衰微的原因 .....            | (238) |
| 二、文极侧艳的南朝诔文 .....            | (247) |
| 三、“哀策者,古诔之义”:诔文文体衍变之二 .....  | (255) |
| 四、诔文与祭文 .....                | (262) |
| 第二节 南朝碑文的衰落与墓志的兴起 .....      | (270) |
| 一、南朝碑文衰落的原因 .....            | (271) |
| 二、辞采增华的南朝碑文 .....            | (277) |
| 三、“素族无碑策,故以纪德”:墓志体式的形成 ..... | (282) |
| 第三节 南朝诔碑文与南朝文学 .....         | (292) |
| 一、南朝诔碑论 .....                | (292) |
| 二、南朝诔碑文的衰微与南朝文学伤悼主题的衰落 ..... | (300) |
| 三、诔碑文的衰落与南朝文学的走向世俗 .....     | (306) |
| 第四节 生命价值的失落与生命的沉沦 .....      | (315) |
| 一、诔碑文与南朝士子文人生命价值的失落 .....    | (315) |
| 二、死之迷失与生之沉沦 .....            | (324) |
| 第五章 儒学的复兴 北朝碑志的繁兴 .....      | (337) |
| 第一节 北朝碑志的繁兴 .....            | (337) |
| 一、北朝碑志繁兴的社会文化背景 .....        | (337) |
| 二、“古法尚存”的北朝碑志 .....          | (344) |
| 三、“华而不滞,秀而不弱”:庾信碑志 .....     | (353) |
| 第二节 北朝碑志与北朝文学 .....          | (366) |
| 一、北朝碑志与北朝文学观念 .....          | (366) |
| 二、北朝碑志与北朝文学的演进 .....         | (375) |
| 第三节 北朝碑志的社会文化意蕴 .....        | (387) |
| 一、北朝碑志与北朝士人的价值观念 .....       | (387) |
| 二、北朝碑志与北朝士子的生命感思 .....       | (392) |
| 第六章 结论 .....                 | (398) |

|                    |       |
|--------------------|-------|
| 附录 历代诔碑体式论辑录 ..... | (405) |
| 主要征引书目 .....       | (427) |
| 主要参考书目 .....       | (434) |
| 后记 .....           | (437) |

# 序

詹福瑞

论文讲体,是古人讨论文章的突出特点。但这一传统在当代人的文学史研究中被淡化了。究其原因有二:中国古代文学是今人提出的概念,关于文学的界定与古人相比要窄得多,古代的许多应用文体是被划到文学之外的。讲体,无非是小说、诗歌、戏剧、散文四体,不似古代那么复杂,所以体的意义也就不那么重要了。另外,体在文学作品中属于形式的范畴,而重内容轻形式,多少年来就是文学研究的一种倾向。有了以上两个原因,中国古代文体的研究一直不太被重视,成果也很少。但这种情况近些年来有了改变,文体研究日成热点,成果日趋丰硕,然而许多研究仍是初步的,有的文体尚未涉及。

诔碑文是中国古代重要的文体,诔碑文在汉魏六朝的文学发展中扮演着十分重要的角色。同时,由于诔碑文是一种丧悼文体,与人的生命、死亡直接相关。汉魏六朝诔碑文章反映出这一时期浓厚的生命意识,可对汉魏六朝士人心态进行直接的关照。所以研究这一时期的诔碑文,无论对文学史乃至士人心态史,都有重要的意义。金明择取这一课题作为自己的博士论文,是颇有学术眼光的。

这篇论文对汉魏晋南北朝的诔碑文进行了系统而又深入的研究。它为我们清晰地总结和勾勒出了这一时期的诔、碑文和

墓志文的兴起、繁盛和衰微轨迹 ,并探讨其兴衰之因。论文之主体部分对这一种文体的文学特征以及三种文体与文学观念的关系作了深入阐述。同时 ,论文结合诔碑文 ,也细微而又实在地论述了这一时期文人的生命意识。可以说 ,这是一部迄今最为翔实深入研究诔碑文的学术著作。

金明是我的学生中少数的几个南方人之一 ,耽于读书 ,敏于思考 ,为人谦和 ,为学内秀 ,师生在一起 ,常有教学相长之乐。他学成南归 ,我真的有几分不舍 ,他的教学科研亦时在念中。希望他能继续沿着这一题目再做几年 ,或有更大的收获。

# 第一章 绪 论

诔碑文,尤其是碑文,主要是礼俗学、历史学、金石学研究的对象,以现代的文学观念来看,诔碑文是实用文体,故不属于文学研究的范围。虽然古代文人,尤其是汉魏晋南北朝文人多有撰写诔碑文,诔碑文是汉魏晋南北朝文学演进中的一个重要组成部分,但由于古今文学观念的差异,今之治古代文学者往往将其弃置不顾,所以一直没有对其进行系统而深入的研究。

诚然,文学与时而变,我们不应该也不可能返回到古人的文学观念中,但作为文学研究也不能以今人的文学观念去任意切割古代文学。学术研究强调科学精神和实事求是的态度。古代文学研究者既应以现代的文学理念去审视文学演进的历史,又不能把研究对象只局限于现代的文学视域中。就文体的研究而言,那些符合现代文学理念的文学体式、文学文本固然值得重视,但那些不符合现代文学理念而在历史上与那些文学体式、文学文本具有同样的性质,或有着密切的联系文体形式、文本,同样具有重要的研究价值。在中国古代,文学文体和实用文体并没有一条截然的界限,古代人们很少以是否实用作为区分文学的标准,也不以文体形式是否实用作为界定文学文体的法则。魏晋南北朝被称为文学自觉的时代,但那时文学的观念和现在的文学观念却不同,曹丕《典论·论文》、陆机《文赋》、挚虞《文章流别集》、刘勰《文心雕龙》、萧统《文选》等文论、文集,其所涉

及的文体,既有诗、赋等符合现代文学观念的文学文体,也有奏议、书论、碑铭等被今人拒于文学文体之外的实用文体。因而对古代文学的研究,就应该充分考虑古代文学的特殊性,对奏议、书论、碑铭等文体给予相当的重视。这些实用文体的研究,当有助于揭示文学演进的较为真实的历史状况,增强文学研究的动态性、历史性、整体性,有助于认识中国古代文学的特质,有助于揭示中国古代文学发展的规律。

诔碑文是两种具有丰富的历史文化内蕴的文体形式,诔碑文与人的生命的死亡紧密结合在一起,是中国古代最早的表达对生命死亡之情的样式,中国古代伤悼类文体即由此拓展开来。伴随或沉淀着生命死亡的仪式,诔碑文以特殊的方式叙颂着一个又一个逝去的生命,那美丽的语言,那独特的叙颂方式,折射出人的生命所具有的丰富的色彩,民俗的、社会学的、历史的、哲学的、伦理的、美学的,当然也包括文学的。诔碑文源于丧葬礼仪,兴起于汉代,它与诗、赋、颂、赞、铭等文体有着密切的联系,除诗、赋外,诔文和碑文是这一阶段文人创作的最为重要的两种文体形式。加强对这些文体的研究,不仅能帮助我们了解诔文和碑文等文体在历史上的存在状况,了解这些文体生成、发展的历史,也有助于揭示中国古代文体演变的规律,而且,对把握那个时代的文学的性质、特征及文学演变的规律,都有重要的意义和价值。

基于以上考虑,本论文选取了“汉魏晋南北朝诔碑文的演变”这一论题。自然,这一论题的对象便是诔文和碑文这两种文体在汉魏晋南北朝的形成和发展。下面就这一论题的研究范围、研究意义和方法及研究的主要内容作一简要说明。

## 一、诔碑文的研究范围

文体在古代主要有两方面的含义,一是指文学(或文章)风格,一是指文学(或文章)类别。<sup>①</sup>本论题的文体研究,主要属于后一种意义。而诔碑文作为文学类别的研究,首先要考察诔文和碑文在古代作为文体形式存在的情形。

诔文作为一种体式,并无争议。但碑文是否是一种文体形式,历史上看法不一。陆机《文赋》曰:“碑披文以相质。”刘勰《文心雕龙》论文体有《诔碑》篇,《文选》也有碑文一体。唐前碑文作为一种体式,似没有人提出异议。至宋代孙何《碑解》云:“碑非文章之名也,盖后假载其铭耳。铭之不能尽者,复前之以序,而编录者通谓之文,斯失矣。陆机曰:碑披文而相质,则本末无据焉。”始提出不同的看法。清代纪昀非常赞同孙何的观点,他说:“碑非文名,误始陆平原,孙何纠之,拔俗之识也。”<sup>②</sup>近代刘师培《左庵文论》继承了这种观点,并作了更为明确的表述:“树碑之风,汉始盛行,而东都尤盛。惟乃刻石之总名,而非文体之专称。”上述观点都强调碑是一种铭器,不能作为一种文体名称。

诚然,碑是一种铭器,它首先是作为一种书写载体而存在的。正由此,碑文自其功用而言,有墓碑、祠堂碑、神庙碑、记功德碑、杂碑;自其形式而言,有铭、颂、叙、记、诔、诗等。作为一种“铭器”,碑文从内容、形式到功能都具有很大的包容性,难以一种文体形式来笼括。然而,一种书写载体,在其演进中,因受特定的社会文化背景的影响,会突出某种特殊的功用,并由此形成一种固定的形制,一种较为稳定的表达形式,这种形式,常因器立名,并为人们所接受,这种现象在古代的文体发生中并不罕

见 ,墓碑文便如此。

汉代崇儒 重死重丧 ,受儒家丧葬观念的影响 ,“铭诔系世”、“敬传其名”的意识不断加强 ,于是作诔以颂亡者德勋 ,刊铭以传亡者之名 ,刻石也渐有了一种特定的形制——墓碑 ,其铭刻之文也渐形成了一种较为固定的文体形式——碑文。东汉桓灵之世刊碑之风至盛 ,墓碑文是碑石铭文的主流 ,人们便很自然地以碑或铭来指代这种特定的文体形式。刘熙《释名》:“碑 ,被也。此本葬时所设也。施轜轭以绳被其上 ,引以下棺也 ,臣子追述君父之功美 ,以书其上 ,后人因焉。无故建于道陌之头 ,显见之处 ,名其文 ,就谓之碑也。”从桓范《世要论》对铭诔的阐述 ,到刘勰《文心雕龙》诔碑论 ,都能看出 ,铭、碑主要指称墓碑文。就这二者而言 ,碑又具有更强的指代性 ,晋代后人们主要以碑来指代墓碑文。

刘勰《文心雕龙·诔碑》中所论之“碑” ,便是指墓碑文。刘勰溯碑之源起:“碑者 ,埤也。上古帝皇 ,纪号封禅 ,树石埤岳 ,故曰碑也。周穆纪迹于弇山之石 ,亦古碑之意也。又宗庙有碑 ,树之两楹 ,事止丽牲 ,未勒勋绩 ,而庸器渐缺 ,故后代用碑 ,以石代金 ,同乎不朽 ,自庙徂坟 ,犹封墓也。”先论述了古之“碑” ,接着便叙今之“碑” ,“自庙徂坟”便清楚地表明了刘勰是论墓碑的起源。而刘勰论碑之演变及所列举碑文 ,皆指墓碑文 ,其言碑之体 ,也是指墓碑文而言 ,很显然 ,刘勰论碑为墓碑文 ,且视其为文之一体。在那时人们的观念中 ,碑文作为一种书写载体的含义虽仍然存在 ,但同时也接受了碑或碑文对墓碑文的指代。

由此 ,本论题的研究 ,碑文便指墓碑文而言。本论题的研究对象主要为汉魏晋南北朝的诔文与墓碑文。

其次 ,某种文学样式的形成及其演变 ,不仅有其特定的社会文化背景 ,而且有其自身生成及衍变的规律。文体的形成及其演变并不是自生自灭的过程 ,一种文体的形成往往是两种或两

种以上语言形式结合的产物,而一种文体形成后,在发展中,由于社会的需要,又常与其他语言形式结合,产生出新的文体形式。因而,与诔文、碑文的形成及演变紧密联系在一起的文體,如哀辞、祭文、哀策文、墓志等也是本论题关注的对象。

再次,某种文类的产生及其演变并不是一种孤立的文学现象。文体属于形式,语言的演变必然影响着作为语言形式的文体,影响着诔碑文。而且任何形式都不可能脱离内容而存在,特定的语言形式常常与特定的表达对象结合在一起,而这种特定表达内容、表达对象的兴起或衰落,又会超出某种文体的界线。就诔文、碑文而言,它们主要是一种颂述的表达方式,内容主要为颂赞死者德勋,或抒发哀悼之情。这种内容及表达方式的兴起、变化乃至衰落与那时代的文学表达对象及表达方式的变化有着不可分割的联系。因而,与诔碑文有着密切联系的那个时代文学中的某些特定的内容与表达方式,也是本论题将涉及的研究范围。

此外,诔碑文是与生命的死亡联系在一起的两种文体形式,它们与人的生命意识、生命价值观念结合最密。诔碑文的变化及兴衰,很直接地体现了人的价值观念、生命意识的变化,而人的生命意识及生命价值观念的演进及变化,对诔碑文乃至汉魏晋南北朝文学的演变都有很大的影响,故汉魏晋南北朝时期人们生命意识、生命价值观念也将纳入本论题的研究视野中。

## 二、汉魏晋南北朝诔碑文演变概述

诔文与碑文这两种文体形式都形成于汉,二者在汉魏晋南北朝的演变既有联系,又有分别。

“《周礼》盛德,有铭诔之文”<sup>③</sup>,西周丧葬有读诔赐谥之仪,宗庙祭祀有铸器铭功之制,这正是诔文与碑文这两种文体形成

的直接文化渊源。诔文是诔辞与铭颂结合的产物,碑文是铭颂与石刻记事标识文字融合的结果。自然,诔碑文在汉代的形成与兴盛又有其社会文化原因。汉代崇儒重丧,儒家丧葬礼仪越来越受到人们重视,在礼仪的崇尚中,产生了兴作礼文的需要,诔文作为丧葬礼文由此而生。东汉中期,由于外戚、宦官专权,士子文人渐疏离宫廷,诔文也从宫廷走出。而此时,厚葬之风更为盛行,且石材在墓地得到了广泛的运用。又东汉重墓祀,墓地渐成为礼乐文化的中心,于是西周宗庙铸器铭功之制便转移到了墓地上,有了碑这种特殊的形制及碑文这一特殊的文体形式,并在桓灵之世得到迅速发展。由于碑文兴盛,诔文的发展受到了一定的抑制。

诔碑文都是丧葬礼文,其职能为颂述死者德勋,其语言形式为颂述体。诔碑文是东汉兴作礼文的产物,是在汉文体拓展中形成的重要的文体形式,诔碑文对生命的礼赞,是东汉文学颇为兴盛的颂美主题的一个至为重要的组成部分。而东汉诔碑文演进中表现出来的由自宫廷到与宫廷的疏离,也清晰地展示了东汉文学的演进轨迹。东汉诔碑文对生命的礼赞,还强化了人们的社会价值观念,引发了人们对生命的思考,也滋长着人的生命的自觉意识。

魏晋禁碑,碑文的发展受阻。魏晋统治者禁碑乃是因为社会动荡、经济萧条及碑文的虚美等原因。由于禁碑,颂述亡者德勋这一职能又主要由诔文承担。魏晋诔文承继了汉代诔文述德的职能,又有了明显的变化,即从对生命的礼赞转向了抒发个体的伤悼之情。魏晋时儒家“孝”的观念、儒家丧葬礼仪依然受到统治者及社会的重视。同时,魏晋又是个体生命意识觉醒的时代,个体生命情感为人们所关注,这是诔文发展及变化的主要原因。

魏晋由于碑文受阻,碑文的职能发生了分化,传、别传、家

传、人物叙等杂传兴盛了起来。东汉时,由于童幼夭亡者不在诔文的叙写范围内,故产生了哀辞这一文体形式。而到魏晋,哀辞也随着诔文转变,由颂述对象、颂述哀情演变为抒发个体的哀情。魏晋哀诔文在职能上以抒发哀情为主,在语言形式上,也由颂述体转为自抒体。魏晋哀诔文对生命的伤悼,是魏晋文学伤悼主题的有机组成部分,而哀诔文由颂述亡者德勋转为抒发个体伤悼之情,也呈现了魏晋文学个体化的演进历程。

从魏晋诔碑文,结合魏晋诗赋等其它文学作品,可以看出,魏晋士子文人对死者的伤悼与个体生命的感发结合在一起,表现了魏晋士子文人强烈的生命自觉的意识。生命的悲情激发了士子文人对生命存在的思考,在生命悲情的抒发与超拔中,魏晋士子文人走向了个体的世界。

南朝是诔碑文发展的衰落时期。一方面,统治者禁立私碑,碑文的发展仍受到限制。另一方面,受玄学及佛教影响,南朝士子文人生命价值观念、生命的意识非常淡薄。与生命价值观念、生命意识结合在一起的诔碑文也渐不为士子文人所关注。自然,诔文的衰微还有文体内部的原因。魏晋时,哀祭文体有了很大的拓展,哀辞、吊文表达对象的扩大,哀策文、祭文的兴起,也使得诔文存在的空间越来越小。

南朝立碑为人主权柄,为适应不在立碑范围之内的人的需要,一种新的形制及文体形式——墓志形成了,并在南朝得到了一定发展。南朝诔碑文沿袭魏晋,语言形式上又更加骈俪。伴随着诔碑文的衰微,南朝文学一方面是文学生命主题的衰落,同时是文学向世俗的演进。

南朝诔碑文的衰落显示出:南朝士子文人淡化了生命的价值观念,生命意识淡薄,并由此从个体的精神世界落入到了个体的感性的物质的世界之中。

在南朝诔碑文走向衰落时,北朝碑志却非常兴盛。很明显,北魏碑志的兴盛,是北方少数民族政权的汉化、对儒家文化的吸收、推扬的结果,是南北文化结合的产物。北朝碑志是北朝文的一个有机组成部分,北朝碑志的兴盛,呈现了北朝文的特质及文学渐渐复兴的历程。

### 三、研究方法

本论文的研究对象是古代诔文、碑文和墓志文,这是一类纪念死者的文体,文体研究及这类文体的特殊性,决定了研究的方法。

首先,文体的形成及演变既有其自身的规律,又是特定社会文化的产物,故文体的研究既要关注文体作为语言形式,其特征及形成演变的历史,又要考察研究文体形成的社会文化机制及文体所具有的特定的文化内涵,因而在研究中力求采用文化诗学的研究方法,一方面,坚持文体自身的相对独立性,探索这些文体生成及演变的规律,研究这些文体的文体特征,这些文体间的内在联系及与其它文体的关联。另一方面,又高度重视这些文体与社会文化的密切联系,深入研究这些文体演变的社会文化关联域,努力揭示这些文体的演变与语言的演变、人的生命观念的变化、社会制度尤其是与生命礼仪间的有机联系。中国古代重礼重丧,非常重视儒家丧葬礼仪,诔祭碑志这些文体形式,既受其制约,又是这一文化传统的表征。本论题的研究将在这二者的结合中,力求对这些文体的特质、社会文化内涵、文体演变的规律及过程有更深刻的洞察和了解。

其次,诔碑文,尤其是碑志文,铭刻于石,故在研究中,必须把历代文献的研究与考古发现、碑石实地考察和收录结合起来。

二十世纪初,王国维便提出了古史研究的“二重证据法”,

主张在研究中把“纸上材料”与“地下材料”结合起来,这一方法为古史的研究打开了新的局面。文学固不同于历史,但在文学史的研究中,这一方法的应用同样有重要意义。地下文物资料可丰富、补充和匡正文献的记载,历史上地下材料的发掘,往往能改变文学的某些认识。而且诂、碑志文研究对象的特殊性也决定了在研究中应把二者紧密结合起来。宋代金石学兴起,金石学著述为了解、研究诂、碑志文的存在情况提供了丰富的文献资料,历代史书中对诂、碑志文的撰写也多有记载,而许多文集也有收录诂、碑志文。同时,我国至今还保存有大量的古代碑石,包括建国后发现的,故研究中二者可互相补充和印证。

此外,在研究中,还必须结合逻辑的研究方法,把宏观研究与微观研究结合起来。就本论题的研究而言,主要体现在:一是具体的某个时段某些作品的研究必须放在整个诂、碑志文的演变发展中加以考察,以揭示其逻辑演进的过程及文体形成和演变的规律。二是把某一时期诂、碑志文的研究放在同时期的文体、文学中加以考察,揭示文体自身的特征及文学发展的轨迹。三是把诂、碑志文的研究置于人的生命世界中,揭示文学的演变与人的生命意识、生命价值观念演变的关系。

---

① 罗根泽《中国文学批评史》曰:“中国所谓文体,有两种不同的意义:一是体派之体,指文学的格(风格)而言,如元和体、西昆体、李长吉体、李义山体、……皆是也。一是体类之体,指文学的类别而言,如诗体、赋体、论体、序体、……皆是也。”上海古籍出版社1984年版,第146页。

② 转引自詹锳《文心雕龙义证》,上海古籍出版社1989年版,第447-449页。

③ 《后汉书》卷五十六《种岱传》李燮上书求加礼于种岱中语。

## 第二章 生命的礼赞 :东汉诔碑文的崛兴

### 第一节 诔文的形成及东汉诔文的演变

一种文体的形成及其演变既有其文体自身的原因 ,又有其产生和发展的社会文化背景 ,诔文的形成及其演变也不例外。周秦丧葬礼仪有诔谥 ,并延续于秦汉。汉代崇儒重丧 ,东汉尤其重视儒家丧葬礼仪 ,并且加强了朝廷礼文的建设 ,诔文也由此成为一种丧葬礼文 ,受到朝廷及士子文人的重视。东汉中期 ,由于社会政治等原因 ,作为朝廷丧葬礼文的诔文 ,从朝廷走出。东汉后期碑文兴盛 ,丧葬礼文也由诔文渐转向了碑文。诔文是一种丧葬礼文 ,其职能及文体特征都受这种文体性质的规定。

#### 一、诔文形成的社会文化背景

诔文的形成可以说是汉代崇儒 ,重视儒家丧葬礼仪及礼文建设二者结合的产物 ,汉代诔文的演变也与此有密切的联系。

汉初 ,务在养民 ,统治者多尚黄老无为 ,故丧葬从俭 ,丧葬礼仪从简。《晋书·礼志中》载 :“秦燔书籍 ,率意而行 ,亢上抑下。汉祖草创 ,因而不革。乃至率天下皆终重服 ,旦夕哀临 ,经罹寒暑 ,禁塞嫁娶饮酒食肉。”秦时尚法家 ,不遵循儒家丧葬礼仪。据儒家礼制 ,臣为君服斩衰三年 ,民为君服齐衰三月 ,秦制却要

求臣与百姓都为天子服丧三年,且不许饮酒食肉,嫁女娶妇,故《晋书》云秦“率意而行”、“制不称情”。至汉文帝,文帝不仅遗诏薄葬,丧制也力倡简易。文帝遗诏云:“天下吏民,令到出临三日,皆释服。毋禁取妇嫁女祠祀饮酒食肉者。自当给丧事服临者,皆无践。经带无过三寸,毋布车及兵器,毋发民男女哭临宫殿。宫殿中当临者,皆以旦夕各十五举声,礼毕罢。”(《史记·孝文本纪》)文帝对丧制的革易,既有社会经济原因,也是汉初崇尚黄老无为思想的反映。据《汉书·礼乐志》,文帝时,贾谊议宜定制度,兴礼乐,遭到当时大臣周勃、灌婴等的反对。直至武帝即位时,窦太后“好黄老言,不说儒术”,仍废兴礼乐制度之议,史家说当时虽“海内艾安,府库充实,而四夷未宾,制度多阙”(《汉书·公孙弘传》)。

适应社会经济发展的需要,汉武帝即位后不久,便采纳董仲舒罢黜百家、独尊儒术的建议,并采取了一系列措施,确立了儒家的独尊地位。元朔五年(前124年),武帝诏曰:“盖闻导民以礼,风之以乐,今礼坏乐崩,朕甚闵焉……其令礼官劝学,讲议洽闻,举遗兴礼,以为天下先。”(《汉书·武帝纪》)武帝设立五经博士,《仪礼》也被列为儒家五经之一。武帝时,改正朔、定服色,举行封禅大典,儒家礼仪制度渐兴。虽然汉武帝“锐志武功”<sup>①</sup>,昭宣时,又务在簿书断狱听讼,<sup>②</sup>并未着意于儒家礼仪制度,但随着儒家经学的兴盛,儒家礼仪,尤其是儒家丧葬礼仪渐受到朝野的重视。一方面,研习儒家礼仪的学者渐多。汉时研习儒家礼仪最为著名的学者有戴德、戴圣、庆普、夏侯胜、萧望之、马融、郑玄等。戴德撰有《丧服变除》、《丧服记》等著作,对丧葬礼仪中的有关斩衰、齐衰、大功、小功、缌麻五服等进行了详细阐述。戴圣《礼记》49篇,对丧祭礼仪至为重视:“凡治人之道,莫急于礼。礼有五经,莫重于祭。”而《礼记》中阐述丧祭礼