

封建贵族地主制的典型

——孔府研究

K829/3

封建贵族大地主的典型

——孔府研究

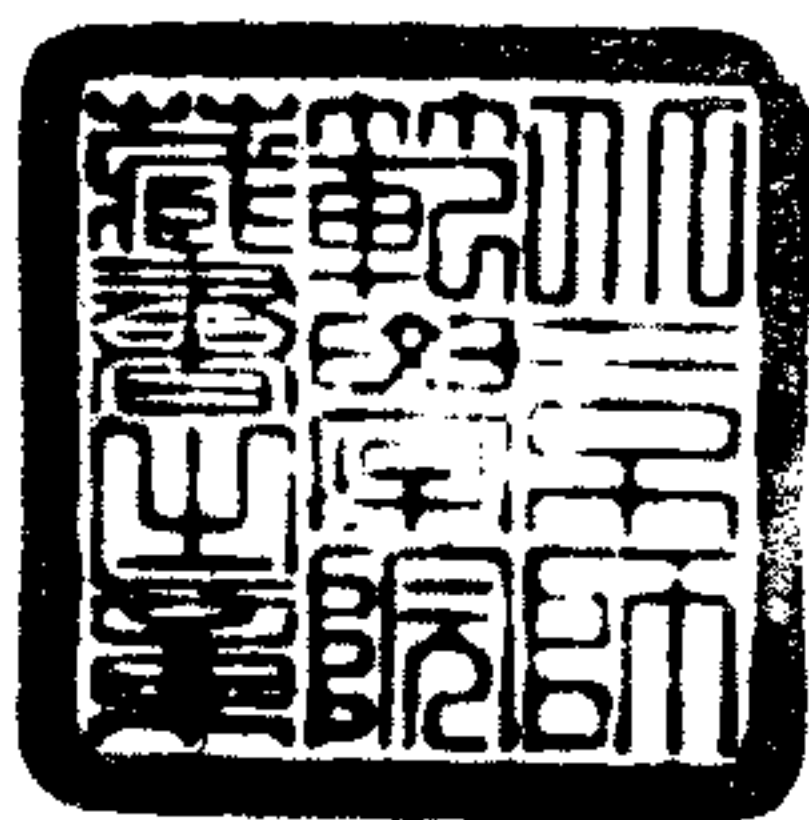
中国社会科学院历史研究所

何龄修 刘重日 郭松义 著
胡一雅 钟遵先 张兆麟

首都师范大学图书馆



20830059



中国社会科学出版社

830059

封建贵族大地主的典型

——孔府研究

*

中国社会科学出版社出版

新华书店北京发行所发行

八九九二〇印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 20 印张 2 插页 428千字

1981年9月第1版 1981年9月第1次印刷

印数1—6,700册

统一书号：11190·045 定价： 1.90元

前 言

本书是一项集体研究的成果。这项研究开始是十多年以前的事了，而事情的缘起还应该追溯得更早。一九五七年，我所部分同志到曲阜参观，初步接触孔府档案，了解到这一片肥沃的处女地。一九六一年，我所现任清史研究室主任（当时任封建后期史研究组组长）杨向奎同志，作为拓荒者到曲阜，对孔府档案进行了几个月研究。其后，他除将研究成果写进他的专著外，还在《光明日报》发表了贵族地主研究小结。向奎同志的研究开扩了我们的眼界。所以当他告诉我们，组织上决定由他带领我们去曲阜抄录一批材料、并集体写作一本《孔府研究》的时候，我们都满怀深山探宝的喜悦，承担了这一项重要任务。

一九六三年七月盛暑，骄阳似火，我们到达曲阜孔府。在山东省委宣传部热情关怀下，在曲阜县文物管理委员会积极支持下，立刻紧张地投入选材、校点、逐件拟题等工作。我们选材的范围，依据我所业务性质，明代档案全抄，鸦片战争以前的清代档案重点选抄，鸦片战争以后的适当选抄，民国档不要。抄录总数共四千三百五十三件。与此同时，我们还进行了社会调查，在孔府和曲阜县城西大庄多次召开座谈会，向原孔府工作人员、原孔府佃户和农村干部请教，实地验看孔府斗秤。这样一直工作到十一月。回所后继续完成校点、拟题和分类工作，并分工做了研究。

一九六四年夏初，我们就投入了《孔府研究》的写作。每完成一节，向奎同志给我们进行修改，或提出具体的意见。向奎同志强调理论分析的重要性，强调结合其他文献把孔府放在当时历史环境中进行解剖，指示我们与欧洲的封建贵族进行比较研究，以概括出孔府作为中国封建贵族大地主的特点。这些指导意见，我们有的努力尝试着去做，有的实在因为知识不够而没有做到。如果这份稿子还有一些可取之处的话，那是跟这些具体指导分不开的。

初稿完成后，还刚进行打印、讨论、修改，我们就连续参加四清去了。接着是文化大革命。这项工作就被束之高阁，连打印稿也散失了不少。

但是，我们最重大的损失，还是我们的合作者张兆麟同志因在十年浩劫中遭到种种打击和折磨，精神和身体深受创伤，于一九七二年不幸逝世。兆麟同志是一位共产党员，是我们六人中唯一的女同志。她为人朴素、诚恳、热情，能团结群众。她对研究工作兢兢业业，认真负责，肯动脑筋。在全书中她分工写宗族一章。现在，当我们因修改工作需要而展读她的原稿时，看到她字斟句酌，有时连一个标点错了也不放过的种种痕迹，都不禁黯然神伤，想见她对工作一丝不苟的精神。而每当聚会讨论问题，再见不到她在座，再听不到她爽朗地发言的时候，我们就深感永远失去我们最亲密的合作者的悲痛。

打倒“四人帮”后，科学的春天到来了。我们觉得，使我们的《孔府研究》重新上马，此其时矣。我们这本书虽然写得并不理想，但是这项工作是有重大意义的。孔府档案使我们有可能就一家贵族的政治、经济、思想、宗族等各方面作

为典型进行深入、细致的研究。这种可能在关于历代封建贵族的研究中是唯一的。这一研究做好了，将有助于说明中国封建社会史的许多问题。所以我们认为，把我们不成熟的稿子加以修改，发表出来，如果能引起史学界的兴趣，推动真正具有高水平的同志来从事这项研究，那是我们最希望的。此外，我们每个人心底都藏着一个顽强的想法。兆麟同志曾是深刻理解孔府研究的意义，她生前从事的一项比较重要的研究工作，也是《孔府研究》。因此，把稿子尽快改出来，使我们的成果能以完整的形式献给读者，是完全符合她的遗愿的；而这是我们活着的人的责任。让兆麟同志辛勤的劳动成果发挥应有的作用，将是对她的最好的悼念。

怀着这样一些想法，我们从一九七七年冬天开始进行修改。事隔十三年，我们不得不花很长时间重新熟悉材料，唤醒那些已经沉睡了的记忆。同时，因为其他种种原因，这次修改比草创花费了多得多的时间。现在总算完成了，了却我们的一桩心愿。

下面我们介绍一下初稿分工的情况：

引言，第三章第二、四节，第五章——何龄修；

第一章，第三章第五节，第六章第二节——郭松义；

第二章（第四节除外），第三章第一、三节——刘重日；

第二章第四节，第四章，第六章第一节——胡一雅；

第七章——张兆麟；

第八章——钟遵先。

这次修改工作，除集体讨论，提出修改意见，有些章节由起草人自己修改一遍外，还做了相互修改。第一章第一、二、四、五节，第二章第四节，第三章，第四章，第八章第二节

由刘重日修改；第三章，第八章第一节由郭松义修改；第二章由胡一雅修改。全书有许多繁琐的复核材料、补注、以及将引用的经典著作旧译文换成新译文的工作，是郭松义完成的。附录《明清两代衍圣公世系表》，是供检索用的，由何龄修、郭松义合制。最后全书由何龄修修改一遍后，交向奎同志审阅、定稿。按理说本书应署向奎同志主编，但他坚持认为全稿没有二分之一以上篇幅由他亲自起草，他不署主编。向奎同志的想法我们是熟悉的，十六年前这项工作刚开始时他就是这样说的。这样，我们就只能恭敬不如从命了。

在本书研究和起草过程中，我们曾请我所现任明史研究室主任王毓铨同志给我们讲《明代王府庄田》，现任中外关系史研究室主任孙毓棠同志给我们讲《欧洲庄园经济》，得到他们的热情指导。我们在此谨向他们表示感谢。

我们特别要感谢曲阜县文物管理委员会的领导和同志们，他们对我们的抄录材料、社会调查、参观访问工作，提供了一切方便，解答了我们一些有关孔府的疑难问题。曲阜师范学院历史系是我们在孔府工作阶段的合作者，在选材、校点、拟题工作中，历史系几位同志付出了辛勤的劳动。中共邹县县委和邹县文物管理所热情地接待我们，派专人给我们介绍孟庙和孟府文物、碑刻、档案，我们也要向他们表示诚挚的谢意。我所古文字古典文献研究室、图书室、打字室对我们的工作也给了有力的支持。我们在此一并表示感谢。

修改工作虽已完成，但是我们心里并不踏实。全书还存在一些重要的缺点，理论上的分析和概括不够，个别重要的结论缺乏坚实的论证，把孔府作为一个贵族大地主的典型突出得不够，对孔府残酷剥削和压迫的一面揭露较多，而对它伪

善和欺骗性的一面揭露和分析就很不充分，全书在整体结构方面也有缺陷，当然还会有理论上和史实上的错误。但是，目前我们手头都有许多其他的任务要去完成，没有再加工的时间，只得暂时告一段落。集体研究是一种好的方法，它能够取长补短，集思广益，提高研究工作的水平。作为一种方法，它是我们科学事业的方向。但是，集体工作是以个人的踏实钻研作为基础的。在集体工作中，应该志同道合，一定要提倡少一些私心，多一些责任心。本书的缺点，至少反映了我们在个人钻研方面的缺点。我们写出来，作为在新长征路上对自己的勉励。

最后，我们诚恳地期待读者的批评。

目 录

| | |
|------------------------------|------------|
| 引 言 | 1 |
| 第一章 孔氏贵族大地主的形成和贵族地主政权 | 5 |
| 第一节 孔氏世袭贵族大地主的形成 | 5 |
| 第二节 孔府与清朝中央政府的关系 | 19 |
| 第三节 免差特权和争夺执役人手的斗争 | 31 |
| 第四节 统治机构 | 62 |
| 第五节 保甲组织 | 78 |
| 第二章 田产 | 92 |
| 第一节 祭、学田的来源和数额 | 92 |
| 第二节 祭、学田的性质 | 111 |
| 第三节 自置田产 | 129 |
| 第四节 田产的变化和影响 | 151 |
| 第五节 田产的经营形式 | 166 |
| 第三章 地租剥削 | 183 |
| 第一节 地租剥削概况 | 183 |
| 第二节 地租剥削量和地租剥削率 | 201 |
| 第三节 牛租及其它 | 231 |
| 第四节 额外盘剥种种 | 249 |
| 第五节 地租剥削的特点 | 266 |
| 第四章 各种人户 | 281 |
| 第一节 各种人户及其阶级分野 | 281 |

| | | |
|------------|------------------------------|------------|
| 第二节 | 佃户..... | 299 |
| 第三节 | 庙户和礼生、乐舞生..... | 313 |
| 第四节 | 船户、仆役和匠役..... | 324 |
| 第五节 | 各种人户对孔府的人身依附关系..... | 334 |
| 第五章 | 商业、高利贷和屯、义集行税剥削..... | 350 |
| 第一节 | 商业和高利贷剥削..... | 350 |
| 第二节 | 屯、义集及其管理..... | 371 |
| 第三节 | 屯、义集上的贸易和行税剥削..... | 388 |
| 第四节 | 争夺集税的斗争..... | 413 |
| 第六章 | 寄生性消费和农业再生产..... | 427 |
| 第一节 | 寄生性消费..... | 427 |
| 第二节 | 农业再生产的停滞..... | 451 |
| 第七章 | 孔氏宗族和族权统治..... | 475 |
| 第一节 | 宗族组织..... | 475 |
| 第二节 | 族权统治..... | 488 |
| 第三节 | 宗族是孔府和孔氏上层奴役族外人民 的工具..... | 519 |
| 第四节 | “圣贤”后裔与宗主衍圣公..... | 528 |
| 第八章 | 庙、佃户的反抗斗争..... | 541 |
| 第一节 | 抗租抗差斗争的形式..... | 541 |
| 第二节 | 抗租抗差斗争的性质和作用..... | 557 |
| 第三节 | 农民起义对孔府的沉重打击..... | 571 |
| 附 录 | | |
| | 明清两代衍圣公世系表..... | 595 |
| 跋 | | |
| | ——兼论明代的“衍圣公”府.....杨向奎 | 598 |

引 言

本书的研究对象，是明、清封建世袭贵族地主的一个典型——山东曲阜衍圣公府，通称孔府。

孔府的主人是孔子后裔，从理论上讲应是他的嫡派后裔。历代封建统治者对他们“恩渥备加”，“代增隆重”。从汉朝开始，他们就受封为世袭贵族，从封君直到封公侯，绵延不绝。自至和二年（1055年）宋仁宗封孔子后裔为衍圣公，这个封号差不多相沿未改，一直延续到清朝灭亡，保持了八百多年。所以，衍圣公府的存在，算得上是源远流长的。作为一个世袭贵族地主，它因此而具有很大的代表性、典型性。然而，这同一事实还说明，它也具有很大的特殊性。它不为统治阶级内部政治风暴所摇撼，不随王朝的更替而沉浮。不管中央王朝发生了什么更迭和变化，不管姓什么的或出身什么民族的做了皇帝，孔府却始终岿然不动，世代相承了下来。这在中国封建社会的世袭贵族地主中也是非常独特的。因此，孔府的存在是中国封建社会一个特殊的历史现象。

这种历史现象的产生，固然以封建经济制度为基础，但是没有另一个思想、政治条件，也是不可能的。这就是孔府的祖先孔子创立的一套学说，完全适应了巩固封建统治的要求，任何地主阶级的政治代表人物要统治中国这块地方，都离不开它。换句话说，孔夫子的思想灵光，是孔府的护法；孔府的存在，是整个地主阶级的政治需要。只有在这种条件

下，孔府的主人才能扛着“同天并老”、“与国咸休”的牌子^①，在历史长河中，在汹涌的政治激流中，安然地游到它的归宿地。

封建朝廷除了赐给衍圣公以爵位的殊荣以外，并拨赐田产和人户，历代相沿，“期于优渥”，帮助孔府在政治上、经济上获得巩固。孔府政治和经济地位的稳定性，特别是土地占有权的稳定性，势必对它统治范围内生产力和生产关系的状况发生影响，使其种种具体形式更容易以传统习惯方式保存下来。虽然，在孔府统治下，生产方式也要随着社会上的发展而多少有些变化，但却更加缓慢，停滞性表现更加显著。同时，孔府是存在于当时的历史环境中的，它的大地产经营，它的封建统治，都是建立在传统的小农个体经济的基础上。因此，孔府的典型对中国封建社会，特别是对封建后期的政治、经济、思想、宗法关系等各个方面，都具有重要的意义。

孔府政治地位的稳定性，使得它同那些只能与某一个封建王朝相终始，甚至连这一点也做不到就消逝了的贵族地主不一样，产生了一个在当时也许并不那么重要的结果，就是孔府大量的私家档案被保存了下来。现存的孔府档案约九千多卷，以清代档案为主，明以前的档案已经没有了，明代档案较少，并且限于明后期，民国档案也不多。这样大量内容丰富而具体的私家档案，是研究孔府的极其珍贵的第一手资料。作为研究中国封建贵族地主的的第一手私家档案，孔府档案是独一无二的。

同历代一样，明、清两代也有因亲、因功受封的两类贵

^① 孔府正门柱子上挂的对联：“同天并老，安富尊荣公府第；与国咸休，文章道德圣人家”。

族，这就是皇室贵族、国戚贵族和勋臣贵族。把这些贵族作为一个整体来看，他们的政治方面和经济方面也都留下了很多材料。但是从一家一户贵族来看，材料就显得过于零碎、间接、不完整、简略或单一，有的还带有很大的不确定性。在这种情况下，史学工作者只能集腋成裘地进行某一类贵族地主、某一个贵族地主集团或某一家贵族地主的某一个方面的研究，而很难全面解剖他们当中的某一只麻雀。孔府档案的利用，打破了资料上的局限，给解剖孔府这只麻雀提供了一个坚实的基础。

解剖孔府这只麻雀，有几个重点。

孔府的政治方面，是孔府作为一个贵族大地主政权的活动。孔府政权、即孔府整套统治和管理系统的组成，它统治佃户的方法和特点，佃户对孔府的反抗，孔府与朝廷、地方官相互利用和矛盾斗争的状况，孔府与地方士绅的关系等等，是孔府政治方面问题的重要脉络。

孔府的经济方面，是孔府经济作为一个贵族大地主经济体系的性质、特征和各种表现。这是更加饶有兴味的问题。弄清楚孔府土地集中的历史和特点，租税剥削，自然经济的表现和作用，阶级结构，商业、高利贷和屯义集市行税剥削，寄生性消费，农业再生产等等，有助于全面说明封建后期生产方式的特点，它的运动规律。

根据孔府的特点，它的社会方面是同样值得重视的。这就是封建宗法的思想和制度，特别是族权统治和神权统治。在中国封建社会，封建宗法关系的表现是非常强烈的，而在孔府又尤其突出。孔氏宗族是一个非常严密、非常强固的宗族组织，所以孔府的族权统治是非常典型的。不仅如此，封

建宗法的思想和制度引起另一个特殊的历史现象，就是孔子与诸“先圣先贤先儒”的师弟之间的宗法关系，在历史上结成了以孔府为首包括孔、颜、曾、孟、仲等等“先圣先贤先儒”各家宗族的体系。这种放大的宗法关系和宗族组织本身，提供了很多可供探索的重要课题。至于族权统治和政权统治的结合，就还是第二位的问题了。

因此，这种对一家一户贵族地主的研究，从表面看来似乎是狭小的阵地，但是，孔府的典型性和资料的丰富多采，决定这种研究可以成为一个非常广阔和深入的领域。

科学研究譬如登山。我们几个人作为登山者，深感力有未逮。何况孔府研究这样的一座山，前人登高者少，山路崎岖，我们不能企望达到任何可以自慰的高度。但是，攀登的欢乐深深地吸引和鼓舞着我们，所以我们还是勉力从山脚开始。

第一章 孔氏贵族大地主的形成 和贵族地主政权

第一节 孔氏世袭贵族大地主的形成

清朝康熙年间编纂的《阙里广志》一书，在序言中写了这样几句话：“夫帝王之姓有时期而易，定鼎之区有时期而改，独孔子之阙里则与天长存。”曲阜阙里，是孔子的故乡，他的许多子孙聚居在那里。所以，这短短的几句话，实际上说明了在我国漫长的封建社会中，孔子和他的学说、以至他的家乡、他的子孙在历史上所处的特殊地位。

马克思、恩格斯曾经指出：“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。这就是说，一个阶级是社会上占统治地位的物质力量，同时也是社会上占统治地位的精神力量。支配着物质生产资料的阶级，同时也支配着精神生产的资料。因此，那些没有精神生产资料的人的思想，一般地是受统治阶级支配的。”（《德意志意识形态》，《马克思恩格斯全集》第三卷，第五二页）孔子的儒家学说完全是这样。它是中国封建社会中占统治地位的阶级即地主阶级的思想，是封建社会占统治地位的思想。特别是他那一套“君君、臣臣、父父、子子”等维护封建等级制度的理论，更一直是地主阶级用以保障本阶级统治的最主要的精神武器；由儒家所阐发的礼乐

制度和典章制度，也一直为历代封建统治者所标榜和奉行。儒家学说代表中国封建地主阶级的阶级利益，构成两千年间中国封建社会的牢固的思想基础。

孔子是春秋时鲁国人。他和他的门弟子创立的儒家学派，与较晚出的墨家学派，成为当时最占优势的学派，而被并称为“孔墨显学”。战国时期适应社会经济的发展，在学术文化上出现了百家争鸣的局面，孔、墨仍属显学。后来，秦国商鞅变法，接着经过激烈的兼并战争而由秦始皇完成全国统一，秦朝重用刑吏，推行法术，孔、墨等各家学派都有削弱。特别是经过焚书坑儒，儒家更受打击。但是，秦朝统治者用横暴的方法并没有能消灭儒家和儒家思想。“人的社会认识（就是哲学、宗教、政治等各种不同的观点和学说）也反映社会的经济制度。”（《马克思主义的三个来源和三个组成部分》，《列宁选集》第二卷，第四四三页）“人们的意识，随着人们的生活条件、人们的社会关系、人们的社会存在的改变而改变。”（《共产党宣言》，《马克思恩格斯选集》第一卷，第二七〇页）使儒家思想得以存在的那些物质条件存在，儒家学派就不可能消失。

地主阶级重新发现和认识孔子、他的儒家学说，进而把这种学说定于一尊，推崇孔子，并泽及孔子后人，有一个发展的过程。

秦朝灭亡，西汉统治者上台以后，十分重视秦二世而亡的教训。在秦朝遭到压制的儒生也纷纷进言，宣传秦朝专任刑罚是覆亡的主要原因，要求用儒家的“行仁义，法先圣”巩固封建统治。儒家思想当然能起这种作用。孔子的“正名”思想，就很适合地主阶级维护等级尊严的要求。儒家的“仁

政”说，也可以用来给残酷的封建剥削制度披上“仁慈”的外衣。儒家的“礼”同样为新的封建统治者所欣赏。儒者叔孙通定朝仪，使汉高祖刘邦非常满意。汉高祖十二年（公元前195年），刘邦由淮南返回京师，在经过鲁地时，“以太牢祀孔子”，（《汉书》卷一下，《高帝纪》）并下诏：“诸侯卿相至，常先谒，然后从政”，（曲阜县文物管理委员会藏孔府档案，编号〇〇〇〇〇〇六之一，以下只注明档案编号）以表示对孔子和儒家学说的重视。

然而，封建统治者把儒家学说完全抬高到地主阶级正统思想的地位，则是从汉武帝开始的。这是因为中国封建社会经过周秦以来的发展，到这个时候，已转入了一个新的阶段：长期存在的混乱、分裂、割据的局面基本上消除了，社会生产力也得到发展，封建专制主义中央集权制度更趋巩固；但是，与此同时，作为封建社会基本矛盾的地主阶级和广大农民之间的矛盾，也因封建剥削、压迫的不断加重而逐步激化。这种新的社会动荡，使得封建统治阶级感到迫切需要有一种新的思想体系，一方面为它的封建大一统制造舆论，另一方面又能构成其压迫、剥削的“合理性”和“永恒性”的理论依据，用以欺骗和麻痹劳动人民。“孝武初立，卓然罢黜百家，表章六经，遂畴咨海内，与之立功，”（《汉书》卷六，《武帝纪》）就是这个背景下的产物。地主阶级国家为了寻求自己的思想武器，毫不犹豫地采取政治手段，横暴地压制各种思想派别的活动，这正是封建专制主义的特点，它不能不对其后二千年的中国封建社会产生十分深刻的影响。

当然，西汉统治者推崇的儒学，也不是原封不动地照搬春秋时代的儒学。任何思想、文化都不能不随着历史的前进