



绍兴市委党史研究室  
绍兴市地方志办公室

任桂全 著

——《绍兴市志》编纂札记

# 方志理论与 与实践

## 《绍兴史志文化丛书》编委会

主 任 鲁孟河

副主任 赵玲华 蔡人灏

成 员 （按姓氏笔画排序）

朱立元 李能成 张显辉

金 燕 俞建华

## 《方志理论与实践》

主 编 鲁孟河

副主编 李能成



绍兴市委党史研究室  
绍兴市地方志办公室

# 方志理论与 与实践

任桂全 著

——《绍兴市志》编纂札记

图书在版编目(CIP)数据

方志理论与实践:《绍兴市志》编纂札记 / 任桂全著.  
—宁波:宁波出版社,2012.3  
ISBN 978-7-80743-996-7

I.①方… II.①任… III.①地方志—编辑工作—研究—绍兴市  
IV.①K295.53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 005744 号

## 方志理论与实践

——《绍兴市志》编纂札记

任桂全 著

---

出版发行 宁波出版社(宁波市甬江大道1号宁波书城8号楼6楼 315040)

责任编辑 吴波

网 址 <http://www.nbcb.com>

印 刷 浙江开源印务有限公司

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 18.25

字 数 300 千

版 次 2012 年 3 月第 1 版

印 次 2012 年 3 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-80743-996-7

定 价 36.00 元

---

# 目 录

总序 .....	1
前言 .....	3
修志千古事 .....	1
谈方志诸体的合理运用 .....	25
修志五题 .....	40
地方志的“详今明古” .....	57
地方志要加强人文记述 .....	61
从浦江续志看人文回归 .....	71
谈地方志的特色 .....	80
谈地方志的创新 .....	90
从天台县志看续志创新 .....	100
地方志书质量标准琐言 .....	108
努力提高地方志的学术品位 .....	120
志稿的撰写 .....	125
市志的总纂 .....	149
论地方志索引 .....	161
地方志索引的编制 .....	174



专家在修志中的作用 .....	185
陈桥驿与《绍兴市志》 .....	192
方志之乡续新篇 .....	202
建设文化强市摭言 .....	211
从修志人到用志人的角色转换 .....	215

### 附录一:修志通信

致陈建敏函(2009年8月5日) .....	223
致陈建敏函(2009年8月26日) .....	228
致陈建敏函(2009年9月1日) .....	233
致陈建敏函(2009年11月11日) .....	242
致陈建敏函(2010年5月2日) .....	248

### 附录二:读稿随笔

读《湖州市志》稿 .....	256
读《余杭通志》稿 .....	261
读《龙湾区志》稿 .....	267

# 总序

以史为镜,鉴往知来,是中华民族的优秀传统。

中国共产党的历史是中国共产党和中华民族的宝贵精神财富,是推进党的建设新的伟大工程和中国特色社会主义伟大事业的重要力量源泉;正确认识和对待党的历史,关系党的形象,关系党的生命,关系国家长治久安;党史工作是党的一项重要工作,是党的事业的重要组成部分,在党和国家工作大局中具有不可替代的重要地位和作用;铭记党的历史,研究党的历史,学习党的历史,宣传党的历史,充分发挥党史以史鉴今、资政育人的作用,是党和国家工作大局中一项十分重要的工作,是我们党的一项优良传统和政治优势。

中国的地方志是中国独有的文化形式,是中华民族优秀传统文化的一部分。地方志编纂自先秦启其端绪,至明清两代蔚为大观。传统地方志以历史学的“人”、“事”配合地理学的“地”、“物”而成,是“一方之全史”,具有资政、存史、教化的重要作用。现代地方志继承古志精神,以新方法、新体例,谱写新的内容,是全面系统记述一个行政区域自然、政治、经济、文化和社会的历史与现状的资料性文献,是“地方百科全书”。地方志工作是重要的文化基础事业,是社会主义先进文化建设中的一项系统工程。

绍兴是中国共产党较早开展活动和建立地方组织的地区之一,是涌现众多建党先进分子和优秀人物的地区之一,也是改革开放先行的地区



之一。绍兴还是中国著名的方志之乡,是中国方志学重要奠基人章学诚的故乡,编修地方志的传统源远流长。在新时期,绍兴的史志工作,即党史、地方志工作,大有可为。从建立市级党史工作机构和地方志工作机构,特别是实行史志合一(即党史工作机构与地方志工作机构合署办公)以来,编史修志渐有作为,编写出版了《中共绍兴历史》第一卷(1923—1949),编修出版了《绍兴市志》,并荣获全国地方志评比一等奖。当前正在组织编写《中共绍兴历史》第二卷(1949—1978),启动编修《绍兴市志(1979—2010)》。其间,围绕党史、地方志工作的开发利用,在资政育人方面做了卓有成效的探索,成果佳作迭出,如编撰出版了《走进新世纪——中共绍兴市第五届党代会以来发展成就巡礼》、《影响中国的绍兴名人》、《感动中国的绍兴名人》、《山阴道人——域外名人与绍兴》、《绍兴60年纪事》、《绍兴清吏》、《绍兴市抗战时期人口伤亡和财产损失资料汇编》、《桑梓之光——近代绍兴旅沪同乡团体史料》、《红色印记——绍兴党史要览》、《红色征程——绍兴党史画卷》、《红色地标——绍兴党史胜迹》等党史、地方志文化书籍,成为人们认识中国共产党在绍兴的光辉历史以及绍兴历代地情人事的珍贵文献资料。

编写《中共绍兴历史》第二卷(1949—1978),编修《绍兴市志(1979—2010)》,纵横开阖,包罗万象,其中不少党史、地方志题材值得进一步整合,包括党史专题、志鉴论题、地方文献整理、历史文化挖掘以及史志资政等等,以展示绍兴社会更深广的面貌,并为编史修志提供理论与实践方面的探索。有鉴于此,绍兴市委党史研究室、绍兴市地方志办公室另辟《绍兴史志文化丛书》,就专门课题深入挖掘,独立成书,续出辑册,与将来出版的《中共绍兴历史》第二卷(1949—1978)和《绍兴市志(1979—2010)》互为表里,以收相得益彰之效,为促进绍兴文化改革发展服务,为加快建设文化强市服务。

在《绍兴史志文化丛书》第一辑《方志理论与实践》(任桂全先生著)即将出版之际,谨缀数语,作为《绍兴史志文化丛书》的总序。

鲁孟河

2011年12月12日

# 前言

《绍兴市志》出版并获全国地方志一等奖后，方志出版社一位领导到绍兴调研时问我：“你是土生土长的绍兴人，又从未离开过绍兴，而你主编的志书，为什么会受到大家欢迎？”我说：“这可能与我的经历有关。我是从读志、用志到修志的，而大多数主编或许没有这种机会和经历，就直接走上了修志岗位。”

对我来说，从读志、用志到修志，实在是一种缘分，而且萌发于“文化大革命”当中。大学毕业后，我被“一竿子插到底”，分配去公社，公社又指派我去驻队，一天到晚与农民在一起。后来把我调到文化站工作，一人一站一块牌子，在“文革”条件下又有什么“文化”呢？那时我的兴趣在鲁迅研究，虽然有“近水楼台”的优势，但毕竟是在农村，一无资料，二无信息，三无探讨的地方。我把这些自寻的苦恼写信告诉大学老师，他也认为这是难以为继的，便语重心长地劝我：可否将研究鲁迅扩大到研究绍兴，变个“绍兴通”？并且强调，“绍兴通”不仅绍兴需要，全国也需要；即使现在不需要，将来一定会需要！他还鼓励我，作为绍兴人，又生活在绍兴，要利用好这个得天独厚的有利条件。

老师透过“文革”迷雾，看到了未来，又指明了我的修学之路。从那以后，我按照老师点拨，千方百计，利用各种机会认识绍兴、了解绍兴、熟悉绍兴，为研究绍兴积累资料。当时的这种想法，无非就是熟悉地情而已，但



对后来走上修志岗位,却是十分重要的前提条件。至于什么是“绍兴通”,研究绍兴有什么用,心里一片茫然。不过在与“绍兴”的近距离接触中,仿佛找到了从未有过的快乐,在“文革”时期这是一种难得的享受。为了熟悉绍兴,我给自己规划了两条,一是触摸现实中的“绍兴”,二是感知古籍中的“绍兴”。后者的捷径便是阅读地方文献,特别是方志类文献,虽然这些文献因为姓“封”而被封存起来,好在我所在的文化站与藏有近20万册古籍的绍兴鲁迅图书馆同属一个党支部,日子久了,馆里对我特别照顾。每次我从农村出差到城里,总要去图书馆一转,能借则借,不能借就坐在那里看。诸如“方志之祖”的《越绝书》,以记述人物见长的《吴越春秋》,用韵文形式写就的《山居赋》,“得地志体要”的南宋《会稽二志》,“体例颇善”的明万历《绍兴府志》,都是我有机会接触的本地方志。读到引人入胜处,或自己觉得重要时,就动笔抄录下来,竟用了好几本笔记簿。

就这样经过将近10年的触摸、感知和体验,被称为“没有围墙的博物馆”和“一部厚重的线装书”的绍兴,使我震惊,让我感动,更坚定了我沿着老师指引的路走下去的决心。当“四人帮”被粉碎,改革开放的春风吹遍大江南北,各行各业开始复苏的时候,研究和弘扬绍兴优秀传统文化,成了时代的呼唤,我也因此由“地下”读志转而开始公开“用志”。特别是1982年绍兴被国务院列入全国第一批24个历史文化名城后,地方领导也看到了研究绍兴、宣传绍兴已经刻不容缓、迫在眉睫。在这种背景下,我以“组织需要”名义被调进城里,在机关工作,业余时间读志与用志,先后参与了《古城绍兴》、《中国历史文化名城丛书——绍兴》、《绍兴风俗简志》等五六种地方文史读物的编写工作。虽然都是普及性读物,但对于刚从“文革”饥荒中过来的读者来说,仍显得十分珍贵,《古城绍兴》就重印了9次。编写组同道似乎也特别照顾我,大凡必须查阅志书的题材,差不多都交给我去完成,给我更多读志和用志的机会。

正是这段用志实践,竟把我同修志联系起来。上世纪80年代兴起的全国性修志热潮中,素有“方志之乡”美称的绍兴,自然也不甘落后,继承传统、修纂新志是大家的共识。我也是呼吁修纂新志队伍中的一员。然而要修好第一部社会主义新方志,诚如陈桥驿先生所说:“除了领衔主修的地方领导以外,一部方志的质量高下,取决于方志的主纂人(主编)。为此,主纂人也是方志修纂过程中的关键人物。”(《绍兴修志刍议》)因此,绍



兴市委、市政府在主纂人选择上,采取民主推荐方式,让更多的人参与此事。据说进入推荐名单的多达六七人,其中有市政府分管文教的领导,有市委、市政府综合部门的领导,还有市社科院的领导。我虽然也名列其中,但与他们相比,我完全是个“白身人”,要说有区别,也仅仅在于我读过志书,用过志书,市委竟把这个机会给了我,这是我万万没有想到的。

我深知这担子并不轻松,对历史文化名城绍兴来说,尤其如此。因为我在读志用志中深深感受到,绍兴的地方志修纂历史非同寻常:第一,这里有着自《越绝书》问世以来我国最悠久的修志传统;第二,绍兴拥有数量多达140多种的方志类文献;第三,这里有许多曾经影响我国方志发展史的名志佳构;第四,绍兴又是我国著名方志学奠基人章学诚故乡。此外,国内外学术界、方志界,也无不希望绍兴能在本届修志中作出贡献。所有这些,无论对我本人,还是对整个修志团队,既是重大的压力,又是难得的动力,我们肩负着修纂一部优秀新志的历史使命。假如我们面对着这许多有利条件,却只能修纂出一部质量平平的方志,放在其他地方或许是合格的,但在绍兴就是不合格。假如我们面对历史上流传下来的如此丰富多彩的方志遗产,竟以狗尾续貂、敷衍塞责了事,就既对不起我们的祖先,也无法向我们的子孙后代交代。

要想变压力为动力,我想最有效的办法,一是继承,二是创新,历史上任何一部受人称道的志书,都离不开继承与创新。这是我读志、用志的一点心得。不强调继承,就意味着我们将自愿放弃绍兴优秀的方志遗产,那是愚蠢的;不重视创新,我们将无法适应绍兴发展变化了的新情况,变得束手无策。事实上,祖先留给我们的传统志书,除了内容十分丰富之外,在编纂思想上重视对地理环境、自然山水、名特物产、名胜古迹、地域文化、人物活动、人文精神等方面的记载,都值得我们好好地继承和发扬。我们有理由、有条件将它消化、吸收、融入到新修的《绍兴市志》之中,使之成为社会主义新方志的有机组成部分。同时我们也有责任弥补旧志的遗憾和不足,改变其错误的东西,以创新的理念,在志书形式和内容、体例和志义等方面,实现新的突破,为修纂社会主义新方志创造更为广阔的空间。如在篇目设计上更突出科学分类,在方志体裁上更注重诸体的合理运用,在入志内容上更重视人文关怀,在记述方法上更加强著述性,在志书科学性上更强调学术规范,在为会员服务上更重视索引的编制等等,这些对于提

高志书质量,推动方志事业向前发展,都是十分重要的。

当然,继承和创新的最终目的,是为了让志书真实有用,而不在于“以示美观”。志书的功能在于“存史、资治、教化”,说到底都可以归结为一个“用”字。所“存”之史有没有用?利用方志“资治”是不是“用”?用方志进行“教化”不也是“用”?从这个意义上说,修志与用志是紧密相连不可分割的,如果修志不是为了用,就失去了修志的意义,志书不能为用户所用,犹如一堆废纸,也无存在的必要了。所以想真正修好一部志书,必须设身处地地为用户所急、所想、所求,以有用为目标,把修志人与用志人有效连接起来。作为用志人,在查阅志书时经常会碰到这种情况:当很快检索到所需资料时,就从心底里感到满足愉悦;当检索信道不畅,非得“按目逐页地找寻”时,就感到无奈困惑;当在志书大海里苦苦捞针而终一无所获时,往往为之叹息不已。用志的实践告诉修志人,要多替用志人想想:用户最需要的是什么?如何面对不同用户的需求?怎样让用户用得放心?有什么让用户尽快找到所需资料的好方法?总之,让用户多一点愉悦,少一点困惑,多一点收获,少一点无奈,都是修志人的应尽义务和社会责任。实际上一部志书质量如何,资料有没有用,最有发言权的还是志书用户。

本书收录的20余篇文章、讲稿以及附录的书信、随笔,虽然成稿于《绍兴市志》的修纂之中和出版之后,甚至还涉及二轮修志的一些问题,但贯穿其中的,都是与读志、用志、修志相关的,既有实践的探索,也有理论思考。作为一种探索,主要围绕反映绍兴地情而进行,作为一种思考,着重围绕修纂《绍兴市志》而展开。现在回过头来看,如果当初没有必要的理论学习与思考,修纂《绍兴市志》的实践很可能是盲目的;反过来,修纂《绍兴市志》的实践与探索,更加深了我对于方志理论的理解与认识。确切地说,方志理论与实践的结合,不仅是提高志书质量的重要课题,也是方志学科建设的重要方面。一些方志界朋友说我的文章和讲课实在、管用、有针对性,也便于操作。如果真是这样,我很乐意以《方志理论与实践》的名义,抛砖引玉,与朋友们深入开展讨论。

任桂全

2011年12月

# 修志千古事

按照中国地方志指导小组颁发的《新编地方志工作暂行规定》第 22 条“各地各类志书定稿时,各级编纂委员会必须严格审查,严格验收手续”的规定,《绍兴市志》稿在省、市、县三级审稿的基础上,现正式提请市地方志编纂委员会集体审查批准出版。

为便于编委会领导集体审查,我对《绍兴市志》的编纂情况和审稿、定稿情况,作一汇报,请予审议。



## 一、《绍兴市志》基本情况

编纂《绍兴市志》是绍兴(府)有史以来第 13 次修志,是乾隆《绍兴府志》问世 200 年以来第一次修志,又是我市第一部社会主义新方志。全市共有 98 个单位、90 名历届编委会成员、293 名编修人员、44 名资料员、35 名摄影绘图人员参加了市志的编修工作。此外,市内外直接或间接为修志提供服务的,在 1 万人以上,他们为市志提供资料、审阅稿件和献计献策,付出了大量的心血和劳动。可以这样说,本届修志,其声势之大,发动面之广,参与人员之多,是前所未有的。从市内到市外,从领导到群众,从

修志人员到各界人士,里里外外,上上下下,方方面面,同心协力,和衷共济,一个共同的目标是:做一流的工作,创一流的水平,出一流的志书。作为方志之乡的绍兴,应该、也必须编纂出一部在全省乃至在全国都称得上是优秀的、高质量的志书。

新编《绍兴市志》按照横陈百科、纵述历史的编纂方法,系统记述了绍兴 5000 年来自然与社会的历史与现状。内容涉及自然环境、历史沿革、基础设施、经济发展、政治军事、文化教育、科技卫生、宗教风俗等各个方面,既是一部绍兴的地方历史书,也是一部绍兴的地方百科全书。

新编《绍兴市志》按照章节体的结构,全志共设 45 卷、247 章、747 节、5718 个目与子目,总文字量达 544 万。在全省 11 个地市中,除省会杭州之外,《绍兴市志》规模最大。

新编《绍兴市志》按图文并茂的要求,共收录各种地图、照片 966 幅,其中彩色地图 34 幅,旧志图 29 幅,示意图 17 幅,平面图 16 幅,彩色照片 98 幅,黑白照片 772 幅,此外还有各种表格 398 张。在全省已经出版的 6 部地市志中,图片的种类和收录的数量,以《绍兴市志》为最多。

新编《绍兴市志》与现存的 7 部绍兴府志相比较,具有以下一些特点:一是规模超过各种旧志,是绍兴有史以来字数最多的一部志书;二是内容更为广泛,对政治生活、经济活动和文化事业的记述,比各种旧志更为丰富翔实;三是学术性有明显加强,市志以方志学和方志编纂学为指导,充分吸收和运用地理学、人口学、社会学、经济学、政治学、历史学、考古学以及其他各种学科的研究成果,在篇目设计、资料运用、文字表述各方面的科学性、学术性大为提高;四是思想性为以前各种旧志所不能比,旧志受当时社会环境和历史条件限制,难免宣扬唯心论和封建意识,市志则以辩证唯物主义和历史唯物主义的观点看待历史、反映历史,贯穿着正确的世界观与方法论。

## 二、《绍兴市志》编纂过程

编纂《绍兴市志》是个渐进的过程。修志伊始,我们就制定了《〈绍兴市

志》编纂规划》，对本届修志的指导思想、编纂目标、编纂原则和编纂体例，作出明确规定，并经市政府批转，由各修志单位贯彻实施。以后随着修志工作的深入，结合各阶段的实际情况，又提出具体的工作步骤、方法和措施，并按照进展情况，具体加以指导。整个市志编纂过程，大致经历了搜集资料、撰写初稿和总纂成书三个阶段。

### 第一，搜集资料阶段(1989.8—1991.4)

资料是编纂志书的依据，资料的多与少、好与差，是志书质量的关键所在，也是衡量志书生命力的重要标志。没有资料，则巧妇难为无米之炊；资料不多，则难以正确反映我市社会经济发展的兴衰历史；资料质量不高，则不足以说明事物发展的真实面貌和内在规律。

因此，本届修志在资料问题上特别强调：一要广泛搜集，各行各业、方方面面的资料，都在搜集之列，要求做到横不缺项；二要系统搜集，对每个行业从古到今的资料进行系统搜集，要求做到纵不断线；三要重点搜集地方特色资料，特别是人无我有、人有我优、人优我特的资料。具体搜集过程中，不仅要重视档案资料、书籍资料的搜集利用，也要重视实物资料、口碑资料的搜集利用。

各单位修志人员按照市志编纂要求，先后到北京、大连、南京、上海、杭州、宁波以及市属各县图书馆、档案馆、上下对口部门和本单位搜集资料。据粗略统计，共查阅各类图书4万余册，档案5.6万卷，摘录资料卡片16万张，复印资料1.6万件，总计搜集资料达1亿多字。

此外，许多修志单位还组织力量做实地调查、信函调查和访问调查。特别值得一提的是：市文管处对全市现有184处文保单位进行实地调查，取得了第一手资料；市交通局对全市的桥梁情况进行普查，取得了全市现有10355座桥梁的准确数据；市水利局对古代水利工程进行实地考察，改正了史料的差错；市经委对全市1000多家厂矿企业，通过走访和信函调查，取得了最新资料；市志办与分布在全国各地的600多名绍籍专家、教授（均为正高级）建立了通讯联系，基本摸清了在外地的绍兴人才状况。

通过近2年时间的广泛搜集，取得的成果是明显的：一是大批旧志失载的资料得到了钩沉（如廿五史有载而旧志失载的资料）；二是填补了乾隆《绍兴府志》以来的空白（整整200年间的资料）；三是旧志失误或存疑

的资料得到了纠正和澄清(如古代水利工程);四是新中国成立后的考古发掘和科研成果资料得到了系统搜集;五是掌握了全市经济社会发展的最新情况和发展动态。这些系统、全面、新鲜、具有绍兴地方特色资料的取得,本身就是本届修志取得的一大成果,同时也为编纂高质量的《绍兴市志》奠定了扎实的基础。

## 第二,撰写初稿阶段(1991.5—1992.12)

编纂地方志对绍兴所有修志人员来说,都是第一次,是一项全新的工作。同时修志又是一项专业性、知识性、科学性很强的工作,容不得有丝毫的马虎,必须严肃对待,郑重其事。如果初稿失败,推翻重写,不仅会给市志质量造成无可挽回的损失,就是人力、财力和时间的损失,也将无可估量。为少走或不走弯路,我们十分注意编纂业务培训,通过印发学习资料、邀请方志专家讲学、外出学习取经和加强对内交流等途径和方法,加深编纂人员对修志基本知识的学习和认识,用方志理论武装头脑。

各修志单位在动笔前,切实做好三项准备工作:一是整理资料。对说法不一、互相矛盾的资料进行考订核实;对真假不分、鱼龙混杂的,进行去伪存真;对不足以反映事物发展历程的,进行查漏补缺。通过核实、考订、补充,市志资料达到系统性、真实性、可靠性和权威性相统一的要求。二是修订编纂提纲。对原来拟定的搜集资料提纲,在广泛征求意见的基础上,修订形成正式的编写提纲。各部门的编写提纲,要求既要符合市志的整体结构,又要充分体现各部门的专业特色。三是试写初稿。地方志对体裁、结构、语言以及表达方式,都有独特的要求,修志人员都有一个熟悉、掌握和熟练的过程。因此在大规模编写之前,进行局部的试写、评议和探索,是必不可少的,尤其是一部数百万字的巨著,更为必要。这是一种战前练兵,是由外行变为内行的一个重要环节,实践证明是行之有效的。

在完成上述三项准备工作的基础上,各单位正式开始撰写初稿。为了统一志书质量标准,市志办从政治质量、资料质量、体例质量、文字质量四方面提出14条具体要求,并且制定凡例、行文规则等一系列实施细则,要求各单位在编写中切实执行。

初稿完成后,各编写单位根据市志编纂方案和质量要求,开展志稿评审活动。多数单位专门召开评稿会,邀请本专业、本系统、本单位熟悉情况

的领导、行家、专业人员和修志人员参加,按照“众口评志”要求,从思想性、科学性和资料性各方面进行评议、审查、把关,提出修改意见。然后对各种意见进行汇总、分析、研究,逐条修改落实。一般情况下,都修改三次以上,最多的修改达八次。最后由单位领导审查把关、签名盖章,交给市志办。

### 第三,总纂定稿阶段(1992.12—1996.6)

如果说,搜集资料是基础,撰写初稿是重点,那么,总纂定稿则是关键。这是因为,各部门的送审稿实际上只是市志第一稿,许多方面还较为粗糙,很不成熟。主要有两方面原因:一是因为“众手成志”,由于修志人员的社会阅历、业务能力不同,思想方法、认识水平有差距,记述方法、语言风格有区别。表现在初稿上,从体裁看,有的像通讯报道,有的像工作总结,有的像教科书,有的像说明文;从文风看,有的空话连篇,有的言过其实,有的不得要领,等等。二是因为分散操作,缺乏部门之间的明确分工和有机联系。表现在初稿上,许多提法不一致,资料互相矛盾,内容重复交叉,体例前后不一致,详略分寸不统一等。无论从哪方面看,从初稿到出版,还有很大差距,与高质量的目标,差距就更大。因此,市志必须通过总纂,对初稿进行反复修改、补充、删节、提炼、调整、提高,这是一个精加工、再创造、总合成的过程,是使市志质量产生质的飞跃的过程,同时也是决定市志质量的关键性一步。

正是从这样的认识出发,我们在总纂开始之前,做了一系列的准备工作,包括:①制定总纂方案;②挑选和组成总纂班子;③修订总纂篇目;④规范行文细则;⑤编印总纂手册;⑥开展总纂业务培训。然后从初稿的实际出发,先后进行了四次大的修改:

第一次修改——分纂(1992.12—1993.9):共有45人参加,原则上一人修改一卷。按总纂方案,在第一稿基础上,从大处着眼,确定修改重点为:一是对市志篇目从整体上进行调整完善,使之更趋科学合理;二是对重点篇章重新搜集补充资料,使之更趋丰富充实;三是对部分不符合要求的篇章推倒重写,使之更趋规范统一。

第二次修改——类纂(1993.10—1994.6):总纂人员减少到12人。这次修改在分纂稿基础上,按综合、经济、政治、文化四大块进行分类编纂,