二十四史

訂補

書目文獻出版社編

第五冊

Chinaw 需要不侵權 www.ertongbook.com

十四史訂補

第五册

書目文獻出版社



第五册目録

三國志辨誤……一
三國志辨疑……一一
三國志質疑……四一
三國志證聞……九七
三國志證聞校勘記……一三九
三國志旁證……一四九
三國志瑣言……二一九
三國志補注……五四三
三國志補注……五六七
三國志補注續……六四一
三國志補義……六九九
三國志注證遺……七四三
三國志裴注述……八三九
補三國食貨志……八七一
三國方鎮年表……九〇一
九一七

三國志辨誤

提要

臣等謹案三國志辨誤一卷不著撰人名氏原本於是字皆缺筆疑宋之遺民為端宗諱然考無顯證莫之詳也其書皆辨陳壽三國志及裴松之注之誤凡魏志二十一條蜀志七條吳志十四條三國志爾賢有法古稱良史而如孫權之攻合肥魏吳一條蜀志於先不同當時已為孫盛所詳識治行世既久傳鈔脫誤尤所不免是書於諸駁之處分條臚列其間為字之訛異者如三少帝紀定陵侯繫當作毓少府袁當作袁之類文之倒置者如正元二年八月戊辰不當在卓未後之類正文與註消亂者如王肅傳評末附劉實語本裴註所引而混入之類原本之缺佚者如吳志徐詳不傳左傳當作左驥一條引文選李善注云驥與麒同音而今本善注中無此文亦可以參考同異至步騭傳一條稱呂岱論程普如夏侯惇傳中以關雲長為呂布云云今按惇傳載建安二十四年太祖軍擊破呂布軍于摩陂是時呂布已亡核之蜀志及通鑑正曹操與雲長相拒之事所言蓋即指此然當別有辯正自為一條不容僅附識一語疑書中已有所脫佚非其舊矣又書中所辨大抵以前後文互為核校而參以後漢書晉書未能遠引博徵以相參證始裴註已極詳核故不能度越其外獻其扶摘精審固亦劉氏刊誤吳氏糾謬之流亞也乾隆五十一年二月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

校官臣陸費墀

三國志辨誤　宋　七名氏著

魏武帝紀

建安二十三年漢太醫令吉本與少府耿紀司直韋晃等反本後漢書作丕而魏郎中魚豢所著魏略其記吉令事名已從本殆魏臣自以避文帝諱改陳氏乃仍魏史之舊耳東漢杜操字伯度及魏代避諱易為杜度至晉人猶因之如衛恒四體書序可證也本傳叙事之詳見下條裴氏引摯虞決錄注中其子遵稱之等亦其證焉而獨遺本字殆亦以字易名如杜度之例故不可並書耶摯注當沿魏代舊文稱四體書也

序也

明帝紀

新城太守孟達反注文帝與孟達書保官空虛初無資任挾資當作賢魏制凡鎮守部曲將及外州長史並納質任有家口應從坐者收繫保官時帝特欲撫慰初附故為此辜言耳

詔太尉司馬宣王帥衆討遼東注何曾表手足相展二日也

按手音何曾傳作才

三少帝紀

遣芳歸藩于齊注廷尉定陵侯鍾毓也本傳可攷又少府臣褒褒當作袁時鄭袁為少府將作大匠諱之從子也其歷官詳見晉史

正元二年春正月乙丑毋邱儉反戊戌司馬景王征之冬未郭淮薦棄乙丑冬未之中不容有戊戌當是戊辰之誤如甘露元年五月乙亥諸葛誕反越二日丁丑即下詔親征是也又正元二年八月辛未以鄧艾與陳泰併力拒姜維戊辰復遣司馬孚為後繼按戊辰不當繫辛未後殆傳録者倒其文耳又景元二年八月戊寅趙王幹薨甲寅復命大將軍進爵晉公以戊寅推之是月不當復有甲寅兩寅字定有一誤又咸熙元年正月壬辰檄鄧艾甲子行李長安壬申遣使者祀華山以甲子壬申推之是月不當有壬辰當是壬戌之誤觀下文二月辛卯赦益土庚申葵郭皇后二事則知辛卯是二月朔日壬辰乃二月也

China 需要全本请访问 www.ertongbook.com

卞皇后傳

文帝欲追封太后父母因陳羣之奏而止至明帝乃追謚太后祖父廣曰開陽恭侯父遠曰敬侯祖母周封陽都君及恭侯夫人皆贈印綬語其文義尤明于后母而獨封后祖母也況下文有及恭侯夫人皆贈印綬自覺其文義重複不當反舍后母而獨封后祖母也況下文有及恭侯夫人皆贈印綬語其文義尤明于后母因陳羣之奏而止至明帝乃追謚太后祖父廣曰開陽恭侯父遠曰敬侯祖母周封陽都君及恭侯夫人皆贈印綬書祖母之祖疑衍以疏封之次言之卞后母於文帝為外祖母若祖母則為外曾祖母明帝推恩理應先封后母不當反舍后母而獨封后祖母也況下文有及恭侯夫人皆贈印綬語其文義尤明于后母因陳羣之奏而止至明帝乃追謚太后祖父廣曰開陽恭侯父遠曰敬侯祖母周封陽都君及恭侯夫人皆贈印綬書祖母之祖疑衍以疏封之次言之卞后母於文帝為外祖母若祖母則為外曾祖母明帝推恩理應先封后母不當反舍后母而獨封后祖母也況下文有及恭侯夫人皆贈印綬

董卓傳

卓以城門校尉伍瓊責己斬之裴氏注既引謝承後漢書伍孚刺卓見殺事又曰承記孚字及本郡則與瓊同而致死事乃與孚異不知孚為瓊之別名為別有伍孚也按城門校尉伍瓊被殺在關東義兵初起卓未西遷之前而荀攸傳載卓從郡後攸與越騎校尉伍瓊等同謀刺卓事甚就而覺則當時自有兩伍瓊謝承所記乃與荀攸同謀刺卓之人故攝孚官爵與志合則孚為瓊之別名無疑也至二人名字並同者是猶同時有二劉岱皆字公山也

范湖草堂

張魯傳

雄據巴漢垂三十年注典略曰熹平中妖賊大起光和中東方有張角漢中有張修裝松之謂張修襲張衡非典略之失則傳寫之誤衡事見晉傳裴氏蓋據本傳言之也案後漢書靈帝紀張角張修並以中平元年反韋據注修事引漢儀中劉艾起與典略之文合劉起出典略之前不應有誤修衡二人雖同為五斗米道而衡匿跡深山無阻兵作亂事與反送之妖賊自覺異也

荀彧傳

唯嚴象為揚州韋康為涼州後歿士注引三輔決錄按決錄下脫注字趙岐決錄序曰其人既亡行乃可書嚴象歿沒在決錄成書後至韋康遇害岐年已久尤不相及也其為孳注無疑

或兄衍以功封列侯注闕從孫惲字景文典實充傳或長定音律被譖雷作惲音雷作晉見晉書實充傳或長子惲於惲為大父行則惲命名自不應同也

范湖草堂

邴原傳

是後大鴻臚張泰注張遵宜歷二官素宜當作宣歷二官者謂以朝臣而更為東宮官屬也語見吳志薛綜傳注

華歆傳

子表嗣注司空陳泰等以此稱之素華表以咸熙中為尚書則其官散騎侍郎當在文明之世是時陳羣以司空錄尚書事凡散騎泰謙為司空泰之父也羣以為人而辭之耳雖諸書亦有緣無不緣典故忠表之為散騎時泰方名嶽泰之贈官而稱司空者然當表為散騎時泰方名嶽位卑朝士似不假其品藻為重也泰當作羣又司錄王宏按宏當從晉書表傳作弘弘弼之兄也別見鍾會傳注

王肅傳

肅傳評附劉寔語當是裴注加讓周傳評後注引張璠以為云云與此正同肅既名臣又晉武外王父史臣於本傳略無貶辭豈應於評中反掊其短乎況陳評二句辭意已足其下不容更贅他語尤易了也

張既傳

既與夏侯儒擊破之注儒初為鄜陵侯彰驍騎司馬陵壯征以北中郎行驍騎將軍時儒從凡而為長史儒則為司馬從征也宣王二字有誤為征南上黨有脫文宣王當以驃騎將軍都督荊豫不在四征之列蓋為征南都督荊豫者即儒也以下文樊城受圍儒坐遲救召還事觀之義自明矣

杜畿傳

或謂畿曰宣須大兵決或當作或畿自西平移守河東雖由前或之厲而是時畿在陝津或部參預軍謀留前有前或字而致誤

許褚傳

從征張繡先登斬首萬計授萬超當作百褚雖驍勇安能手斬萬級恐因百二字相近致誤耳

褚兄定亦以功封為振武將軍按將軍乃官號非國邑不當言封而上文進卑鄉侯當作進封蓋功下衍字正前所脫也

陳思王傳

范湖草堂

志累增邑并前九百九十戶累魏室諸王至正元景
元間善增封邑其戶皆累千即如平陽成武二公亦
皆踰千戶矣思王初封於陳已有邑三千五百戶至
于志嗣爵又累增邑乃并前封之止有九百九十戶
必傳寫脫誤也

卦後注魚泰語通鑑亦引之至于植者下通鑑有豈
能興雖一句以文義求之此語斷不可刪通鑑所記
漢末三國事間有採陳志所遺者自范史袁紀晉書
外皆不出裴氏所引諸書別無異事足知魚泰王沈
然則此注所少四字必非裴氏所奪乃後來刊本脫
落耳

和洽傳

舍弟通按通當作迪注同三少帝紀甘露二年帝臨
辟雍賦詩侍中和迪等作詩猪留即其人也又晉書
和嶠傳亦可攷

韓暨傳

進封南鄉亭侯案此與滿寵王淩由亭侯進封南鄉
侯同亭侯當此與滿寵王淩進封南鄉

侯同亭字衍

田豫傳

公孫瓚使豫守東州令接東萊當作泉泉州縣名屬
漁陽郡

韋招傳

招子嘉嗣注文辭尤屬按尤當作尤見晉書韋誕傳

郭淮傳

涼州休屠長率種落附雍州淮奏請使居安定之高
平為民保障其後因置西川都尉案川當作州晉泰
始中永傳休弈上疏措置秦隴事請更置一郡於
高平固安定西州郡尉從民充之以通北道是其證
也

胡質傳

復與周平注韶歷二官史部郎二官當作晉此與
前張遵官歷二官之誤同據晉史韶歷史部郎太子
右衛率故云爾

杜畿傳

又當令愛與左馮等案左馮繫欽與魏文帝牋作左

驗見文選李善呂向注引袁傳並與賤合善又云驗與顧同音由善注觀之袁傳此事本作驗當是後來傳錄者易為顧而作顧者又顧之傳訛也

蜀劉焉傳

董扶求為蜀郡西部屬國都尉及太倉令會巴西趙韙素官供從焉亦疑衍太倉令屬大司農趙韙蓋棄此官而與扶皆隨焉入蜀也上云侍中廣漢董扶纔云太倉令巴西趙韙正並舉二人之爵里也

法正傳

評後注先主與曹公爭一條當在正傳後裴氏以蓄相有孝直若在必能制主上令不東行之數故引此事為證見正知術有餘能迴劉主之意耳今裴移評後并脫所引書名皆傳錄之失也

費詩傳

往年南征歲未及還棄未及當作未乃據後主傳亮以建興三年二月南征十二月還成都故曰歲未乃還也

馬忠傳

進封彭鄉亭侯按忠由亭侯進封鄉侯彭鄉亭侯注謂其不意按謂當作纔與魏延使纔儀未發之纔同

吳子遠賢

贊注從亭侯進封南陽鄉侯案此與後輔元嗣贊注從鎮南為右將軍同兩從字並當作從

馬承伯贊

贊注復為飛參軍按飛字衍張飛卒於建興前時承伯蓋自郡守入參丞相軍事耳曰復者蒙上從事丞相掾言之

吳滕耽傳

遣使者羊衜鄭冑注冑父孔楷為縣騎將軍以孔為從事中郎又後朱然圍樊注零陵太守殷札三札字並當作禮張昭傳注作鄭禮顧邵張溫趙達傳作殷禮此字有古今之異耳此正如宏本一字權傳注中謝宏屢見而陸遜潘濬傳皆作謝本是也

China 需要全本请访问 www.ertongbook.com

孫亮傳

太元元年權寢疾明年薨太子即尊號大赦改元案亮之改元既不遵踰年之制則本傳於其歲作後當即繫新君所改之號而下文之二年方可蒙上言之耳如蜀志後主傳章武三年夏五月後主襲位于成都大赦改元下即書建興元年夏是也閏月上疑脫建興元年四字

二年有大烏五見於春申明年改元素亮之改元若果以明年不必先記于是歲當作改明年元如孫權黃龍三年會稽言嘉禾生改明年元又孫皓建衡三年西苑言鳳凰集改明年元是也

孫休傳

從中書郎射慈郎中盛沖受學業射慈疑謝慈之誤謝慈見孫奮傳觀裴氏注知慈為時碩儒故休從受學也慈事注奮傳而前無注者是猶留贅先見孫亮傳而贅之事跡皆注在孫峻傳中也射氏系出北地當孫吳之世不聞有并涼舊姓仕於江東者

張昭傳

昭弟子奮領兵為將軍至平州都督素吳與平州當是平州之誤吳主子建昌侯應當鎮平州又大將甘寧滿寵諸葛瑾亦嘗屯此乃中流重地故特置都督如西陵濡須之比也

步騭傳

太子登與騭書騭條諸葛瑾陸遜朱然程普等十一人數別行狀因上疏奏勸業騭所條上諸臣皆當時有聲績於荊州者程普之卒在吳主錫尊號前不應亦列其中恐傳錄誤也時呂岱在荊州其民跡亦著

陸之亞騭獨遺之為不可曉或程普乃呂岱之誤如魏志夏侯惇傳中以雲長為呂布也

陳武傳

從太子中庶子拜冀正都尉素從當作從中庶子乃表初除之官非遷改也此與張休從中庶子轉右部尉同

嘉禾三年以表領新安都尉素安當作鄱是時新鄱猶未改新安又諸葛瑾傳注引吳書亦云新鄱鄱尉陳表尤明證也

凌統傳

從往合肥往當作征

卒年四十九案統父操以漢建安八年從征黃祖戰沒統時年十五及十一年即預討麻屯之捷後至四十九而卒則吳之赤烏中也統自攝領父兵屢立戰功為時名將若赤烏中尚在則從征合肥還二十年間統之宣力戎行多矣何更無功可錄乎據駱統傳凌統死復領其兵在隨陸遜破蜀軍之前然則統之卒當在三十左右本傳所云乃錄之誤

丁奉傳

進封都亭侯案亭當作鄉奉已封亭侯更封鄉侯斯為進爵耳如陳武是儀皆由鄉亭侯進封都鄉侯是也建衛元年奉攻晉穀陽無所獲皓恕新奉導軍三年按三年下脫一卒字奉卒于建衛三年別見孫皓傳

朱然傳

魏將諸忠吳質各將數千人注魏志及江表傳書志當作書此謂王沈等所撰之魏史也

又陸遜亦本功臣名將存者惟然案本當作卒句絕曰亦卒者蒙上蔣步二人言之據孫權傳遜先然五年卒

虞翻傳

太元末徐陵注徐平兩婦歸宗故奉情過乎厚兩婦當作兩姊曰歸宗又曰敬奉必大小之書文似當作王謂長歸姜舊基注桓丈遺之尺牘之書文似當作王謂長沙桓王也又處士鄧盧叙鄧思當作鄧否或鄧字之誤案朱育舉上虞陳業以下十餘人應郡守之問其人皆不出本郡鄧乃汝南屬縣與會稽無預

駱統傳

封新陽亭侯黃武七年卒凡列侯之歿其有子嗣奪與否史必詳書之而統與是儀傳獨闕疑有脫文統子秀為時顯士見陸遜傳注又孫休傳中有司盥駱尉駱秀即其人也則統非無後者

鍾離牧傳

子禕嗣注威以施績留建平智略名將屢經於彼素留下衍建字此因上有建平字而複出也留平見孫

休傳平以永安六年以平西將軍率衆圍巴東數月乃還則平之經信陵者屬矣

陸凱傳

轉左虎林業左當作在如王昶從荒州轉在徐州張飛從宜都轉在南都是也

胡綜傳

徐詳者字子明吳郡烏程人也先綜死書志中凡不立傳而附見他傳者雖有事跡可稱詳中皆不及之綜傳次是儀傳詳事又附綜傳後而陳氏評詳乃與是儀胡綜同目為稱權時幹興事業者而尤稱詳之數通使命無傳可詳疑乘史例且詳通使魯公惟一見稱權傳中如陳氏之評則詳固屢嘗奉使稱旨矣前既不著其事而後忽出此詳更所未喻也觀評中先詳後綜則非附見綜傳者甚明意詳當自有傳在綜傳之前而偶遺之今綜傳後數語則出自後人附益也據江表傳詳嘗以侍中偏將軍為節度官掌典單雜亦可略見其梗概錄則無從攷證矣

China

陳承祚三國志掇前人未有之例懸諸日月而不刊者也魏氏據中原日久而晉承其禪當時中原人士知有魏不知有蜀久矣自承祚書出始正三國之名且先蜀而後吳又于楊戲傳末載季漢輔臣贊娓娓數百言所以尊蜀殊于魏吳也存季漢之名者明夫蜀之紹漢也習鑿齒作漢晉春秋不過因其意而推闡之而後之論史者輒右習而左陳坿乃好爲議論而未審乎時勢之難易乎夫晉之祖宗所北面而事者魏也蜀之滅晉實爲之吳蜀既亡翕然一詞指爲僞朝乃承祚不惟不僞之且引魏以匹二國其秉筆之公視南董何多讓焉而晉武帝不以爲忤張茂先且欲以晉書付之其君臣度量之宏高出唐宋萬萬

豈非去古未遠三代之直道猶存故承祚得以行其志乎厥後瑯邪纂統即仿漢中承制之局鑿齒建議祧魏而承漢直易易耳考亭生於南宋事勢與蜀漢相同以蜀爲正固其宜矣然吾所以重承祚者尤在敘事之可信蓋史臣載筆事久則議論易公世近則見聞必確三國介漢晉之間首尾相涉垂及百年兩史有違失者往往賴此書正之如郗慮華歆均爲御史大夫而慮爲漢臣歆爲魏臣魏紀書歆不書慮是也漢獻紀書慮兼書歆非也吳志言劉熙作釋名後漢書以爲劉珍作亦陳是而范非也蔚宗號稱良史然去東京歲月遙遠較之承祚則傳聞之與親覩固不可同年而語矣若晉書修於唐初時代益復遼隔又雜出衆手非專門之業其罅漏百出奚足怪哉予性喜史學

馬班而外卽推此書以爲過于范歐陽而裴氏注遮羅遺佚尤爲陳氏功臣所恨意存涉獵不能專力子弟晦之孜孜好古實事求是所得殊多于子其用力精勤雖近儒何紀昀陳少章未能或之先也鈔撮甫畢屬子黏次嘉而序之時丁巳歲冬日兒竹行居士大昕書

三國志辨疑自序

史有二體紀傳編年是也紀傳中有二體陳氏三國志李氏南北史之與諸史是也諸史中班書約而仍明略而勿陋敘事最爲蕭括蔚宗史才已不逮古而自稱體大思精自古未有若蓋謝承華嶠司馬彪諸書竝在范前取資既多用功益密又因而非創易于措辭也陳承祚之于三國疆宇鼎立地醜德齊兼之互相詆毀各自誇張斯其載筆誠難折中又列國雖有史錄多詳魏而略吳蜀其匿而陋蜀其匿而修成一史者承祚爲創是以用力尤難乃能彙賓錄小說家之所言有條不紊頻事無煩宜乎時人稱其善敘事有良史才范顒等表稱辭多勸戒明乎得失有益風化而夏侯湛張華輩竝相推重也裴世期鳩集羣籍以注此書其所徵引于漢有華嶠謝承後漢書司馬彪續漢書張璠袁彥伯後漢紀劉艾靈帝紀獻帝紀袁思光獻帝春秋樂資山陽公載記孔衍漢魏春秋習鑿齒漢晉春秋獻帝起居注獻帝傳于蜀有譙周蜀本紀王隱蜀紀孫盛蜀世譜于魏有王沈魏書吳人曹瞞傳郭頒魏晉世語孫盛魏氏春秋魏世譜魏世籍魏氏春秋魏略陰澹魏紀毋丘儉志紀魏武故事魏名臣奏于吳有張勃吳錄胡沖吳歷韋昭吳書環濟吳紀于晉有王隱虞預晉書干寶晉紀習鑿齒晉陽秋孫盛晉陽秋陸機晉惠帝起居注又李軌泰始起居注傅暢晉諸公贊于地理有司馬彪九州春秋荀綽九州紀虞預會稽典錄趙岐三輔決錄摯虞三輔決錄注常璩華陽國志王範交廣二州春秋王隱交廣記左思

蜀都賦魏都賦吳都賦闡揚都賦太康三年地紀襄陽記于人物有皇甫謐帝王世紀高士傳逸士傳列女傳魏文帝列異傳王粲英雄記張隱文士傳葛洪神仙傳周斐汝南先賢傳張方楚國先賢傳陳壽益都耆舊傳陳術益都耆舊傳蘇林陳留耆舊傳陳寿益部耆舊傳零陵先賢傳先賢行狀漢末名士傳魏末傳于臣制有山濤啟事無名氏晉百官名志晉百官表褒賞令于祿書有顧愷之啟蒙注晉武帝中經簿荀勗晉中經簿張儼默記張華博物志東方朔神異記楊孚異物志干寶搜神記傅休奕傳子葛洪抱朴子袁準袁子劉向說苑新序衛恆四體書勢序殷基通語陸氏異林應璩書林虞喜志林司馬彪戰略應劭風俗通徐眾三國評孫綽評蔣濟萬機論孫盛異同評異同雜記

魏文帝典論決疑要注于文章有摯虞文章志荀勗文章敘錄于別集有孔融高貴鄉公陳思王植嵇康石崇潘岳諸葛亮姚信王朗傳咸張超等集于家傳有王朗傳暢荀氏廬江何氏會稽邵氏等族又有杜氏新書山濤行狀袁氏世紀裴氏家記陸氏世頌陸氏祠堂像贊于譜牒有孫氏檀氏劉氏王氏諸葛氏魏世譜魏氏春秋庾氏阮氏孔氏陳氏郭氏崔氏諸譜于別傳有濟北王志鄭康成荀彧禰衡邴原吳質劉廙任嘏孫資王弼稽康華陀管輅趙雲費禕虞翻諸葛恪荀勗程曉潘岳潘尼孫惠顧譚盧諶鍾會母張氏陸機陸雲諸家外此羣經傳注倉雅訓詁方言土語諸子百家之說無與史事而引以詮釋字句者又不下數十種夫世期引據博洽其才實能會通諸書別成畦町若依後世新唐

書五代史之例可自作一史與承祚方軌竝駕乃不自爲而爲之注者謙也竊嘗論之注史與注經不同注經以明理爲宗理寓于訓詁訓詁明而理自見注史以達事爲主事不明訓詁雖精無益也嘗怪服虔應劭之于漢書裴駰徐廣之于史記其時去古未遠稗官載記碑刻尚多不能會而通之故異質疑而徒戞戞于訓詁豈若世期之博引載籍增廣異聞是非非使天下後世讀者昭然共見乎子舊于兩漢書有辨疑四十四卷于地理官制頗有所得名儒碩士時或許之近日復于三國志輯錄得三卷仍仿漢書辨疑例不敢立議論以測古今不敢妄褒貶以騁詞辨而其詳畧不能與漢書盡同者蓋史事藉注證而申兩漢之注簡簡則易滋疏畧三國之注博博則疑義鮮存有無待辨證而明焉者也雖然校書如掃落葉隨掃隨積以子之見聞有限無論志中罅隙更俟補苴即拙著內亦豈無紕繆待指者漢書刊誤所望吳斗南爲之補遺云乾隆五十八年六月嘉定錢大昭書于濟南客舍

嘉定錢大昭撰

魏

武帝紀

漢相國參之後　按漢郃陽令曹全碑以曹參爲出自曹叔振鐸之後故陳思王作鐸以國爲氏魏武作家傳自云曹叔振鐸之後與曹參同是沛人其爲武帝誄云於穆武王胄稷嗣周魏武與曹騰碑又云曹氏族出參後似無疑矣然洪适所載費亭侯曹騰碑又云曹氏族出自邾則與王沈魏書所云以姓爲氏之說同矣

初平二年東郡王肱不能禦　按東郡下當有太守二字

袁紹因表太祖爲東郡太守治東武陽　按東郡本治濮陽曹公改治故特書之臧洪爲東郡太守亦治東武陽

三年司徒王允與李布共殺卓　李當作呂

興平二年天子拜太祖兗州牧　按初平三年鮑信與州吏萬潛等至東郡迎太祖領兗州牧蓋權領之耳至是爲眞

建安元年張濟死從子繡領其衆　張繡傳繡驃騎將軍濟族子

四年遣劉岱王忠擊之　按此沛國劉岱亦字公山非劉繇兄也東萊劉岱卒于建安三年

五年紹騎將文醜與劉備將五六千騎前後至諸將擊破之斬醜良　按斬顏良事在上文此當云斬醜不當及良因下有醜良二字而誤

十六年遂與韓遂楊秋李堪成宜等叛　按下文云斬成宜李堪則堪字誤也
遣信求割河以西請和　信謂使者也史記韓世家陳軫說楚
王發信臣多其車重其幣司馬相如諭巴蜀檄故遣信使曉
諭百姓
公與遂父同歲孝廉　同歲即今所謂同年也
十九年但更事多耳注使行太常事大司農安陽侯王邑　按
策命魏公注亦引獻帝起居注作安陽亭侯此注疑脫亭字
二十三年代郡上谷烏丸無臣氐等叛　無臣氐疑即能臣氐
烏丸傳但云代郡不言上谷疑衍上谷二字
二十四年以夫人卞氏爲皇后　按是時太祖爲魏王當作王

后文帝紀云太祖崩嗣位爲丞相魏王尊王后爲王太后是
其證也
文帝紀
文皇帝諱丕　按文帝爲高祖明帝爲烈祖見于景初詔中承
祚于文明二紀俱削而不書蓋德不相副且功無可錄何以
言祖此史筆之謹嚴也
皆各遣使奉獻注少府謝奐万潛　万潛疑即萬潛見武帝紀
以肅承天命注給事黃門侍郎王毖董遇等言　董遇字季直
見王朗傳王毖未詳
注日蝕東絕火光　按說文暫獄之雨暫也在廷東从白徐鍇
曰以言辭治獄故从白識文以白爲日此俗儒之誤

注五八四十黃氣受眞人出　言漢祚四百餘年運數已絕當
有黃氣受之
注鬼在山禾女連　古魏字作巍故有是說也說文巍从鬼委
聲漢人作魏字或姓或郡皆有山字見于洪氏隸釋者不可
勝計
注給事博士騎都尉蘇林董巴等　蘇林見劉劭傳注
注是芝所取中黃連期姓綿之識　綿當作諱
注侍御史鄭渾羊祕鮑勛武周等　渾勛自有傳武周字伯南
見胡質傳注羊祕未聞
黃初四年月犯心中央大星注故分命猛將三道並征　按三
道謂曹休張遼臧霸出洞口曹仁出濡須曹眞夏侯尚張郃
行幸許昌宮注賜山陽公夫人湯沐邑公女曼爲長樂郡公主
按是時獻帝爲郡公其女安得爲郡主且郡亦無長樂之
名此郡字疑或鄉或亭之譌
明帝紀
故未建爲嗣注有意欲以他姬子京兆王爲嗣　京兆王禮徐
姬之子也
撫軍大將軍司馬宣王爲驃騎大將軍　按太和元年詔驃騎
將軍司馬宣王討之四年驃騎將軍司馬宣王爲大將軍驃

China 需要全本请访问 www.ertongbook.com