

清华大学国际合作与交流处
清华大学港澳台办公室

编



从
这
里
走
向
世
界

清华大学国际合作与交流论文集

清华大学出版社

从这里走向世界

清华大学国际合作与交流论文集

清华大学国际合作与交流处
清华大学港澳台办公室 编

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

在充满机遇和竞争的 21 世纪,全球范围内的高等教育国际合作与交流日益凸显其重要性。2011 年清华大学将迎来百年校庆庆典,清华大学国际合作与交流处港澳台办公室策划出版论文集,总结经验、加强研究、提升水平,以更好地指导今后的工作。本论文集涵盖国际化战略、人才国际培养、清华大学院系部处国际合作实践经验等相关内容。

本书对高校从事教育管理、教育研究和国际合作与交流工作的同志具有一定的参考价值。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

从这里走向世界:清华大学国际合作与交流论文集/清华大学国际合作与交流处,清华大学港澳台办公室编.--北京:清华大学出版社,2010.9

ISBN 978-7-302-23714-3

I. ①从… II. ①清… ②清… III. ①清华大学-国际合作-文集 ②清华大学-国际交流-文集 IV. ①G649.281-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 165606 号

责任编辑:杨爱臣

责任校对:王荣静

责任印制:

出版发行:清华大学出版社

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座

<http://www.tup.com.cn>

邮 编:100084

社 总 机:010-62770175

邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 刷 者:

装 订 者:

经 销:全国新华书店

开 本: 印 张:20

字 数:389 千字

版 次:2010 年 月第 1 版

印 次:2010 年 月第 1 次印刷

印 数:1 ~ 000

定 价: .00 元

产品编号:

编 委 会

主 编：罗立胜

副 主 编：李宇红 夏广志 吴运新 杨庆梅

编 委：丛东明 陈 垦 杨庆梅

前言

随着科学技术的快速发展和经济全球化的深刻影响,高等教育的发展环境和空间也随之发生了重大变化;高等教育不再是单纯地满足本国传统的需求,同时还要在不同层面上适应全球化带来的国际竞争的新挑战。

清华大学是我国一所重要的研究型大学,如何在科学研究和人才培养上服务于创新型国家的建设?如何在全球化的环境下培养出更具国际竞争力和影响力的拔尖创新人才?如何在变化着的世界格局中通过加强国际合作与交流提升学校人才培养的优势?这是历史赋予的重要使命,也是清华大学义不容辞的责任。

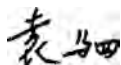
清华大学早在建校初期在教授聘请、学生培养、课程设置、评估体系等诸多方面学习了美国;在20世纪50年代又学习了当时的苏联。在学习、借鉴的基础上,清华结合我国的具体情况开创出具有自身特色的国际合作与交流途径。70年代末的改革开放为高等教育的国际化提供了新的机遇。在改革开放后的30多年里,清华大学在国际化人才培养、教师队伍建设、科学研究等方面开展了积极的探索与实践,并取得了显著的成果。目前,学校的国际化程度日益提升,国际影响力明显提高,在科学研究、人才培养等方面所取得的成就得到国际的认可和尊重。

在清华大学百年校庆即将来临之际,清华从事国际合作与交流的同仁共同编写了这本论文集。该论文集分为三部分:国际战略篇、人才培养篇和实践经验篇,覆盖了国际发展战略、国际化人才培养、留学生工作、外事管理、院系及部处国际合作实践等方方面面,并对过去的外事工作进行了较全面、客观的总结,对某些领域进行了深入的探讨。本文集为高等院校广大从事外事工作的同仁提供了一个良好的交流平台,使我们能够在这一平台上进行相互间的学习和交流。论文集不仅是对过去工作的总结,而且是对进一步做好国际合作与交流工作的启示,以及对国际一流大学在办学、人才培养等方面的借鉴。

这本论文集秉承“合作并进、追求卓越”之精神,集清华国际合作与交流经验之结晶,是新时期外事工作的历史之缩影、实践之参考、未来之展望。

清华大学副校长

2010年5月



国际战略篇

- 3 构建院校主导的高等教育国际化实践模型
——清华大学国际合作与交流案例分析 / 史静寰 郭芳芳
- 16 立足中国特色,培养建筑帅才,跻身世界一流
——清华大学建筑学院面向新世纪的国际合作与交流 / 朱文一 刘健 张晓红
- 24 剑桥、牛津的国际化与启示 / 李宇红
- 35 清华科技园的国际化战略 / 梅萌 陈鸿波
- 42 对外宣传与大学国际形象传播 / 陈红 宋培晶
- 47 从战略目标到行动策略
——美国名校国际化发展战略比较研究 / 殷琦
- 59 清华大学图书馆国际交流与合作的思考 / 董琳 庄玫 高瑄 向阳
- 65 世界发达国家招收留学生的战略比较与启示 / 姚玲 许爱伟 周星
- 73 高校国际科技合作管理体系的探索和研究 / 姜永滨 马军
- 78 耶鲁大学建设“开放式”超一流全球大学的战略 / 姚崇兰 张良平
- 83 浅谈日本政府留学生政策的变化及启示 / 金海兰
- 89 中美两国高校吸引海外人才主要措施的比较 / 王珍时
- 96 新加坡高等教育经验及清华大学与新加坡高校合作建议 / 刘清伶 彭赧
- 101 世界知名大学国际化战略对清华大学的借鉴意义 / 丛东明 陈垦 张宇

人才培养篇

- 111 创造良好的国际化氛围,培养具有国际视野的人才 / 罗立胜



- 116 以创新模式培养国际化工程师
——“清华—亚琛”联合硕士培养项目回顾 / 郑力 吴甦 赵晓波 蔡临宁
成晔 姜海 帅石金 范子杰 李建秋 王志 田光宇
- 121 讲席教授组制度为培养一流的国际化人才搭建平台 / 陈文光 谢裕元
- 126 探索研究生国际化教育的新模式 / 邢新会 孙佳娜
- 131 清华大学学生国际化培养现状及趋势分析 / 曾勤 郭松
- 143 “壳牌—清华化学工程”
——讲席教授组项目的回顾与思考 / 刘晴 孙佳娜 王亭杰
- 148 试论金融危机下来华留学生教育的可持续发展问题 / 章燕 姚玲
- 156 中国台湾志工服务制度对大陆志愿服务工作的启示 / 任蕾 夏广志
- 163 加快国际化人才培养步伐
——清华大学学生交换项目回顾与展望 / 李柰 汪晖
- 168 美国高等学校境外学习项目综述
——以1996—2007年数据为例 / 张健 亓立
- 176 从全球财经新闻项目看全英文项目发展现状 / 张静 周燕
- 181 美国普度大学国际学生教育管理模式的启示 / 章燕
- 188 海外学习经历对学生职业选择的影响
——美国高校的一项实证研究介绍 / 张健

实践经验篇

- 195 浅析核能发展与国际合作 / 张莉红 孙玉良
- 201 领先的技术才能赢得国际合作的主动性 / 王义 程建平 李元景
- 205 关于新形势下因公出国(境)工作的几点思考 / 杨庆梅 骆淑萍 石翠芳
- 212 走向国际的清华继续教育 / 李默迪 周远强
- 217 积极推进国际交流,促进微电子学科发展 / 韦莹 高俊丽
- 222 新时期如何加强高校外事工作人员的素质建设 / 王娜 蔡宁生
- 227 国际合作促发展 多元联合创佳绩 / 黄春梅 杨卫
- 234 大学周:全面打造国际战略合作伙伴关系的模式探索 / 袁源 刘清伶 宗菁



- 241 以百年校庆为契机,提升清华大学生命科学的国际知名度 / 叶慧燕
- 245 利用内地高校平台,推进港澳国情教育进程 / 郎晓红 张磊 李凤霞 王红艳
- 251 关于加强外事职员队伍建设的几点思考 / 陈垦 杨庆梅 张宇
- 257 涉外校企科技合作中的目标平衡与价值创造 / 范杰 马军
- 264 举办高水平国际会议,拓展国际交流与合作 / 隆晓菊
- 272 浅谈高校国际科技合作的健康指标 / 姜永镔 杨芳
- 276 “耶鲁世界学者项目”分析与思考 / 丛东明 汪晖 姚崇兰
- 285 中型国际会议会务资源的最优化配置
——微观经济学和博弈论视角 / 赵丽丽
- 292 清华大学与日本高校开展高层次务实合作的成因及建议 / 刘清伶 彭赟
- 297 如何做好外专来访接待工作
——以清华大学水利水电系为例 / 王爱民
- 301 博采众长 开放创新
——清华大学国际合作与交流 30 年 / 姚崇兰

国际战略篇

构建院校主导的高等教育国际化实践模型

——清华大学国际合作与交流案例分析

史静寰 郭芳芳

摘要: 尽管国内外越来越多的研究者都意识到高等教育的国际化必须落实在院校层面才能够真正得以实施和实现,但是,现有文献对于院校为主导的国际化发展模式尚缺乏理论和实践方面的深入研究。本研究借助“院校国际化立方体”模型,针对清华大学国际合作和交流的现状,在“组织政策、支持体系和实施方式”三个维度,对清华大学的国际合作和交流的活动进行评价分析。在此基础上结合“院校国际化立方体”,构建院校为主导的国际化实践模式,以更好地促进我国高水平研究型大学高等教育国际化的发展及相关研究的深入。

关键词: 高等教育国际化 院校主导 国际化立方体 国际合作与交流 实践模型

在经济全球化的背景下,高等教育国际化也在不以人的意志为转移地全面推进。美国卡内基高等教育政策研究理事会主席、美国前加州大学总校校长克拉克·克尔说:“高等教育的历史,很多是由内部逻辑和外部压力的对抗谱写的。”如今,在宏观层面,经济全球化影响和推动着高等教育国际化的发展,这使得高等教育国际化进入全球范围内各国相互竞争阶段;在微观层面,高等教育国际化的实施者已由“国家—政府主导型”向“政府—院校协作型”和“院校主导型”过渡,实施内容从单纯、外在的人员交流,扩大到课程国际化和跨国教育等方面,同时制定和形成区域性或全球性高等院校合作计划、组织和标准。尽管国内外学者都意识到高等教育的国际化必须落实在院校层面、让院校主导才能够得以实施和实现,但是现有文献对于院校为主导的国际化模式尚缺乏理论及实践方面的深入研究。本研究借助“院校国际化立方体”模型,从“组织政策、支持体系和实施方式”三个维度对清华大学的国际合作和交流活动进行评价分析,从而尝试构建以院



校为主导的国际化实践模式,以更好地促进我国高水平研究型大学高等教育国际化的发展及相关研究的深入。

一、高等教育国际化文献述评

(一) 国外学者视野中的“高等教育国际化”

据了解,早在1980年,克尔在《扩展高等教育的国际维度》的序言中就明确提出“高等教育国际化”这一说法,至此,国外关于高等教育国际化的研究方兴未艾,并逐步形成不同的研究视角和主要观点,具体内容见表1所示。

表1 “高等教育国际化”国外学者研究的视角、代表人物和主要观点

视角	代表人物	主要观点
政策视角	瑞典 卡夫马克 (Kalvemark, T)	通过对东欧和中欧地区国家的在国家主导的国际化政策进行比较研究和分析之后,指出这些国家都在不同程度上对国际化进行了政策引导,并且取得了一定的成效。
价值视角	英国 斯科特 (Scott, P)	从“价值”的视角研究,揭示了高等教育国际化过程中的矛盾,即全球化情境中,高等教育国际化的价值偏向于经济的、政治的,而非社会的、文化的。
目的视角	美国 阿特巴赫 (Philip G. Altbach)	高等教育国际化的目的就是政府、高等教育系统、高等教育机构以及院系层面采用一系列具体政策和规划去面对和利用全球化中的问题和机遇。
过程视角	加拿大 简·奈特 (Knight, J)	高等教育国际化是在国家和院校层面将国际性的、不同文化间的以及全球化要素整合到高等教育的目的、功能和整个人才培养体系中的过程。
活动视角	美国 阿勒姆(Arum, S.) 和瓦特 (J. Van de Water.)	院校层面的高等教育国际化有三种活动要素:课程的国际内容、人员的国际流动、国际技术援助与合作计划。

(二) 国内学者视野中的“高等教育国际化”

国内学界对于高等教育国际化的讨论和研究始于20世纪80年代末期,比国外学界研究约晚10年左右的时间。从时间上可以将国内学者研究高等教育国际化分为两个时期:初始期和繁荣期。

20世纪80年代末至90年代中期是高等教育国际化研究的初始期,以龚放、赵曙明的研究为代表,两人分别在1987年和1988年《高等教育研究》杂志上撰文指出,“大学国际化既是指适应国际化社会的需求而做出的努力的全过程,又是衡量一个国家大学教育



或某所具体大学的水准以及在当今世界的地位的尺度,并综述了一些发达国家大学国际化的途径;同时在描述中国高等教育国际化现状的基础上指出,当时中国高等教育国际化应该处理好的理论关系:社会主义教育与对外开放;国情与大学国际化;面向世界与‘立足国内’。”

20世纪90年代中期,国内关于高等教育国际化研究进入繁荣期,这一时期的研究以陈学飞等承担的全国教育科学“九五”规划国家教委重点课题“美英德法日五国高等教育国际化研究”为代表,从宏观上梳理了高等教育国际化的理论发展,对美国、欧盟国家和中国高等教育国际化的现状进行了分析,指出高等教育国际化是一种必然趋势,揭示了高等教育国际化发展潮流中政府、院校的作用,以及国际化给中国高等教育带来的积极和消极影响。

国内外学者立足本国,面向世界,从不同视角、不同立场和学术领域对高等教育国际化进行的研究为我们提供了很好的研究基础。两者相比较而言,国外学者更多针对高等教育国际化研究中的一个点,如概念、要素、过程、策略等进行研究;而国内学者的研究则比较发散、宏观,所涉及问题更为广泛。

二、院校主导的高等教育国际化的理论基础

简·奈特认为没有理论基础,则高等教育国际化的目标、策略、过程和评估等在面对新的国际机遇时都将土崩瓦解。

第一,高等教育国际化是知识进步和文化交流的内在要求,反过来也构成高等教育国际化的重要推动力量。第二,政治因素推动着高等教育国际化的进程。发达国家期望通过高等教育国际化,向整个世界传播自己的价值观念和利益追求,藉以强化既有的世界秩序。发展中国家则希望通过大学的国际化,谋求较为理想的国际关系。第三,经济利益成为高等教育国际化最为重要的动力因素,因为留学生教育作为高等教育国际化的重要组成部分,给留学生接受国带来了极为可观的学费收入,甚至拉动了留学生接受国的经济增长。第四,学术研究的复杂性,要求跨国合作。一些国际通用的学术规范也促进了高等教育的国际化。据此,高等教育国际化的理论和实践基础可以划分为以下四类:社会的与文化的、政治的、经济的和学术的,在综合系列研究和实践的基础上,简·奈特构建了如表2所示的高等教育国际化的理论基础,同时强调随着国际化理论和实践研究的进展,高等教育国际化的理论基础逐渐演变为在国家和院校两个层面的相互交叉,同时以院校层面为主导。



表2 驱动高等教育国际化的理论基础

理论基础	现象表征	实施主体
社会的与文化的	文化认同；理解不同的文化；培养公民意识；社会的和地区性的发展	国家主导：人力资源开发；战略联盟；创收；商业贸易；国家建设；制度建设；社会文化发展和相互理解
政治的	外交政策；国家安全；技术支持；和平与理解；国家认同；地区认同	
经济的	经济增长和竞争；劳动力市场；财政刺激	院校主导：国际品牌和声誉；质量提高和国际标准；资金来源；师生发展；人际网和战略联盟；研究和知识创新
学术的	学术范围的扩大；机构建设；现状分析；提高质量；国际学术标准；教学和研究的国际维度	

尽管高等教育国际化的理论基础也随高等教育的机构、政府部门的引导、利益相关者以及国家的不同而显示出一定的差异性,并导致了教育国际化维度的多样性,但这仍然是各国高等教育制定国际化目标、政策、策略的根据。表2不仅阐释了高等教育国际化的社会的与文化的、政治的、经济的和学术的理论基础,还分别具体说明了国家主导的国际化更加宏观,院校主导的国际化更加具体。在此基础上,结合对“高等教育国际化”概念的理解,简·奈特对院校主导的国际化进行了分析,具体如表3所示:

表3 院校主导的国际化

理论基础	院校主导的国际化是基于国际品牌和声誉、质量提高和国际标准、资金来源、师生发展、人际网和战略联盟、研究和知识创新来描述的。
策略	院校主导的国际化应有规划策略(如学术规划、合作研究);组织策略(如治理方式和操作方式);同时还要处理好与国内、国外的关系,要尽可能通过创设国际化氛围为学生提供支持,鼓励教师国际化、多元化发展。
活动	院校主导的国际化是通过一系列的诸如海外学习、课程和学术课题、校际间的联系、发展项目、分校等活动来实现的。
过程	院校主导的国际化是融国际性的维度于教学、科研和社会服务这一过程之中的。
成果	院校主导的国际化是以一系列理想中的成果诸如学生能力的提高、学校声誉的提高、更多的国际协议、国际伙伴或国际项目等形式来体现的。

三、院校主导国际化的研究框架和现状分析

(一) 院校主导国际化主体的界定

克拉克·克尔曾经从高等教育机构的职能和操作方式对高等教育进行了如下的划分:高度选择型的高等教育,承担为那些以高层次、高理智训练为基础的专业招收和培养人才进行与这种训练有关的科研工作,这种模式见于全国的和国际的层次;选择型的高等教育,以传授高级知识和技能为现代社会培养职业人才,这种模式见于全国的或地区的层次;非选择型的后中等教育,基于社会需求,服从消费者的选择,这类机构见于地区



的和地方的层次。

在仔细研究以上三种高等教育模式的任务、目的、层次之后,对应于国内基于行政和学术划分的“985”院校、“211”院校和省属重点、其他类型的高等教育机构的任务、目的,笔者将国内的这三种机构和克拉克·克尔关于美国高等教育模式相匹配,对本文的研究对象进行如下界定:即本文的“院校主体”特指“985”工程中,以建设科技创新平台和哲学社会科学创新基地为重点,通过机制体制创新、队伍建设、平台和基地建设、基础条件建设、国际交流与合作等建设,提高学校的科技创新能力和国际竞争力,力争建设世界一流和高水平研究型的大学。这些大学无论是从社会的发展,还是从学校自身的发展而言,都必然视“国际化”为己任,主动采取行动,推进学校国际化发展。然而,如何分析和评价这些院校实施国际化的程度与水平,如何有针对性地对院校主导国际化发展的未来提出政策建议,这就要求研究者不仅掌握有关院校在国际化方面的事实性材料和数据,还要有对其进行分析的理论工具或框架。

(二)“院校国际化立方体”模型

戴维斯于1992年提出一个评价院校主导高等教育国际化发展的四维模型,如表4所示。模型A的特点是院校根据自身的特征以零散的、不规则的方式或是无意识的方式整合国际化元素于院校自身的发展中;模型B的特点是院校可以以一种有序的系统的方式来整合国际化元素于院校的发展,但在政策引导方面仍然是边缘性的;模型C的特点是国际化在院校发展政策中处于核心位置,但是在组织支持以及实施方式等方面是零散的;模型D的特点是国际化成为院校发展政策中的核心要素,而且组织给予的支持等都是系统的。他指出,国际化模型能够在分析国际化过程中为研究者和院校制定政策等提供指导。其中大多数院校将模型A作为起点,根据自己院校的发展目标过渡到模型B、C、D,外在的压力可以加速或者阻碍这个过程。

表4 戴维斯模型(Davies Model)

模 型 \ 维 度	组 织 政 策	组 织 支 持
模型 A	边缘的	零散的
模型 B	边缘的	系统的
模型 C	核心的	零散的
模型 D	核心的	系统的

荷兰学者范·迪克和梅杰在戴维斯模型基础上,添加了一个“实施方式”维度,这样国际化的活动就可以渗透到院系层面,继而形成了如表5所示的“院校国际化立方体”。他们指出,该模型只是一个用于分析院校层面国际化情形的一个工具,不是一个标准或规范。



表5 范·迪克和梅杰模型“院校国际化立方体”

院校国际化的组织结构特征	组织特征类型 \ 内 容	组 织 政 策	支 持 体 系	实 施 方 式
	国际化组织特征 1.	边缘的	零散的	单方面的
国际化组织特征 2.	边缘的	系统的	单方面的	单方面的
国际化组织特征 3.	边缘的	零散的	交互性的	交互性的
国际化组织特征 4.	边缘的	系统的	交互性的	交互性的
国际化组织特征 5.	核心的	零散的	单方面的	单方面的
国际化组织特征 6.	核心的	系统的	单方面的	单方面的
国际化组织特征 7.	核心的	零散的	交互性的	交互性的
国际化组织特征 8.	核心的	系统的	交互性的	交互性的

模型只是试图去揭示高等教育机构在一些结构性层面(如政策、支持与实施等)展开国际化活动的组织特征,以便为实践中的高等教育机构提供一个为自身定位、反思与规划的理论模型。本研究将使用基于戴维斯模型(Davies Model)构建的范·迪克和梅杰模型(Van Dijk & Meijer Model),结合简·奈特对院校主导的国际化的分析,从院校的政策、支持系统、实施方式和结果来分析清华大学国际合作与交流的现状。

四、清华大学国际合作与交流现状分析

清华大学是中国高层次人才培养和科学技术研究的重要基地之一。在中国高等教育快速发展和国家重点支持的大背景下,清华大学适应国家需求,面向世界前沿,博采众长,通过国际合作与交流吸收和借鉴国际高等教育发展和教育管理的成功经验,引进国外优质的教育资源,在学科建设、人才培养、科学研究、师资队伍、校园环境、社会服务等方面的国际化取得了长足进展,为迈向世界一流大学奠定了坚实的基础。笔者通过访谈相关人员、查阅相关统计和文献资料,围绕国际合作与交流已取得的成果,从院校的政策、支持系统和实施方式来梳理清华大学国际合作与交流的战略管理和开展现状,以此进一步探究院校层面国际化的实质。

(一) 清华大学相关政策的国际性评价分析

“政策分析”是戴维斯所描述的在关于大学使命、策略、规划等的政策文本的描述中,有关于国际化的或清晰或隐含的表述,从这些表述中通过分析其“重要性、频率、描述的范围和意义”去解释“国际化”在一个院校是边缘的还是核心的。通过对访谈资料和相关政策文本进行编码分析,结合“建设世界一流大学”的学校战略目标和“高素质、高层次、多样化、创造性”的人才培养目标,从以下八个方面去分析清华大学相关政策的国际性特质,详见表6所示。



表 6 清华大学相关政策的国际性分析

文献	核心/边缘	数据支持
学校战略	核心的	借百年校庆契机,力争重点突破,跨越发展,努力向跻身世界一流大学的宏伟目标迈进,为国家的发展、民族的复兴作出更大的贡献。
人才培养	核心的	在培养又红又专、德智体全面发展人才的优良传统基础上,围绕“清华学堂人才培养计划”,培养具有国际和全球意识的拔尖创新人才。
科学研究	核心的	加强名校战略合作伙伴间的联系,调动院系和教授的积极性,努力推动重点学科及领域的科学研究。
留学生教育	核心的	国际处协同相关部门在留学生招生、录取和管理等方面采取一系列新举措:规范招生工作,成立“外国留学生招生及奖学金工作委员会”,注重宣传,吸引优质生源,提升学历生的比例和层次,如图 1 所示。
学科建设	边缘的	学校自 2007 年鼓励并出资为各院系开设全英文课程提供支持,提高了外国留学生的学历层次。但是真正能够满足学生需求的全英文学科建设还是相对欠缺的。
师资队伍	核心的	学校通过设立“学术新人奖”、“青年教师教学优秀奖”以及实施“百名人才引进计划”、“骨干人才支持计划”等措施,优化队伍结构、提高队伍素质,目前主要以引进长期的知名教授和专家为主要目标,如图 2 和图 3 所示。
国际合作	核心的	在以往国际合作和交流的基础上,分层次、有重点地开展国际合作项目;提升名校战略合作伙伴层次,促进师生国际交流,拓展与国外企业界的合作,多方争取资源,服务人才培养和科学研究,如 MIT—剑桥—清华三校低碳能源合作等。
海外宣传	边缘的	自 2006 年起,清华大学开始每年印发对外宣传刊物《清华介绍折页》和 <i>Tsinghua Newsletter</i> ,分别介绍校史、院系设置、学位项目等和最新的教学科研成果、重大新闻、获奖情况、国际交流合作、学生活动等;海外清华周和海外学位授予仪式。这些宣传刊物还没有真正为学校国际化的发展起到应有的作用,学校也在逐步调整和加大海外宣传的力度。

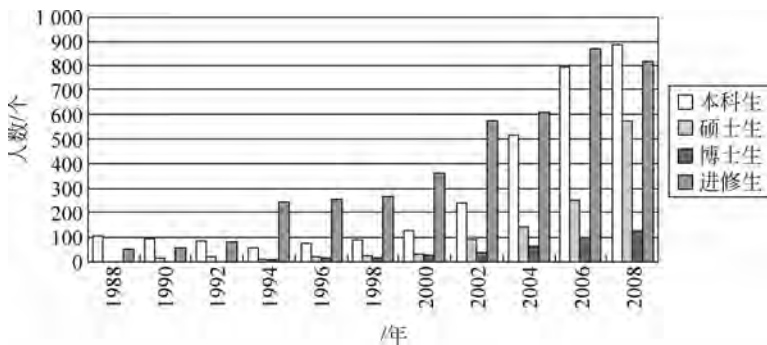


图 1 1988—2008 年清华大学外国留学生各个层次学生数统计

综上所述可以看出,清华大学的国际化从政策上看在学校里处于一个“核心”地位,但是仍然要继续加大海外宣传力度,加快国际化的学科建设步伐。