

黃贊發 著

潮汕先民先賢

選堂題



汕頭大學出版社

潮汕先民与先贤

黄赞发 著

汕头大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

潮汕先民与先贤/黄赞发 著
—汕头:汕头大学出版社,2000.1
ISBN 7-81036-406-5

I.潮… II.黄… III.①人口迁移—地方史—研究—广东—潮汕地区;②历史人物—生平事迹—广东—潮汕地区 IV.K296.52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 10919 号

出版发行:汕头大学出版社
地址:广东省汕头市汕头大学内
邮编:515063
印刷:番禺市新华印刷有限公司
地址:广东省番禺市市桥镇环城西路工农大街 45 号
开本:850×1168 1/32
印张:9 插页:1 字数:208 千字
版次:2000 年 1 月第 1 版
2000 年 1 月第 1 次印刷
印数:1~3000 册
定价:14.50 元

如发现印装质量问题,请与承印厂联系退换

唐宋八賢贊

潮自常、韓二公相率倡學，風氣早開，百世日盛，人文漸著。唐趙德、宋許申、林巽、吳復古、戶侗、劉允、張夔、王大室遂接后先，橫空出世，此即我潮唐宋八賢，皆懷瑾握瑜之士，匡時濟世之才者。以次論之：趙德沉雅考靜，通經宗孔，韓公用以主州學，于潮教化功莫大焉。許申嘗于真宗東巡，獻賦奪魁，遇山言事，板紙時弊，凜然直臣之風。林巽策忤权貴，投匭論事，受知于仁宗，辭却儀曹，南归讀易，著易范八章，復古任俠，通道術，悟養生，志趣超逸，深為二苏器重，交游甚殷。戶侗质朴至孝，知民瘼而屢蠲賦稅徭役，守归田而不入閭閻門牆。劉允勤政惠民澤存，清廉惠恤，岁旱則力奏免租，獄冤則明察釋囚，張夔黜部賄，高洁耿直，高宗為有南張北周而屏書，无怵。倚重殊深，大宝才可問狀而屬轉眼，情至鯁直而挫权臣，志存恢復，力主抗金，不避彈劾，八子之賢，前人之述已备，復為述贊，願以前賢為范，揚忠义之氣，彰正直之風，从政者以安社稷，解民忧為務，治學者以达义理，闡精微為旨，抑浮名，崇實學，庶几令賢倍昔賢，海濱鄒魯之譽，實至名归矣！

公元一九九九年，岁次己卯，孟冬立

黃贊发撰文

陈廷文书并

高玉堂題
笑靨西窗
美酒香茶
清轉注
一雨心遠
題桂雲逸目
黃髮長生

陳家三孝教陳府教
在茶雙喜鳳凰
笑靨西窗美酒香茶
清轉注
一雨心遠
題桂雲逸目
黃髮長生

序

苏性祥

我来汕任职后，与赞发同志见面时，谈得最多的有两个话题：一是汕头大学，二是潮汕文化。这两件事都是潮汕的大事。近日赞发同志将研究潮汕文化的文章结集付梓，嘱我为序。我于政务之余有兴趣浏览文史，谈不上研究，但图先睹佳作，也为加深对潮汕文化的了解，便不辞其难。

从惠州到粤西再到粤东，多年的地方工作实践，深感经济与文化密切关联，两者的协调发展，对地方社会进步、民生改善干系甚大。改革开放以来，目睹广大人民群众对文化的关注程度和需求层次日渐提高，尤如 80 年代中期涌现的文化热（寻根热、求学热、旅游热、娱乐热等等），一浪高过一浪。溯流探源，乃经济大潮的“滚动”效应；而一个个的文化“效应”对经济潮流或融汇开拓，或疏导浚深，或推波助澜，其力量也不容忽视。于是，益信作为观念形态的文化，是经济社会形态的集中体现，人们对文化的重视和研究理所当然，势在必行。作为中华文化一个富有特色的分支，潮汕文化是内陆文化和海洋文化

交融衍生的独特的地域文化,历史积淀深厚,源远流长,与潮汕经济社会的发展也息息相关。潮汕文化研究,越来越为本地许多有识之士所重视和身体力行,还在全国以至国际文化研究中开始占有一席之地。世界潮人的广泛分布,潮学研究的成果及传播,应成为目前国家正在开展的中华文化工程值得认真探讨的重要内容。今天潮汕文化研究已形成一定的组织和规模,出版专著凡数十种,发表论文数以千计。繁花初见,硕果喜人。若持之以恒,以弘扬潮汕优秀文化,促进海内外两千多万潮人的友谊和团结,增强中华民族的凝聚力,推动潮汕地区两个文明建设,功莫大焉。

“闻道有先后,术业有专攻”。赞发同志对潮汕文化的“专攻”非自今日始。本书蒐集他从1979年迄今主要治学成果,可见他是较早就此“道”者。

构思立意,匠心独具。全书以人为本,由潮汕先民群体启轴,璧联历代名贤序列,特意遴选“本地人”(籍贯潮汕,“土生土长”的)有代表性、有名气的,自有唐迄晚清凡20位,每人独立成篇,或专论或评述,而各代均加以综合性的“概述”,于是形成点面结合、纵横交织、井然有序的整体结构,藉广远的历史时空作背景,展示了潮汕地区人杰地灵、人文昌盛、人才辈出的历史文化长廊。从以潮汕人为主体的这一相当重要的方位,让读者对潮汕历史文化获得比较系统的了解,留下深刻的印象。作者着力彰显历史上潮人精英的事功业绩、美德清风、嘉言懿行,显然

出于“以史为鉴”、“古为今用”、“促进地方两个文明建设”的宗旨,有利于激励今人和后代以前贤为榜样,爱国爱乡,奋发图强,追求进步,建功立业。

评述论议,颇多见地。所辑篇什,理论的反复求证,史料的撷采取舍,以至词句的提炼推敲,无不表明作者的务实求真,用心良苦。凡前人已有的研究成果,人之已言者,则集成萃英,又力补其语焉不详,或正其记述之讹误;人言而欠实者,则大胆质疑,引证考辨,抱求同存异态度,又敢成一家之言。如“畬族并非潮汕土著”、“俚僚人是粤东的百越遗裔”的论断,对林大钦早逝因由及毁誉的考实,从民族团结、融合的高度评论翁万达“重优抚”思想及“通贡互市”主张等,旁征博引,拾遗钩沉,皆言之成理,持之有故,思路明晰,见解确有独到之处。即如关于“河老”是入潮的河东人和河南人的共称,俚、僚人贵铜鼓与潮汕人兴木制皮鼓之风的文化嬗变关系,潮人同俚人均有“食槟榔”礼俗的历史渊源等,可谓一得之功、一孔之见,也体现出作者治学的严谨踏实和力求推陈出新的精神。

文史结合,桑梓情深。研究以人为主体的历史文化,需要广博的学科知识和蕴实的理论功底。本书主要文章(如一、二部分专论),灵活运用多种学科知识及方法,使论述材料翔实丰富,内涵拓宽加深,大大增强文章的知识性、科学性与可读性。其中,大量而适当地选用典型性的乡邦文献资料及现实生活素材,如潮汕本地的民情风俗、历史文物、自然景观、诗文工艺、方言俚俗、掌故轶闻

等来说明问题,评述人物事件,增强了真实感、亲切感,洋溢着浓郁的地域人文色彩。作者尤擅长于撷取历史名贤所作的诗文,以剖析、阐发其思想,彰显其业绩,对诗文创作有成就者(如林大钦、曾习经等)更专门分析评价,所谓“文如其人”,“诗为心声”,由此更生动鲜明地昭示了其人的生平业绩、品德和历史文化心态。赞发同志于古典诗词颇有造诣,作文根底又好,文史结合,展现了文情并茂的特点。诚如饶宗颐先生为他的诗词集《潮水情》所题:“早知秀句能清发,自有风情一往深。”他的诗词,富有潮汕地方风韵,来自他对故乡潮汕的深情挚爱;他的书稿,又何尝不是怀着这份深情呢!

任重道远,大有可为。当此世纪之交,我们对潮汕文化的研究,寄望百倍殷切。期有越来越多对潮汕文化“一往情深”的专家学者、有识之士扬帆竞渡,登上辉煌的彼岸,不断获得更多更好的成果。

1999年12月于汕头

序

张 磊

与赞发同志相识已是——戏言之——上个世纪的事情，他的诗文更是早已拜读。只因汕头与广州相隔千里，无缘经常当面讨教。但是，他的一个方面——儒雅的文化人的风貌给我留下了深刻的印象：好学深思，博闻多识，才思敏捷，热情洋溢，在繁忙的政务之余执着于文史研究，写下了不少优秀的著述，并积极支持全省乃至全国的社科事业。令我十分钦佩，堪称一见如故。

在世纪交接时刻喜读他的新著，更感欣慰。

赞发同志的这部结集，无疑兼具学术价值和社会意义。人类正在进入知识经济和信息网络时代，这种发展趋向是不可抗拒的；同时，我国社会主义现代化事业——特别是精神文明建设呼唤着人文精神的高扬。因之，文化研究和取向问题日益成为显学，而把“以人为本”做为出发点和归宿，就具有十分重要的意义。本书涉及了社会文化、文化史的诸多方面，而以“人”——潮人为其主题。作者认为“先民是群体性的，先贤则是精英秀出的”。信然。历史是人们创造的，群体是社会发展的载体、承担

者。杰出人物虽然是环境的产物,但做为一定社会思潮与运动的代表而在历史进程中留下了个人的印记。人杰地灵,反映了主观与客观的双向关系。正是在这种意义上,本书选取的文化与人的研究切入点是恰当正确的。论著的涵盖面颇为广阔,个案研究又很深入,既能反映事物的全貌和部分,又可把握事物的本质及规律。

作者在关于先民的著述中,认真考察了潮汕地区原始居民和潮人先祖的来龙去脉,认为从史前以迄战国、汉初,潮汕地区居民的文化特征与闽南基本一致,后期实为百越中的闽越人。待到南越立国,南越人的拓展使粤东逐步呈现闽越人与南越人杂处的情况。魏晋乃至隋唐期间的潮汕地区则是百越遗裔的俚、僚人的天下,沿江和滨海一带居住着蛋家。这些少数民族渐次汉化。只有僻处凤凰山区的畬族未曾完全汉化。畬族是外来民族,约在唐初方始抵潮定居,是瑶族的一支,宋代才演变为畬族。至于潮人的主干当是来自福建的所谓“福老”。迁自山西与河南的“河老”亦为另一主干。作者的这些见解颇具新意。对科学地阐释课题大有裨益。能够引起学术论争则更是一桩好事,得以深化与拓展潮汕地区人文历史的研究。

关于潮汕地区先贤的研究,构成了本书的重要篇幅。这些杰出人物在不同的历史阶段作出了自己的贡献,推动了文化、政治和经济的发展。他们是潮人的精英,也是民族的俊杰,因而,他们的有关事迹便成为爱国主义和优

秀传统文化的良好教材。历史教育只有通过生动的人物和事件,才能充分地动之以情和晓之以理。书中对自唐迄清的20名先贤“记述其事功,彰扬其德性”,当会给后人以激励和启迪,达到如作者所期望的“重功业,贵德行,正风气,奋壮志”。赞发同志的良苦用心,于此可见一斑。至于有关人物的论述,亦有创见,如对林大钦毁誉的考核以及把翁万达“重优抚”与“通贡互市”言行同民族团结、融合相联系的评价,即为例证。此外,浓郁的地方色彩和优美的文笔益发引人入胜。

本书完全是作者的业余创作,他为此付出了相当的牺牲。捧读之下,我深知其难能可贵。但在人文精神有所沉落的当今,本书的学术价值与社会意义是非常明显的。能够为社会主义精神文明建设添砖增瓦,对孜孜不倦治学的作者当是最大的慰藉。我只是希望作者再接再厉,不断推出洋溢着人文精神的新作。

我之所以不揣浅陋,是因为感触颇深而不能不作赘言。是为序,并乞作者与读者见谅。

2000年元月初于广州

CHINA

引 言

本书说的都是人,潮汕一地的人。先民是群体性的,先贤则是精英秀出的,故合而为一,结集付梓。

先民一文,旨在条明潮汕地区原始居民和潮人祖先的来龙去脉。该文最初发表的章节是有关畚族的论述,写于1979年;接着,作为先民源流考进行系统撰述,则是在1982年,4-7月间在《汕头日报》连载。及后,全文发表于《汕头文史》和《汕头史学》,并曾刊《新加坡八邑会馆六十周年特刊》,1989年忝录广东旅游出版社出版的《潮汕风采文丛·潮人探奥》。由此,其中某些问题,如对俚人、畚族的看法,曾引起潮汕史学界的论争。此次汇编时在阐明原有基本观点的基础上,作了较大的修改和增补,作为本书第一部分放在卷首。

本文阐述的主要论点是:一、从大的方面来看,潮汕地区史前原始居民与南方各地同为南蛮人。其考古文化特征,或者说其文化系统与闽南基本一致;战国至汉初也基本同于闽南,为百越中的闽越人;汉以降,由于南越立国,南越人在整个岭南地区拓展,使粤东逐步形成闽越人与南越人杂处的情况。二、魏晋至隋唐年间潮汕地区是百越遗裔的俚、僚人的天下;沿江沿海还居住着疍家。这

些少数民族,后来都先后汉化了。三、畚族是潮汕地区唯一未完全汉化的少数民族,僻处凤凰山区,容易造成是潮汕土著的错觉。而实际上,畚族是瑶族的一支,约于唐初才入粤抵潮,直至宋代才沿变为畚,显然是较早徙居潮汕的外来民族,不能称为潮汕土著。四、潮汕人的主干是迁自福建的所谓“福老”,其中莆田籍最多;潮人另一主干为直接迁自河东(即山西)以及河南的“河老”。

潮汕是个钟灵毓秀,人文鼎盛的地方。一大批往哲先贤在各个不同时代,不同领域,作出了各种不同的贡献,都在一定程度上推动着社会经济文化向前发展。这些前贤,不论是在当年就已获得荣誉,受到褒奖,还是在后代才被发现,才被肯定,都是潮人的精英,也是中华民族的精英。记述其事功,彰扬其德行,这无疑对于教育我们的后代以前贤为榜样,重功业,贵德行,正风气,奋壮志,应是不无积极意义的。应该说,每一位前贤的事迹,都是一份爱国爱乡的好教材。这不但是在潮汕地区,就是在全国范围内,也是有其普遍意义的。这就是本书第二、第三部分编写的目的所在。

第二部分由三篇较长论文组成,分别对薛中离、翁万达和林大钦进行较全面的述说论议。这三篇专论的雏型都撰写并发表于1980年间。此后分别经多次修改,先后发表于多种刊物。翁、林二文还都曾在泰国《新中原报》分节连载。此次结集时,都作了修改补充。第三部分为历代先贤选述。始自唐代,断于晚清。这一部分是1998年夏秋间为《潮汕文化小丛书》第3辑编写的,属普及读物,原共撰写20人,每一朝代冠有一篇概述。由于薛、翁、林3人已有专论,故从中抽出,存下17人。其中,有数篇也撰写并发表于80年代初期。

还须略作说明的是,编中所选先贤,均是占籍本地区的人物,并未考虑历代或宦游,或征战,或旅足而暂时性入潮名人。这也已

足证潮汕一地人文之盛。至于居潮时间或长或短的全省性乃至全国性名贤,如韩愈、“十相”者,算不算潮汕先贤,则是个颇可另作探讨的问题,本集不拟贸然涉趣。此外,尚有若干与潮汕历史文化有关的篇章作为附录放在卷末。《潮汕文化的形成及其特征》是1993年参加在香港中文大学举行的,首届世界潮学研讨会的论文。此后在《沿海新潮》、《炎黄世界》、《北京潮人》等杂志和《汕头日报》发表或转载,获1994年全国报刊理论文章二等奖。同时以附录收进本书的还有历代名人入潮诗赏析选。这些篇什则多发表于1980年前后,此次结集又补写了几篇。原则上是一人一诗(或词)。由于全国丘逢甲研讨会于近期在汕头大学召开,故撰写了较为全面评述丘氏的居潮诗一文参加会议,也收入此附录。

上述绝大多数文章,都是经历了由浅到深,由简单到充实的过程,其中有若干篇章从最初见报到新近修改定稿,前后历经整整20年。为此,从中既深深地领略到文史研究工作的艰辛,也深深地感受到每一篇文章完稿之后的轻松与欣慰。有道是“学而后知不足”,而述而后就更是知不足了。本书结集时,每一篇文章都又经历了一次更为艰难的修改过程。由于结集时的撰写时间全在于公余,故断断续续,竟至逾年。即便如此,不管是那一篇章都还不能说是已尽如人意。为此希望能得到读者诸君的不吝赐教。

本书命题时颇费思索。有人会发出疑问:书中述及年代,几乎都还未有“汕”字问世,所以冠以“潮汕”是否确切?要不要考虑用“潮州”二字?此话似不无道理,但仔细一想,由于1991年汕头市一分为三,潮州这一概念已起了明显变化。如按这一意见,则很容易被误认为书中所述仅仅是当今潮州市(当只含湘桥区、潮安县、饶平县)的先民和先贤,显不可取。还有人说,揭阳常以岭东人文为旗号,不是更好用嘛。这个意见,似也觉得有一定道理,但略一

查考,岭东也不是个新概念,民国年间常用之。那是汕头管辖到整个粤东(含梅州、汕尾)时的地域概念,应与粤东等义。其实,潮汕一词完完全全是个地域概念。自从一百多年前汕头开埠,这一片区的政治经济文化中心逐渐从潮州移到汕头之后,人们就已开始用潮汕一词来指称包括汕头、潮州、揭阳这三个地级市(或认为还含汕尾市)所辖的整个区域了。说先民,道先贤,指的都是这一区域的先民与先贤,应是没有歧义的,根本用不着去查考潮汕的“汕”字是什么时候才出现。为此,本书最终还是冠上“潮汕”二字。我想,这一问题所及,往往不仅仅是本书之所述,其他文化范畴,诸如民系、方言、风俗、饮食、建筑风格、民间艺术等等,其冠首的称谓也都应考虑有这么一个统一的总的地域之称,故感到有必要借此多说几句,以就正于有关专家,就正于广大读者。

作者

1999年12月