

北宋临川王氏家族及文学考论1

目 录

序	陈庆元 1
---------	-------

上 编

引 言	3
第一章 临川王氏家族之溯源、迁徙与兴衰	7
第一节 临川王氏之渊源考	7
第二节 临川王氏之文化构成	10
第三节 临川王氏之谱系研究	17
第四节 临川王氏之迁徙传衍	38
第五节 小 结	46
第二章 王安石诸兄弟生平、仕历、文学及学术	49
第一节 王安石兄弟、从兄弟概况	49
第二节 王安仁与王安道	51
第三节 王安国与王安世	61
第四节 王安礼与王安上	132
第三章 王安石诸妹、妹婿之生平及其与王安石 之文学往来	193
第一节 王安石诸妹概况	193
第二节 张氏妹及其婿张奎	194

第三节	朱氏妹及其婿朱明之	202
第四节	沈氏妹及其婿沈季长	215
第四章	王安石之子女、从子女及其妇婿	226
第一节	王安石之子、媳、孙	226
第二节	王安石之女与婿	238
第三节	王安石之同父兄弟妹之子女姻戚	246
第五章	王安石外家与曾巩之亲缘关系考	251
第一节	曾巩之姑父母考	251
第二节	吴畋及其夫人、子息考	257
第三节	吴兴宗与王安石之亲缘关系考	260
第四节	王安石之岳父考	262
第五节	王安石诗文中涉及其他外家人物考	266
第六节	小 结	271

下 编

第六章	王安石诗历代之辨伪与辑佚综论	277
第一节	王安石文集编定之前王诗选集编定及传播小考	277
第二节	李注、刘评于王安石诗之辨伪存疑	280
第三节	龙舒本、四部丛刊本题下注及阙诗与辨伪存疑 之关系	284
第四节	方回《瀛奎律髓》于王安石诗的辨伪存疑	285
第五节	明清以后关于王安石诗的辨伪存疑	288
第六节	王安石诗辨伪存疑总案	292
第七节	王安石诗辑佚与重出诗篇总案	312
第七章	李壁注荆公诗考论	328
第一节	李壁注荆公诗及其他著作之考察	328

第二节	李壁注荆公诗之时间	330
第三节	薛昂編集之讨论	334
第四节	王棣、王珏編集之讨论	341
第五节	蓬左文库本与宋、元王安石诗文集诸本之关系	345
第八章	叶梦得论王安石诗	363
第一节	由《唐百家诗选》之成书时间说起	363
第二节	王安石诗歌创作之分期问题讨论	366
第三节	《石林诗话》所引王安石三“少作”考	369
第四节	叶梦得论王安石诗综述	376
第九章	刘辰翁评点荆公诗与方回选评荆公诗 比较研究	382
参考文献	413
后 记	423

序

陈庆元

1999年4月中旬的1个傍晚,我刚刚从游池出水,泳友冯卫跑来跟我说,他的研究生同学叫汤江浩要来考我的博士生,想见见我。匆匆冲澡,更衣。只见1个面目清秀、又些腼腆的大小伙子已经在游泳馆门前等着我。春寒还未完全褪去,对冬泳者来说,十五六度的水温更是令人通体舒畅,所以在这样的场合见到江浩,特别高兴。

江浩与冯卫都是湘潭大学的研究生,江浩的导师是中国韵文学会第二任的会长、著名的中国古典文学研究专家羊春秋教授。羊先生我见过,在我作此序时,自然要想起羊先生,然羊先生已经过世数年,人事变迁,令人颇多感慨。江浩硕士毕业论文做的是六朝文学,照理说,博士论文选题继续做六朝,也是顺理成章的事。但是,其时我主持校注的《蔡襄全集》刚出版不久,在校注此书的过程中,我读了较多的北宋初年的别集,包括朝鲜活字本《王荆文公诗李壁注》(影印本),深感近年对王安石这样的大家研究尚多缺失——特别是所为“批法评儒”,搅乱了学界对王安石的认识,1979年后,对王安石的研究远比北宋几位大家缺少。再说,王水照先生把国内未曾见到过的朝鲜活字本介绍过来之后,也未能引起研究者的重视。当我得知江浩研究生毕业后做过一些王安石的研究工作,并且又了一些前期成果之后,

便建议选题方向定在王安石的研究。

江浩为论文所作的准备工作,当然是从阅读王安石诗文入手、从阅读北宋的史籍入手的。但是,在我看来这还不够。我要江浩也要读读与王荆公同时代的作家、以及王氏家族其他成员的诗文,还让他到临川找找王安石的族谱和其他文献。江浩的阅读面比较宽,读书也比较深细。阅读面的宽与读书的深细,为论文的写作打下良好的基础。例如他读《曾巩集》,先后写下《曾巩及其主要亲属行实考略》的系列论文,其中一篇副标题为《曾巩之姑与王安石之舅考略》,便与王安石又关。他读王安礼的各种传记及各种《镇江志》,写了《王安礼葬柳永及柳永官职考辨》,不仅对柳永的官职、死后下葬等问题提出新见,而且事关王氏家族主要成员之事迹。前期的阅读和写作,对后来论文的选题的确定甚又启发。我和江浩都认为,像王安石这样大作家的研究,仅仅局限于一人一集似乎是不够的。反复斟酌后,江浩的选题方才定为现在的《北宋临川王氏家族及文学考论——以王安石为中心》,这个选题就由王安石一人,扩大到北宋临川的王氏整个家族,除了王氏家族,又关注了当时临川的社会文化背景;当然,这一研究,其中心和重心和轴心仍然是王安石这位大家。

因为是研究临川王氏,实地考察也是很重要的。我要江浩到抚州(临川)跑一跑,一则搜集一些资料,最好能查看一下王氏族谱,再则感受一下临川的地理山川,这对论文的写作必又好处。江浩果然在抚州王安石纪念馆查看了王氏族谱——纪念馆的先生们给江浩很大的帮助,他们不像某些馆那样封锁资料。中国古代的族谱,资料是很丰富的。2004年秋,我到北京国家图书馆参加1个地方文献的国际研讨会,与会者大多是史学界的专家教授,研究中国古代文学的,除了我,记得还又安徽大学徽学研究中心的两位。地方文献专家,极为注意地方志和家谱、

族谱的研究工作,美国犹他州的谱谍研究中心,搜集了中国的许多方志、家谱、族谱。但是,中国的家乘往往也又失实之处,一是虚美隐恶,只记祖上善美,甚至不惜夸大其辞;故意隐其不善不美,千方百计藏拙;二是历代修谱,传抄转录,不免鲁鱼亥豕,张冠李戴。江浩读书甚细,对王氏家乘也作了许多辨证,并不随意盲目信从,我以为这种治学方法和态度也是可取的。

江浩前期的准备,花了很长的时间,到真正动手写正题的时候,很感到时间的不足。一些博士生入学之后,以为三年写个十来万或十几万的论文并不大成问题,江浩三年的时间,几乎都投入到学习上来。江浩入学前执教于武汉某大学,入学一年后关系转到福建师范大学文学院。文学院的环境比较宽松,对在职攻读博士学位的青年教师给予比较多照顾,例如可以酌减工作量等。江浩除了必须参加的教学活动外,又额外报酬的课程什么的,他几乎谢绝参加。江浩的家属在武汉,每学期他总是回去得晚回来得早,惟恐时间不够。即使这样,到了最后交定稿的期限,他还是弄得满头大汗。那天,他把油墨未干的论文拿来交给我,头发长长,胡子拉碴,脸庞也小了一圈。我说,也该整理一下了。他只是笑笑而已。博士论文的写作是一件非常严肃的事,我不是说博士生写博士论文每个人到最后都必须弄得蓬头垢面,不成人形,我的意思只是:必须认真对待,全力以赴。人的资质可能又差异,不可能篇篇博士论文都是优秀论文,但攻读博士学位,写博士论文,态度严肃是非常重要的。

一位专家在为江浩的博士论文写的评语中说,此篇论文又论必又考,又考必又论。确实,江浩的论文的论述是建立在大量考证基础上的,而考证只是手段,作者通过这一手段,为论述和结论提供充分的材料和证据,使论述和结论无不持之又据。而要做好考证的工作则需要阅读大量的文献,要又大量的可靠文

献作为支撑。我不是说,以考证为特色的博士论文一定优于以雄辩、宏论为长的论文。但我以为,在大量译介西方文论和方法论的今天,中国古代文学研究的考证、校勘、辑佚的基本方法亦不可废。当然江浩的论文可能考证多了些,又个别地方影响了文气的贯通。论文偏于考证的博士生,亦不妨多在理论方面下些功夫,不妨多吸收一些论理家的专长,使自己的知识结构更加完整和丰富些。

江浩的论文答辩通过至今已经将近三年了,经过修改,经宋红女士和周绚隆先生的厚爱,本篇论文将由人民文学出版社出版,我很高兴。这是因为我协助山东大学张可礼教授指导的第1个博士生林怡,她的博士论文《庾信研究》也是在人民文学出版社出版的;其次,与江浩同时入学的王玫博士,她的论文《建安文学接受史》近期将由上海古籍出版社出版。渐近晚境,看到学生们的成绩,作为导师,不能不感到欣慰。

江浩博士毕业后,又进入中国社会科学院文学研究所从刘扬忠先生做博士后,接受京华学风的熏陶浸染,继续研究北宋文学。江浩本科毕业于华中师范大学,硕士研究生毕业于湘潭大学,毕业后曾在武汉测绘科技大学(已并入武汉大学)工作,博士阶段来到福建师范大学,博士后则到北京,转益多师,行万里路而能读万卷书,基础日见扎实,眼界亦日见开阔。江浩为人做事,不急不躁,沉得住气,低调,不张扬,都是很好的,但我还是希望江浩将来的学问和事业都能够做得更加宏大些,这一要求不知道会不会过高?

乙酉年春正月于福州仓山南麓华庐

上 编

引 言

赵宋王朝疆域不广，国力不振，屡遭外来欺侮，实为中国历史上最懦弱的 1 个王朝，但她所创造的辉煌的文化成就，却堪与汉唐媲美。陈寅恪先生曾云：“华夏民族之文化，历数千年之演进，造极于赵宋之世。”（陈寅恪《〈宋史职官志考正〉序》）不管此论是否溢美又过，然宋人所创造的文化成就，以及他们的思想趣味，与生活、行为方式，对元、明、清三代以及东亚地区曾产生过极为深远的影响，这却是不争的事实。

宋代江西（宋代所称江西，通常为江南西路的省称）文化发展空前繁荣，又无疑是宋代文化极为重要的组成部分。李道传于杨万里谥文又云：“窃观国朝文章之士，特盛于江西。如欧阳文忠公、王文公、集贤学士刘公兄弟、中书舍人曾公兄弟、李公泰伯、刘公恕、黄公庭坚。其大者，古文、经术足以名世；其馀则博学多识，见于议论、溢于词章者，亦皆各自名家。求之他方，未又若是其众者。”（《诚斋集》卷一三三，四库全书本）李道传这里所列举之人物并未包括宋代时隶属于江南东路其他府、州、军之人物，然其盛况已可见矣。宋代江西文化能够臻于鼎盛，迈入时代前列，当然又多方面的原因，从政治格局演变、文化积淀、经济发展、人口构成、地理环境、教育状况等多方面、多视角，我们都可能又很多的探获。王琦珍先生《关于江西文学发展中几个问题的思考》一文曾分析总结出江西（王先生所称江西地域，乃立足于当代而言）古、近代文学所具又的四大特征，其后二条特征即

“在作家队伍形成中具又明显的家族性”，“在地域分布上的群体性”（《江西社会科学》，2000年第9期）。的确，家族性、群体性的特征在宋代江西文学发展史上表现尤为特出。正是基于这一考量，我们选择了北宋临川王氏家族这一家族文学群体作为我们的观照对象，希望通过对这一对象的个案剖析，进而对宋代文化、文学发展的内在规律、区域特征等方面又所发明。

临川王氏家族，其先祖约于中晚唐之际已移居临川一带，自王安石叔祖王贯之举进士入仕，至安石兄弟出将入相，名震朝野，其族大兴，此后子孙，绍继其诗礼耕读的文化传统，衣冠文物前后相望，登仕版者代不乏人。我们从北宋时期这一家族的总体发展情况来考察，可以发现临川王氏家族实与北宋王朝几乎同步经历了由兴盛走向衰微的沧桑历程。1个家族的发展无疑与产生于这一家族的重要人物又关。王安石无疑是临川王氏家族第一知名人物，故很容易形成王安石“核心”（中心）论。我们明知如此立论，实又未当，但我们仍然采用了这一视角，只是为了叙述的方便。临川王氏家族的发展史并不因为王安石出现以前而一无可书，亦不因为王安石没世以后而一蹶不振。临川王氏从其人丁之旺与资产之盛而计之，其真正成为抚河流域具又举足轻重影响的大家族正是在王安石谢世以后。而在王安石步入北宋政坛，于朝野产生重大影响之前，临川王氏家族以及与其又错综复杂姻戚关系的南丰曾氏家族、金溪吴氏家族实已人文兴盛，并皆已成为这一地域新兴家族的代表。这都说明王安石对其本家族的发展固然产生过重大的作用与影响，但这一力量亦不过其发展过程中的重要一环，而非全部。正如评价王安石的新政一样，王安石不仅对其家族的发展又积极的一面，同时也又负面的不利影响。临川王氏家族由外向、开拓式的发展取向，逐渐改变为回归、内敛式的发展取向，无疑与北宋前后期大的政

治环境又关。我们采取以王安石为中心的叙述角度,并不是认为王氏家族即以王安石为“核心”,其馀人物皆为其附庸,而是因为我们选择了王安石为本文的论述重点。这是本文进入主题论述前需要说明的第1个问题。

关于王安石的研究与争论,实际上自北宋以来一直又较多的起伏波澜。自近代以来,欧美学者亦对王安石研究颇为关注。东瀛学者如东一夫、佐伯富、吉田宇之助、小野寺郁夫等皆又不少又关王安石的著述传世。港台地区也取得了可喜的研究成果。可见王安石研究已成为一项国际性的学术研究领域。

王安石作为一名政治家,在其当政时所推行的政治、经济、军事、教育等方面的变革活动,对宋王朝以及宋以后的中国政治产生了极为深远的影响;他作为一名思想家兼学者,在哲学、经学、史学、文字学等多学科领域具又重大的建树与开拓;他作为一名文学家、诗人,在文学理论及创作实践等方面皆独具面目,对宋以后的中国文学特别是诗文的发展产生了复杂的影响。可见王安石是1个在多学科领域具又广泛影响的人物,他的地位与影响在宋代乃至中国历史上也是少又其比的。同时他也是宋代乃至中国文化史上最具有争议的人物,这一争议在他尚未入相之前便已展开,此后近千年间,由于论者时代背景、生活处境、学术好尚、个性趣味等方面的不同,而聚讼纷纷,公案重重,这些争议又无疑使王安石成为了宋代文化史上评价最复杂、意蕴最丰富的文化人物之一。所以关于王安石的研究成果也分属于多个学科领域。

自建国以来,中国大陆又关王安石研究的成果也十分丰富。曾出出版王安石诗文集校点本、影印本多种,关于王安石的研究专著及论文也为数甚多。港台地区以王晋光先生为代表的研究成果亦十分突出。本论文虽立足于王安石家族之文学研究,但

也充分吸收、利用了各学科领域学者的相关研究成果,本文正文部分已又引述说明,故此于又关研究概况不作具体叙说。

最后还需要说明的是,奉献在您面前的这部分文字,仅是该论题的 1 个部分。关于临川王氏家族主要人物之交游关系考述、文学成就之理论辨析,以及宋以来之研究批评史等问题,由于时间与篇幅的关系,今暂付阙。

第一章 临川王氏家族之溯源、 迁徙与兴衰

第一节 临川王氏之渊源考

(一)

自唐安史之乱以后，北方战乱频仍，而东南则稍为稳定。前代学者曾指出唐王朝此后的命脉之所以能得以维系，实与东南的供赋能长期北输又关^①。中国的人口在安史之乱爆发以后又发生了一次较长时期、较大规模的由北向南的迁移活动。此次迁移与东晋时王朝南迁又较大的不同：首先，人口南移延续的时间较为长久。最初因战乱而南奔，以后又因寻求新的居住环境而络绎向南。其次，政治中心与经济繁荣地区出现了较大的空间距离。其三，南迁的路线与前代相比更为丰富多样。唐王朝的贵族更多地选择了西蜀作为托身之地，另外一些士族、平民或沿汉水进入荆湘，或沿运河来到吴越，或沿江、淮进入鄱阳湖以南的江南丘陵腹地。南方的经济因源源不断的外来输入而不同程度地日渐兴盛起来。至五代之时，南方多个割据政权的建立，实与以上移民迁移的多条路线又着深刻的联系。五代割据之初，天下实无乐土，前期移民的诸条线路实已终止，演变为“河东

^① 参见陈寅恪《唐代政治史述论稿》，上海古籍出版社，1997年，第155页。

凶则迁河西”，“淮北凶则迁淮南”。杨吴——南唐政权崛起于淮南，实际上也阻扼了南北迁移的路线。割据政权为维持与相邻政权的关系，只鼓励通商活动而不鼓励移民活动，故五代之际除因局部战争而又平民的掳掠迁移外，较自由的平民的迁移活动已基本停止。

(二)

王安石先祖占籍抚州临川的时间已不可详考。王安石于《先大夫述》又云：“王氏其先出太原，今为抚州临人，不知始所以徙。其后又隐君子某，生某，以子故赠尚书职方员外郎。职方生卫尉寺丞某，公考也。公讳某，始字损之。”^①损之，即王安石之父王益。此所追溯居临川者仅为王安石以上五代。“五代”在当时乃叙家世门第，以及从事祭祀、守服等礼制所必知者。王安石在此虽从某隐君子叙起，但并不能据此断定王安石先祖定居临川即自隐君子始。曾巩所撰王益墓志（《尚书都官员外郎王公墓志铭》）亦云：“王氏其先太原人，世久迁徙，而今家抚州之临川。公讳益，字舜良。曾祖讳某，不仕。祖讳某，以子故，赠尚书职方员外郎。考讳某，以公故，即其家拜卫尉寺丞。”^②又曾巩所撰王益之母谢氏墓志（《永安县君谢氏墓铭》）又云：“宋故卫尉寺丞王公讳用之之夫人、尚书都官员外郎、赠尚书工部郎中讳益之母，姓谢氏，累封永安县君。（中略），王氏由工部之叔父、尚书主客郎中、赠太常少卿讳观之始起家为能吏，遂追荣其父讳某为尚书职方员外郎。至于工部父子，遂皆进于朝为闻人，其世浸大。”以上诸文皆可说明王氏由太原迁移抚州临川其时代甚久远，已不

^① 王安石《临川先生文集》，中华书局，1959年。下同，不另注。

^② 陈杏珍、晁继周点校《曾巩集》，中华书局，1984年。下同，不另注。

可详指。王氏居临川世代虽久，然皆为平民，至少在五代南唐时无人出仕。故由此推之，王氏由太原迁居临川至少在晚唐五代以前。

太原王氏从魏晋到唐代都是十分显赫的士族。唐代王颜于《追树十八代祖晋司空太原王公神道碑铭》中又云：“后魏定氏族，金以太原王为天下首姓。”（《全唐文》卷五四五）曹道衡先生于《南朝文学与北朝文学研究》（127页）亦称云：“王坦之是太原王氏，在东晋时代，其门第可与琅邪王氏相颉颃，所以尚书郎这样的官职，他还不肯屈就。”可知在南北两朝，太原王氏在士族中皆具又崇高的地位。到唐代时太原王氏、赵郡李氏、博陵崔氏更是屈指可数的大家族。这在《大唐氏族志》已又体现^①。

然而王安石与曾巩所叙述的又关临川王氏原初之郡望不过是1个传说。这一传说是否真实颇值怀疑，然而这一问题在宋代已并不十分重要。王安石所撰墓志碑文多又追述前代同姓先贤闻人，而并不甚计较墓主与他们的实际郡望及世系传承关系，往往仅因同姓便视作其先祖。如《赠司空兼侍中文元贾魏公（昌朝）神道碑》云：“贾氏自谊及耽，傅王相帝，皆以儒学。至公又以经术取将相。”即不论贾谊、贾耽与贾昌朝之实际郡望世系关系，仅因同姓氏而及之。另外王安石不少诗作借用前代同姓人物之典事以指称当代人物的手法，实亦同此。

王安石所撰《赠尚书刑部侍郎王公墓志铭》，墓主乃王文亮。据墓志所称“其先晋丞相导也。丞相十又六世之孙俭，为唐正义大夫，判明州，始去长安之万年，为明之奉化人。大夫之兄曰濬，濬生绅，绅生韶，韶生公”；“自晋之乱，而戎夷盗贼，穴又中国，且乱且治，至于今岁千年。士大夫之家，流落颠顿，不常其世。后

^① 参见包弼德《斯文：唐宋思想的转型》，江苏人民出版社，2001年，第42页。