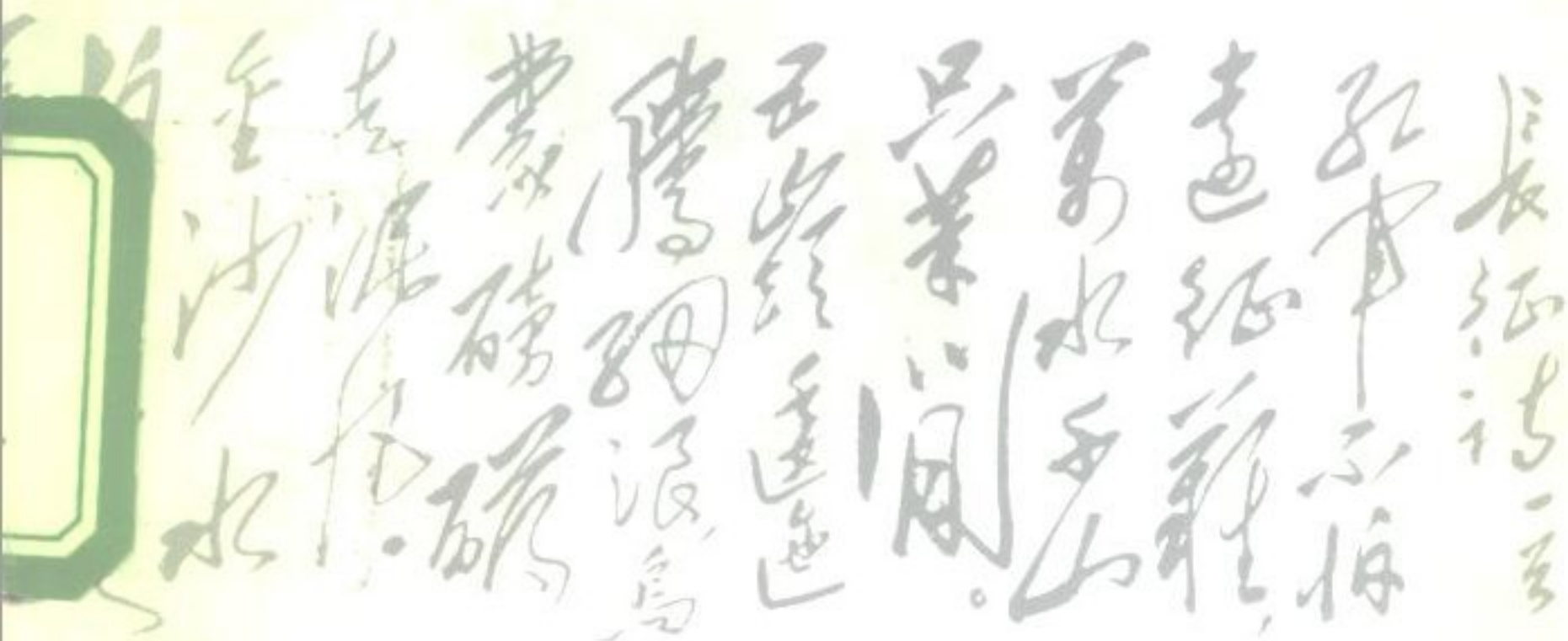


爱国主义教育与革命传统教育丛书

# 啊，長征

指点江山——毛泽东与长征



長征詩一首  
紅軍不怕  
遠征難，  
萬水千山  
只等閒。  
五嶺逶迤  
騰細浪，  
當此磅礅  
蒼海橫流  
擊水成  
龍。

李南征 / 编

中国妇女出版社

K264.2

95285

2001

爱国主义教育与传统革命教育丛书



\*200210501\*

# 啊，长征

## 指点江山——毛泽东与长征

李南征 编

中国妇女出版社

(京)新登字 032 号

图书在版编目(CIP)数据

指点江山:毛泽东与长征/李南征编.-北京:中国妇女出版社,1996.8

(啊,长征)

ISBN 7-80131-086-1/K·2

I. 指... I. 李... III. ①毛泽东-生平事迹②二  
万五千里长征(1934~1936)-史料 IV. A752

中国版本图书馆 CIP 数据核字(96)第 13451 号

## 前 言

自盘古开天地，三皇五帝到如今，历史上有过这样的长征吗？没有！这是中国无产阶级的骄傲，中国共产党的骄傲，也是中华民族的骄傲！中华民族只有这样的军队才能得救。长征是历史纪录上的第一次，长征是宣言书，长征是宣传队，长征是播种机。虽然六十年过去了，但是人们始终没有忘记长征。长征精神永存，长征烈士永生。

为隆重纪念中国工农红军长征胜利六十周年，为迎接1997年中国人民解放军建军七十周年纪念日，为配合对广大青少年进行爱国主义教育和革命传统教育，振奋艰苦奋斗和不屈不挠的创业精神，培育跨世纪的一代新人，中央党校、中央党史研究室、中央档案馆、全国党史研究会、解放军总政治部、国防大学、军事科学院、国家教委、共青团中央等单位的专家、学者和专业研究人员联袂编辑了这套全面反映长征真实过程、经历、事件、人物以及各次战役的纪实性丛书。旨在再现长征伟业，告慰先驱，激励后人。

这套丛书遵从历史事实，为读者描述了长征历程中的风风雨雨，并对红军在长征途中复杂的军事斗争作了真实的写照，读后催人奋起，令人感慨万千。丛书内容扣人心弦，动人魂魄，发人深省，将对青少年继承长征精神，缅怀先烈，砥砺斗志产生积极作用。

这套丛书的编辑工作,以真实为第一原则,以实录为主要形式,丛书内容均从浩瀚纷繁的四十余年来在国内外公开发表的文章和文献中,精选并按新的构思进行编辑整理。为统一丛书的编辑风格,我们在尊重作者原意的基础上,对部分文章的标题略作改动或对文章内容进行了必要删节和修改,并统一了丛书各册内容的编排形式。由于丛书在出版前无法与某些作者进行联系,故请这些作者在丛书出版后,与出版社、丛书编委会联系,我们将按国家规定支付稿酬。

丛书在主题设计、内容选编过程中,曾先后得到老一辈无产阶级革命家王平、杨成武、肖克、李德生、陈锡联、廖汉生、方强、莫文骅、黄新廷、梁必业、杜平、杜义德、孙毅等人的支持、鼓励和指导,并得到中央军委办公厅、新华社、中国军事博物馆等单位的大力协助。

在此,谨对一切关心支持帮助丛书编辑工作的各界人士,表示最诚挚的谢意。

**《啊,长征》丛书编委会**

**1996年7月**

## 丛书编委会

主 编 穆 宪

编 委	穆 宪	刘红松	王 薇
	洪 明	韩庆祥	佟 竞
	刘卫平	向 青	贾秀娟
	吕晓军	李联仲	赵 平
	沈雁英	李五一	杨 华
	张要先	张晓莹	聂北茵
	段 跃	张潘仕	张禹宾
	方卫国	苏南樱	叶红征
	廖绍军	伍东平	赵旭东

# 目 录

遵义会议前后·····	( 1 )
关于遵义政治局扩大会议若干情况的调查报告·····	( 6 )
历史的评价·····	( 20 )
神机妙算 四渡赤水·····	( 26 )
巧渡金沙江·····	( 34 )
会理会议——遵义会议的继续·····	( 38 )
长征中的雪里送炭·····	( 44 )
毛主席指示我们过草地·····	( 49 )
信念的力量·····	( 56 )
一次重要的会议·····	( 62 )
毛主席指挥我们战斗·····	( 68 )
奠基礼·····	( 74 )
毛主席扶我们上担架·····	( 80 )
红日照陕甘·····	( 83 )
苏维埃强人·····	( 90 )
月光下的行军·····	(100)
摆脱危局·····	(107)
兵不厌诈——毛泽东计胜一筹·····	(117)
毛泽东与军事顾问李德的斗争·····	(125)
毛泽东与红军学校特科团·····	(133)
张国焘阴算毛泽东·····	(137)
毛泽东论长征·····	(149)
伟人的诗篇·····	(156)

## 遵义会议前后

长征开始以后，部队不断受到损失，士气十分低沉，首先在领导层中，对于当时的军事指挥错误有议论，酝酿着不满。记得早在苏区第五次反“围剿”时，张闻天同志就曾对我说，李德这样指挥怎么行？这样能打胜仗吗？可见他也是早有意见的，他后来能支持毛主席并不是偶然的。但是客观地讲，促成遵义会议的召开，起第一位作用的是王稼祥同志。他当时是军委副主席、总政治部主任，因为负过较重的伤，身体很不好，在长征的行军途中，只得每天坐担架，同毛泽东同志在一起，在行军休息和宿营时，经常商讨当时的军事路线问题。经过不断交谈，王稼祥同志赞成了毛泽东同志的意见，随后他又同张闻天等同志交换了意见，大家都支持毛主席的主张。张闻天同志早对李德有意见，周恩来、朱德同志本来就很尊重毛主席，当然也是支持的。加之党内军内普遍感觉到中央的军事路线有问题，所以在长征行军途中，已为后来的遵义会议作了思想准备，毛主席得到大家的支持并不是偶然的。王稼祥同志第一个促成了会议的召开，张闻天同志也起了重要的作用。会议从酝酿准备到组织领导，李德就已经被排除在外了。

1935年1月，红军胜利攻占了贵州第二大城市遵义，中共中央在遵义旧城一个军阀公馆的小楼上召开了政治局扩大

会议，这就是著名的遵义会议。参加会议的有政治局委员博古、周恩来、毛泽东、王稼祥、张闻天、陈云和朱德同志，政治局候补委员刘少奇、邓发和凯丰，总参谋长刘伯承，总政治部代主任李富春。会议扩大到军团一级干部，有一军团长林彪、政委聂荣臻；三军团长彭德怀、政委杨尚昆；五军团长董振堂和政委李卓然，因为战事迟到，在会议开始后才赶到。邓小平同志先以《红星报》主编身份列席会议，会议中被选为党中央秘书长，正式参加会议。李德只是列席了会议，我作为他的翻译，也列席了会议。彭德怀和李卓然同志，因为部队又发生了战斗，会未开完就提前离开了。九军团长罗炳辉、政委蔡树藩因部队没有及时渡过乌江，未能参加会议。

会议过程中，因中央政治局和军委白天要处理日常事务，一般都是晚饭后开始开会，一直开到深夜。会议前后共开了四、五次。开会的具体日期，我的印象是在1月12日左右。1月15日有份电报说，彭德怀同志已回前方，会议仍在进行。遵义会议决议上印的日期是1月8日，我看很可能是1月18日之误。因为1月8日部队刚进遵义，中央领导机关1月9日才进城。还没有来得及召开会议，决议不会那么早就作出来。会议开始还是由博古主持，他坐在一张长条桌子中间的位置上，别的参加者也不像现在开会有个名单座次，随便找个凳子坐下就是了。会议开了多次，各人的位置也就经常变动。会议的内容是解决军事路线问题，重点批判了“左”倾军事路线的错误，总结第五次反“围剿”的失败教训，揭露了军事教条主义的危害。会议的主报告是博古作的。他看出了当时的形势，对军事路线作了检讨，但也强调了许多客观原因。为错误作了辩护和解释。周恩来作了副报告，他一向谦虚，在报告中作了自我

批评,主动承担了责任,表现出严于责己,宽以待人的态度。

毛主席稍后作了重要发言。通常他总是先听听人家的意见怎么样,等他一发言就几乎是带结论性的了。这次他讲了大约有一个多小时,同别人的发言比起来,算是长篇大论。他发言的主要内容是说,当前首先要解决军事路线问题,批判了“左”倾军事路线的错误和在各方面的表现,如防御时的保守主义,进攻时的冒险主义和转移时的逃跑主义;指挥者只知道纸上谈兵,不考虑战士要走路,也要吃饭,也要睡觉,也不问走的是山地、平原还是河流,只知道在地图上一划,限定时间打,当然打不好。他又用一、二、三、四次反“围剿”胜利的事实,批驳了用敌强我弱的客观原因为第五次反“围剿”失败作辩护的观点。毛主席的发言反映了大家的共同想法和正确意见,受到与会绝大多数同志的热烈拥护。

紧接着发言的是王稼祥同志。他旗帜鲜明地支持了毛泽东同志的意见,严厉批判了博古和李德在军事上的错误,拥护由毛泽东同志来指挥红军。张闻天和朱德同志也支持了毛泽东同志。周恩来同志也完全同意毛泽东同志对“左”倾军事路线的批判,他又全力推举毛泽东同志领导我军的今后行动。他的倡议得到大多数与会者的积极支持。别人的发言在我印象中比较深的是李富春和聂荣臻同志。他们对李德那一套很不满,对“左”倾军事路线的批判很严厉,彭德怀同志的发言也很激烈。他们都积极支持毛泽东同志的正确意见。林彪本来是支持李德那一套的,会上被批判的“短促突击”等等,也是林彪所热心鼓吹的,他曾写了《论短促突击》的文章,积极推行王明“左”倾军事路线。会议上虽然没有指名道姓地批判他,但是在第五次反“围剿”中,他确是王明路线的一员干将。他在会上实

际也处于被批判的地位，所以他基本是一言不发。聂荣臻同志长期与他共事，对他早就有所认识，那时就看出了他的毛病。别的同志在当时的形势下，也支持毛泽东同志的意见。

会上直接被批判的是博古，批判博古，实际上就是批判李德。因此，会议一开始，李德的处境就很狼狈，别人都是围着长桌子坐的，他却坐在会议室的门口，我坐在他旁边，他完全像是处在被告席的地位上。别人发言时，我把发言的内容一一翻译给李德听，他一边听一边不断地抽烟，一支接一支地抽，垂头丧气，神情十分沮丧。由于每次会议的时间都很长，前半段会议我精神还好，发言的内容就翻译得详细些，后半段会议时精力不济了，时间也紧迫，翻译就简单些。会议过程中李德也曾为自己和王明等人的军事上的“左”倾教条主义错误辩护，说自己本来只是作为顾问提提建议，是中国同志自己搞坏了。他把责任推到临时中央及别人身上，不承认自己的错误，但毕竟是理不直，气不壮，没有说出什么东西。事后有人说他在会上发脾气，还把烤火盆也踢翻了，把桌了推翻了，这我没见到。当时会议的气氛虽然很严肃，斗争很激烈，但是发言还是说理的。李德本人也意识到已是“无可奈何花落去”，不得不听取大家对他的批判发言。

这次会议结束了王明“左”倾军事路线的领导，肯定了毛泽东同志关于红军作战的基本原则。会议推选毛泽东同志为政治局常委，取消博古、李德的最高军事指挥权，决定仍由中央军委主要负责人周恩来、朱德指挥军事。随后，根据会议精神，常委进行分工，由张闻天代替博古负总责，毛泽东、周恩来负责军事。撤离遵义以后，在行军途中，又组成了由毛泽东、周恩来、王稼祥参加的三人军事指挥小组，从而在实际上确立了

毛泽东同志在全党、全军的领导地位。是中国共产党一个生死攸关的转折点。

（本文摘引自《中共党史资料》 作者：伍修权）

## 关于遵义政治局扩大会议 若干情况的调查报告

1935年1月,长征途中在贵州遵义举行的中央政治局扩大会议(以下简称遵义会议),是我党的一个具有伟大历史意义的转折点。这次会议结束了王明“左”倾冒险主义在党中央的统治,开始了以毛泽东同志为代表的新的中央的正确领导,在我党的历史上占有极其重要的位置。但是由于对这次会议的一些重要情节长期未弄清楚,以致众说纷纭,莫衷一是。为了“把党史资料立好,立准确”,我们对有关遵义会议的历史情况进行了调查研究,现报告如下。

目前我们掌握的资料,除原有的遵义会议的决议——《中央关于反对敌人五次“围剿”的总结决议(遵义会议)》(1935年1月8日政治局通过)、《中央政治局扩大会议总结粉碎五次“围剿”战争中经验教训决议大纲》(1935年2月8日)之外,在这次调查过程中,陈云同志还证实了《乙、遵义政治局扩大会议》是他在长征途中所写的传达手稿(以下简称陈云同志手稿)。这份宝贵的历史文件为弄清楚遵义会议的真实情况,提供了可靠的依据。遗憾的是,会议的一些其他重要资料,如博古同志的报告,周恩来同志的副报告,毛泽东、张闻天、王稼祥等同志发言的文字记载尚未找到,有待于继续收集。

此次调查,在中央组织部、中央档案馆、解放军军事科学

院、贵州省有关部门以及遵义会议纪念馆等单位的配合和协助下,经过反复核对考证,初步弄清了下列几个问题。

### 一、遵义会议开会的时间

遵义会议决议上注明,该决议于“1935年1月8日政治局会议通过”。但是,当年的有关资料证明,这个时间是不准确的。

从红军第一次占领遵义,以及中央领导同志进入遵义的时间来看:

1935年1月7日21时10分,军委电报通报各军团及军委纵队首长:“我二师今二时(按:7日晨2时)已袭占遵义”。同日23时,再次电告各军团:“总司令部决9时(按:应为8日9时)移至遵义城”。

1月8日,军委主席朱德又在《关于我军9日行动部署》电报中说:“军委纵队明日进驻遵义”。同日,红军总政治部发布了9日进驻遵义城的通令,颁发了口号和进城的八项注意。

军委进驻遵义后,1月10日5时40分又电告各军团:“军委纵队昨日(按:9日)进驻遵义,将继续留此工作。”

我军占领遵义及中央领导同志进驻遵义城的时间,在敌伪资料中亦有记载:

当时任贵州邮区邮务长的王庆云于1935年1月17日密报称:“遵义1月7日失陷”;伪遵义县县长徐道伟在呈文中也说:“至(6日)午夜12时……新城失陷,始由老城北门撤退”。

当时在湘黔边境追堵红军的国民党军第九十三师甘丽初部呈报称:“一、三、五、八、九军团1月3、4日由瓮安窜遵义,7日进陷遵义”。“毛泽东九日到遵城”。国民党“追剿”军第二兵团总指挥薛岳,黔军副军长侯之担等在当时的有关文件、电报

中所谈我军占领遵义的时间皆与上同。

上述资料说明,我军是在1月7日占领遵义,总司令部于8日移至遵义,军委纵队则是在9日进驻遵义的。当时,毛泽东等中央领导同志随同军委纵队行动,因此,在1月9日之前是不可能召开遵义会议的。

根据目前掌握的资料来看,遵义会议召开的时间应为1935年1月15日至17日。依据如下:

1月13日24时,中央以“恩来”的名义发出电报通知:“卓然、少奇:15日开政治局会议,你们应于明14日赶来遵义城”。这是目前找到的唯一正式通知。

陈云同志手稿中说:遵义政治局会议“经过3天,完成了自己的决议”。会议从开幕的1月15日起,经过3天,决议通过的日期应为17日。这个时间,在军委机要干部伍云甫同志的长征日记中亦可得到印证。伍云甫的日记中记载:“2月10日阴。驻扎西(即威信县)。上午9时开营、科长以上干部会议,洛甫报告五次‘围剿’的总结和目前任务(即1月17日中央政治局扩大会议决议)”。

此外,当时军委发给各军团首长的电报亦可作为参考:

1月14日14时,军委电示一军团:在林(彪)聂(荣臻)未回部队前,该军团“统归左参谋长朱主任统一指挥”。1月15日,一军团即以朱(瑞)、左(权)的名义开始向军委报告战况。

由于一军团林、聂,三军团彭、杨已先后离开部队,军委于1月14日至17日23时前,中断了给他们的电报。五军团政委李卓然同志因故迟到,参加了最后一天的会议。军委一月16日24时,也中断了给他的电报。会议中间,彭德怀同志因黔敌进攻,提前返回了部队。会议结束后,参加会议的各军团

首长除林、聂外，均开始陆续返回部队。从1月17日23时起，军委又开始恢复发给彭德怀、杨尚昆和李卓然同志的电报。

至于遵义会议决议上为什么标明该决议是在1月8日通过的，现在尚未查清。陈云同志手稿中说：会议“指定洛甫同志起草决议，委托常委审查后，发到支部中去讨论。这就说明，决议由洛甫写成文字是在会议之后了。当时戎马倥偬，事后标错日期是可能的。建议今后重新刊印遵义会议决议时，加注予以说明。

## 二、参加遵义会议的人员以及他们在党内外的主要职务

据陈云同志手稿中记载：“参加这个会议的同志除政治局正式及候补委员以外，一、三军团的军团长与政治委员林、聂、彭、杨及五军团的政治委员李卓然、李总政主任及刘参谋长都参加”了。

邓小平、伍修权同志和李德列席了会议。

参加会议人员以及他们在会议前的党内外主要职务是，政治局委员：（以姓氏笔划为序）

毛泽东 中华苏维埃共和国中央政府主席

朱 德 中国工农红军革命军事委员会主席、红军总司令

陈 云 全国总工会党团书记、长征开始时为五军团中央代表、军委纵队政治委员、遵义警备司令部政治委员

周恩来 中国工农红军革命军事委员会副主席、红军总政治委员、长征开始时为“三人团”成员

张闻天 （洛 甫）中华苏维埃共和国中央政府人民

### 委员会主席

秦邦宪 (博古) 红色区域中央局的领导者、长征开始时为“三人团”成员

### 政治局候补委员：(以姓氏笔划为序)

王稼祥 中国工农红军革命军事委员会副主席、红军总政治部主任

邓发 国家政治保卫局局长

刘少奇 全国总工会委员长、中共福建省委书记、长征开始时为八军团中央代表

何克全 (凯丰) 共青团中央书记，长征开始时为九军团中央代表

### 红军总部和各军团负责人：

刘伯承 红军总参谋长、军委纵队司令员、遵义警备司令

李富春 中央候补委员、红军总政治部副主任、代主任

林彪 一军团军团长

聂荣臻 一军团政治委员

彭德怀 中央候补委员、三军团军团长

杨尚昆 中央候补委员、三军团政治委员

李卓然 五军团政治委员

邓小平 《红星报》主编

李德 共产国际驻中国军事顾问、长征开始时为“三人团”成员

伍修权 翻译

未参加会议的军团首长，除九军团外，五军团军团长董振