

CHINA



《周礼》名物词研究



劉興均

巴蜀書社

2001·成都

《漢語史研究叢書》編委會

學術顧問：張永言 趙振鐸 向 熹

主 編：項 楚

編 委：董志翹 宋永培 經本植

張一舟 伍宗文 楊宗義

汪啓明 陳大利 李 蓓

常務編委：宋永培 伍宗文

秘 書：楊文全

序 一

王 寧

名物考據是我國古代學術的一個專門題目，它的任務是對一些物類的專有名稱進行解釋。解釋一個專有名稱，必須名、實同步考察，源、流一并弄清，所以，這一課題涉及多方面的領域，是一個詞源學、訓詁學、文化學甚至科技史等學科的交叉課題，難度是比較大的。但是，它也是一個很有魅力的課題，常常于不經意之中發掘出奇異，讓人發出慨嘆。

因為名物考據與一般詞語考據在要求上和方法上既有相同之處，又有較多的差異，所以，在訓詁學上常常可以看到“名物訓詁”一詞，名物詞便很自然地從一般詞語中劃分出來。儘管如此，名物詞的研究一直沒有產生系統的理論，名物考據的操作程序，也顯得比較感性化。

《周禮》是一部研究名物詞十分重要的典籍，它與《爾雅》等解釋名物詞的專書不同的是：第一，《周禮》的名物詞有大量的訓詁材料支撐，歷代的考據材料很多，由于“五經互注”的緣故，橫嚮的相關資料也大量存在，這些都有利于考名時形音義的綜合考察；第二，《周禮》的名物詞偏重製造物，較少有自然物，《周禮》把它們放在豐富的文化背景和語言環境里，記載了物件

的製造過程、使用方法，特別是在闡釋禮制的過程中來介紹物件，突出了物件與人和制度的關係，這正可以集中把這部分依存人的創造力而產生和發展的物件命名的特性突現出來，不但見物，而且見人，使考實的工作可以作得更加深入。

基于以上原因，我認為，劉興均博士的《〈周禮〉名物詞研究》這個題目，是選得非常好的。在這樣一個好題目選定後，他的研究方法也非常有特色：

他把名物詞的研究範圍確定在《周禮》一書中，這就把材料封閉起來，就專書的實際情況說話，扎扎实實地一個一個去考證、積累、定量、定性，既有歸納，又有推論，說其既然而明其必然，實在是一種有效的辦法。

更可貴的是，他不是就單個的名物詞孤立地進行考據，而是建立了名物詞的三個系統，在這三個系統中來觀察它們：

一、物類系統。他把《周禮》名物詞歸納為 23 類，把它們類聚在一起，在它們的相互關係中觀察其聯繫，形成整體。例如兵器，他在《周禮》中搜尋到 98 條，並且再分為擊殺之器、弋射之器、障蔽之具、演練之具等小類。又如樂舞類的名物詞，他搜集到 164 條，其中樂器占 60%，使上古的樂器名詞盡收眼底。這種用于百科的種屬層次分類法，是中國傳統語言學十分重視又極為熟練的方法。

二、詞彙意義系統。他把《周禮》中搜尋到的名物詞，按照詞彙意義的相同、相容、相對，建立起相互的關係，在這種關係中來探討命名的問題。

三、名源系統。這是他要重點描述的，他對 147 個單音節名物詞的詞源義進行探求，從聲音和意義兩方面來將它們繫源，從

這些名物詞中歸納出 29 種詞源意義。他歸納出的詞源意義，都是具象的外部特徵，是合理的，可信的。

這種系統觀念和方法，也是從傳統語言學中學到的。雖然他的研究不是窮盡的，只是抽樣，但這正反映了他實事求是的態度，而且，一個方法的試行和完善關鍵是根據充足，理論透徹，越煩瑣越不得要領。

從這部博士論文基礎上完成的專著里，一種既熟悉又清新的感覺迎面撲來，這裏含有從中國傳統語言學中總結出自己的方法來的志嚮，含有面對大量第一手材料細心梳理而不浮躁的優良學風，含有既擁有材料又不停留在“細胞式”煩瑣考證的現代工作程序，有了這三點，即使這部著作還有這樣那樣的不足，也是很次要的，而且是容易克服、改進的。

劉興均博士是永培師弟指導的第一個博士，熟悉永培的人可以看出，他繼承了從陸宗達先生那里學習到的傳統語言學的精華，在自己的培養工作中逐漸實現着自己的理想。繼承，這是一條艱辛的道路，自身的困惑加上外來的壓力，堅持下來是很不容易的。在極“左”思潮盛行的時代，傳統已經被“清算”過無數次了，我時時懷着忐忑的心情想：真正理解傳統又有志繼承傳統使它與當代接軌的青年人還有嗎？還會很多嗎？讀完劉興均博士的論著，我感慨而欣慰，我相信，代表着中華民族智慧的傳統語言文字學，一定會被優秀的年輕一代學者所接受，會以它無限的生命力，得到更新，得到發展。

2001.4 于北師大

序 二

宋永培

體大思深的中國傳統語言學是有系統條理之學，是探本求源之學。中國傳統語言學注重考察語言材料的系統條理，在研討語言材料包含的原理、規律時實行探本求源，這固然與從事中國傳統語言學研究的大師、學者們的功力、眼光、學術有關，同時也與中國古代語言材料之品類繁富、內容淵深有關。特別是上古時代的經書、史書、諸子書等經典文獻中的語言材料，不僅在表述上質樸、高古而典雅，不僅在顯示詞彙、詞義的系統條理時既優游以彬蔚，復精微而朗暢，而且從總體上系統地保存了對於中國語言發展源頭的可信的記錄。辭簡義豐的上古經典文獻中的語言材料，在在皆有系統與本源可循，如果我們忠實地、深入地研究每一部經典專書之中的詞彙，那麼對於在當代開創切實的、新型的上古漢語詞彙研究，對於客觀地總結上古漢語詞彙史并貫串後代的漢語詞彙史，應該具有探賸洞微的導嚮價值。

劉興均同志今年四十五歲了，這個年齡段的人從事上古經學文獻的研究，可以說更為成熟；并且就從事中國傳統語言學研究的學術隊伍的銜接與發展而言，還有着承前啓後的意義。十年前興均在四川師範大學攻讀碩士學位的時候，確定的論文選題是劉

熙《釋名》的音義關係研究。他喜好上古文獻，尤着力于“三禮”的名物詞的同源關係研究，這是他對以前所作的《釋名》音義關係研究的發展，因為這兩方面的內容是相通的，互相印證的。“三禮”難讀，但其中的名物詞豐富而集中，是中國古代語詞同源的一大寶藏，從事這種課題的研究，對於漢語的探本求源是很有意義的。對“三禮”特別是《周禮》之中的名物詞，用當代的科學眼光，借鑒詞彙學的理論與方法來作全面的研究，前人沒有做過，在今天無疑是學術前沿的一個攻關的課題。興均在上古詞彙研究上有深厚的基礎，對古代名物詞研究有濃烈的興趣，他撰寫博士學位論文以“《周禮》名物詞研究”為題，可謂“得其所哉”了。

我與興均建立了一個共識，就是寫作博士論文是一件十分嚴肅的事，必須力求嚴謹，切忌率爾為之。所以在準備階段，不但熟讀、深研《周禮》，而且熟讀與《周禮》同時代的其他上古文獻，也熟讀《說文》與段注，努力實行司馬遷、段玉裁強調的“好學深思，心知其意”。我們還形成一個共識，就是對《周禮》名物詞的有關術語、原理、規律的認識與表述，是在對於《周禮》全書語言材料的鑽研、分析與綜合中自然形成的，不是自己頭腦里事先就有的，也不是從他人和國外的論著中移植而來的。為此而狠下苦功夫，就是全面地考察《周禮》白文與可信的注疏，系統地清理全書語詞錯綜紛繁的聯繫，深入地領悟語詞的聯繫與區別中顯現的原理與規律，論文提綱的擬定，正文的草創、修改都在上述工作的基礎上進行，並且反覆許多遍。我們的體會是，這樣去做，是爲了消除照搬他人成說與外國理論之弊，消除以今律古之弊，消除做表面文章之弊，消除空腹高心、浮泛急躁

之病。

由于下了這樣的功夫，該論文的研究在三個方面取得明顯的進展：一是根據《周禮》對“名物”的記載，站在現代科學的高度為“名物”作出較為確切的定義，並以現代語言學的角度確定了檢驗名物詞的語義標準。二是對《周禮》中名物詞的得名之由作了全面的研究，論證了 1677 個名物詞中 147 個單音節詞和 39 個雙音節詞的詞源義，匯聚了 29 組同源詞，在此基礎上探討了漢語語詞表述的名實關係以及語詞的音義聯繫，歸納漢語同源詞之間音近義通的規律。三是作出了有理有據的結論：《周禮》名物詞是成體系的。《周禮》名物詞大多包含命名的理據，同源的名物詞之間存在音近義通的關係，名物詞的聲轉、韻轉都有規律可循。《周禮》名物詞貯存了上古華夏民族寫意類比、整體貫通的思維模式。

對《周禮》名物詞可以做多個角度、多種方法、多種風格的研究與表述，而且這種研究尚須深入地進行。所以興均的研究是大有可為的，他的博士論文是這種課題研究的一個開端，祝願他今後能有更多可觀的研究成果行世。

對《周禮》名物詞和其他詞彙，對上古時代的經書、史書、諸子書等經典文獻中的詞彙，在目前和今後的五至十年中，似可多注意于其中的詞彙系統和常用詞演變的研究，這是專書詞彙研究的重點，又是漢語詞彙史研究的基礎。這些研究有助于從根本上貫通古今漢語的研究，展示與總結漢語與漢語研究的民族特點，進而為中西語言學的比較研究、結合研究創造可靠的必備的條件。我們處于思想解放、學術解放的新世紀的開端，清醒地認識到上古漢語詞彙研究的重要地位與作用，以及這種研究任務之

緊迫，堅信只要學有根基，業有專攻，兼有旁通，講求科學的理論與方法，持之有據，言之成理，那就可以堂堂正正地開展新型的、有理論的、百家爭鳴的上古漢語詞彙研究，並且預期此種研究之必能成功。

2001 年 3 月



前 言

0.1 《周禮》名物詞研究的目的與任務

《周禮》名物詞研究是先秦兩漢詞彙研究的一個重要課題，它與漢語詞源學有着密切的關係，該課題的研究對象是記載於《周禮》一書中的 1548 個反映特定物的名稱的詞，即名物詞。本書以《周禮》的文獻語言材料為依據，參考漢唐注疏和清人集解，借鑒前輩學者的研究方法和成果，對《周禮》名物詞進行源義考求、局部系源，試圖對名稱與實物之間的關係作合理的解釋，對同源詞之間音近義通的規律作切實的探討，為科學的漢語詞源學的建立提供經過系統整理的文獻語言材料和經過闡釋、論證的有價值的術語、原理、結論等。

本書要完成的任務有五個方面：

一、明確名物詞的定義，清理《周禮》名物詞的詞條，建立《〈周禮〉名物詞詞表》，按王力上古音體系中的三十部、三十三紐對單音節詞進行歸類、擬音，並對照段玉裁古音十七部，建立《〈周禮〉單音節名物詞語音數據庫》。

二、對《周禮》名物詞作物類類別的劃分。

三、着重考察《周禮》中的 156 個單音節名物詞，探求它們的詞源義（亦即命名的理據），局部系聯同源的單音節名物詞，分析其語音的遠近分合關係，發掘 39 個雙音節名物詞的參構詞素的意義來源以及探討參構詞素是怎樣成為命名理據的。

四、探討《周禮》名物詞詞義的相同、相關、相對等關係。

五、總結《周禮》名物詞名實結合的規律，闡釋名物詞命名過程中人們的情感、觀念所起的作用。

0.2 研究的理論與方法

以王寧先生的漢語詞彙發生與積累的階段性的理論為基礎理論。

王寧先生提出的漢語詞彙發生與積累的階段性的理論認為：漢語詞彙的積累經歷了三個階段：一、原生階段，二、派生階段，三、合成階段。並認為周秦時期是漢語詞彙派生階段的高峰，在紛繁的派生活動中積累了大量的同源詞。這一理論給我們擇定語料以重要的啓示，我們把成書於東周時代的《周禮》（又稱《周官》）一書作為考察漢語名物詞的對象，就是由於這一理論的啓發。王寧先生認為，在漢語詞彙積累的原生階段，音義結合的規律是約定俗成，而在漢語的派生階段却是以音近義通為規律的。這為我們確定《周禮》名物詞的研究重點提供了理論上的依據，我們確定的重點是單音節名物詞的源義考求和局部系源，以及語素是如何凝結為雙音節詞的。在語詞的派生階段，詞形往往以形聲字的面貌出現，聲符可以示源，形聲字的聲符為我們探

索名物詞的語源提供了很好的綫索，在 156 個單音節詞中有 50% 以上的詞通過諧聲顯現了它們的詞源義，這一結果印證了王寧先生關於周秦是語詞派生階段的高峰這一論斷的正確性。

我們還借鑒前修與時賢的“緣天官以辨同異”、“物名皆有根”、“實德業三，相若不相離”、“語言符號的可論證性”、“概念指稱方式的多樣性”等觀點，這些理論見解都有助於我們分析同源詞的音義結合關係、揭示名稱與實物結合的規律。

本書實行的方法包括同源詞的判定方法和詞源義的分析方法，以及詞義關係的分析方法。在實行這些方法時，我們借鑒了清人的因聲求義法，採用了陸宗達、王寧先生歸納的比較互證法，以及王寧先生結合漢語實際，借鑒西方語義學的研究成果而提出的義素分析法，還有張永言先生提出的同族詞的比勘的方法，親屬語言里同源詞的證合的方法。

0.3 語料的取舍與擇定

本書的語料取自《周禮》一書，《周禮》中的名物詞有 1548 個，在確定這些名物詞之前，我們根據《周禮》經文提供的範例，結合自己對名物詞的語義特徵的認識，把詞與非詞、名物詞與非名物詞區別開來。這 1548 個名物詞遍布於上古聲、韻的各個類別和分部，具有同源關係的名物詞之間的語音關係也大體上反映了上古語音的音轉模式，它們對於研究上古漢語同源詞之間的音義關係從數量上看是合適的。這 1548 個名物詞中有 788 個單音節詞，除極個別的以外，都能與《說文解字》的收字和詞訓相互印證，也能與上古其他典籍中的詞義相互印證。單音詞中絕

大多數都有前人探源性的聲訓作基礎，為源義的考求準備了可資借鑒的資料。因此，以《周禮》為文本是可以達到對名物詞探源的目的的。

0.4 《周禮》名物詞的詞彙史研究價值

《周禮》記錄的名物詞反映了漢語詞彙派生階段的面貌，因而歷來都受到人們的重視。東漢許慎《說文解字》中多處引用《周禮》原文作為詞訓的依據，清人段玉裁在為《說文》作注時又援引《周禮》經文以及鄭注對名物詞的解釋。王念孫在他的代表作《廣雅疏證》中也把《周禮》作為主要的引用書目。近人章太炎、黃侃也十分看重《周禮》詞彙的語料價值，在《文始》、《蕪春語》等論著中多次援引《周禮》經文關於名物詞的記載和有關的注疏。今人錢玄和錢興奇作《三禮詞典》，首推《周禮》，錢玄的專著《三禮通論》中的名物編是以《周禮》一書記載的名物詞為主的。王力著《同源字典》也很看重《周禮》及其鄭注、賈疏，將其列為僅次於《周易》、《詩經》、《尚書》之後的主要引用書目。由此可見，《周禮》名物詞在漢語詞彙史上具有重要的研究價值。

首先，在漢語詞彙史上，作為前上古原生階段的詞彙面貌究竟是什麼樣子，是不是就如今天人們所猜測的那樣是一個音節一個詞，或是以十分複雜的音節來表示一個概念，由於缺乏文獻的記載，至今都無法得到證實。我們在對《周禮》名物詞的源義考求時發現，有一些單音節詞的源詞反而是雙音節的連綿詞，這就顯示了一條前上古詞彙面貌的信息，並不是清一色的一個音節對

一個詞，由於摹狀和摹聲的需要，再加之先民發音器官與聽覺辨別能力的完善程度的局限，前上古詞彙面貌的音節一定是很複雜的，有時複雜到今天的人反而不能摹擬出來的程度。漢語詞彙音節結構的單音化反而是語音發展成熟的一種標志，後來的雙音化則又是思維表達要求清楚翔實的一種趨勢。漢語詞彙的單音化和雙音化也許是互相影響、互相推動的兩種趨勢。對《周禮》名物詞做深入的研究會給漢語詞彙史的研究提供有理論價值的研究課題。

其次，漢語詞彙史上的一個久而未決的問題是詞是怎樣與意義發生聯繫的，亦即名實之間的關係問題。對承上啓下的東周時期的文獻語言中的名物詞作得名之由的探討會直接幫助人們回答這一問題。我們選定《周禮》一書作為研究的對象，是有這方面的意圖的。這僅僅是一個開始，當我們窮盡這一時期的文獻語言中的名物詞的定性定量研究以後，也許就能圓滿地回答名實關係的問題，從而為漢語詞源學的建立奠定一塊堅固的理論基石。

最後，就一部專書的某一個方面的詞作詞義關係的考察，有助於我們認識漢語詞彙有無系統的問題。通過對《周禮》名物詞的詞義關係的考察，發現《周禮》名物詞內部有較強的整體性，《周禮》名物詞是由層次不同的語義場構成的縱橫交錯的系統，除了原生詞與派生詞有直接的縱嚮詞義聯繫外，同源詞之間，詞義具有相同（或相近）、相對和相關關係的詞之間都有橫向的意義聯繫。這從一個側面說明漢語詞彙並不是像一些西方的學者認為的那樣是一盤散沙，漢語詞彙是構成系統的，其內部有着整體和諧的詞義關係。



,