

日本对中国的  
文化侵略  
研究丛书

王向远 著 “笔部队” 和

# 侵华战争

对日本侵华文学的研究与批判

昆仑出版社

# 日本对中国的文化侵略研究

## 丛书

### JAPAN'S INVASION ON CHINA THROUGH CULTURE

#### 内 容 提 要

在侵华战争中,大多数日本“文学家”积极“协力”侵华战争,形成了一支以笔为枪的特殊部队——“笔部队”。他们有的应征入伍,成为侵华部队的一员;有的作为“从军作家”开往前线,为侵华战争摇旗呐喊。更多的人加入了各种各样的军国主义文化和文学组织,为侵华战争推波助澜。他们在其所炮制的侵华文学中,或煽动战争狂热,把战争说成是“圣战”;或把战争责任强加给中国,为侵略战争强词争辩;或把日军的残暴行径加以美化,大书“皇军”的“可爱”和“勇敢”;或丑化中国人民,写他们如何愚昧野蛮;或歪曲沦陷区的状况,胡说中国老百姓和“皇军”如何“亲善”;或对沦陷区文坛进行干预渗透,对沦陷区民众施行奴化教育和欺骗宣传……

本书对日本的“笔部队”及其侵华文学做了深入的研究与批判,是国内外第一部系统完整而又简明扼要的日本侵华文学史的研究著作。它对于我们了解鲜为人知的“笔部队”及其所作所为,对于弄清日本文学与军国主义的关系,对于深入认识军国主义的实质及其危害,都具有重要的参考价值和现实意义。

ISBN 7-80040-778-0



9 787800 407789 >

ISBN 7-80040-778-0

G·142 定价: 20.00元

日本对中国文化侵略  
研究丛书

# 『笔部队』和侵华战争

——对日本侵华文学的研究与批判

王向远 著

昆仑出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

“笔部队”和侵华战争——对日本侵华文学的研究与批判/王向远著. 北京:昆仑出版社,2005

ISBN 7-80040-778-0

(日本对中国的文化侵略研究丛书)

I. 笔… II. 王… III. 日本—侵华—史料 IV. K265.306

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第026573号

## 书 名：“笔部队”和侵华战争

---

作 者：王向远

责任编辑：张良村

责任校对：郭艳徽

出版发行：昆仑出版社

社 址：北京市地安门西大街40号 邮编：100035

电 话：66531659

E-mail: jfjwycbs@public.bta.net.cn

经 销：全国新华书店

印 刷：北京飞达印刷有限责任公司

开 本：A5

字 数：230千字

印 张：10.5

版 次：2005年6月第1版

印 次：2005年6月北京第1次印刷

书 号：ISBN 7-80040-778-0/G·142

定 价：20.00元

(如有印刷、装订错误,请寄本社发行部调换)

# 目 录

|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| 前 言 .....                         | (1) |
| 第一章 日本文坛与日本军国主义侵华“国策”的形成<br>..... | (6) |

明治维新以后，较早表述对华侵略设想，或为侵华制造理论根据的，是在野的一批文人和作家。他们的思想是北一辉、大川周明等现代法西斯主义理论家的重要思想来源之一。在全面发动侵华战争时期，日本文坛上有更多的人充当了军国主义侵华“国策”的谋士和吹鼓手。这些人提出的对华侵略的思想和主张，对日本军国主义的形成和侵华“国策”的施行，都起了不可忽视的作用。

|                                    |      |
|------------------------------------|------|
| 一、福泽谕吉：“文明战胜野蛮” .....              | (6)  |
| 二、中江兆民：“三醉人”的醉翁之意 .....            | (9)  |
| 三、冈仓天心：“日本的伟大特权” .....             | (12) |
| 四、保田与重郎：战争“是日本人惟一的精神文化”<br>.....   | (16) |
| 五、武者小路实笃：“大东亚战争”是“日本人的使命”<br>..... | (19) |

## “笔部队”和侵华战争

### 第二章 七七事变前日本的对华侵略与日本文学…………… (24)

七七事变前日本的对华侵略活动就已经对日本文学造成了一定的冲击和影响。文坛上陆续出现的一些以中国为题材的作品，或多或少地染上了军国主义色彩或受到了军国主义的影响。像直木三十五那样公然以法西斯主义相标榜的右翼作家不必说，即使像黑岛传治那样的左翼反战作家，也未能摆脱日本军国主义战争观的影响。“冰冻三尺，非一日之寒”，这些作品为日后大规模的侵华文学的登场做了铺垫。

- 一、对中国的傲慢与偏见…………… (24)
- 二、“济南惨案”与《武装的街道》…………… (26)
- 三、《万宝山》和《日本的战栗》：歪曲的描写和侵略的叫嚣…………… (33)
- 四、《上海》与《北京》：山雨欲来风满楼…………… (39)

### 第三章 日本对我国东北地区的移民侵略及其“大陆开拓文学”…………… (45)

“大陆开拓文学”，也称“开拓文学”，是以日本在我国东北地区的移民侵略活动为题材，直接反映移民侵略活动并为之服务的文学。“大陆开拓文学”密切配合日本政府对我国东北进行移民侵略的宣传需要，诱惑、煽动日本人远征大陆，描写和赞美“开拓者”的“开拓事业”，掩盖“大陆开拓”的侵略本质，诬蔑东北地区的抗日武装。

- 一、“大陆开拓文学”的背景 ..... (45)
- 二、“大陆开拓文学”的团体组织与文学“理念” ... (50)
- 三、“大陆开拓文学”的炮制 ..... (55)

#### 第四章 日本殖民作家的所谓“满洲文学” ..... (64)

所谓“满洲文学”，是指在我国东北地区（“满洲”）的日本殖民者的文学，它是日本在“满洲”的殖民主义统治的产物。“满洲文学”充当了日本向“满洲”进行思想文化渗透的工具，或煽动吞并“满洲”的狂热，或鼓吹“满洲建国”，或为“满洲国”涂脂抹粉，或杜撰“五族协和”、“日满协和”的神话，不同程度地带有日本殖民主义、军国主义的文化的和民族的偏见。

- 一、“满洲文学”的来龙去脉 ..... (64)
- 二、所谓“建国精神”与“建国文学” ..... (71)
- 三、“民族协和”的现实与神话 ..... (76)

#### 第五章 “笔部队”及其侵华文学 ..... (83)

七七事变之后不久，日本向侵华战场派出了一支由文学家组成的特殊的侵华部队，当时称其为“笔部队”。“笔部队”的成员们以笔为枪，为侵华战争摇旗呐喊。他们或把战争责任强加给中国，或为侵华战争强词争辩，或把日军的残暴行径加以诗化和美化，大书“皇军”的“可爱和勇敢”，或歪曲描写日占区的状况，胡说日军和中国老百姓如何“亲善”，或炫耀自

## “笔部队”和侵华战争

己如何出生入死，夸耀自己的战争体验……

- 一、初期派往中国前线的特派作家…………… (83)
- 二、军部和政府直接组织派遣“笔部队”…………… (91)
- 三、“笔部队”炮制的侵华文学…………… (97)

## 第六章 “军队作家”及其侵华文学…………… (107)

在侵华战场上的日本军队中，有一批特殊的军人。他们有的在入伍前就有写作经历，有的在入伍后因炮制所谓“战争文学”而由文学的外行变成了“军队作家”。这些所谓的“军队作家”以自己的战场体验为资本，以侵华宣传为目的，一手挥刀，一手操笔，文武两道，蘸血为墨，为日本侵华战争“现身说法”……

- 一、“军队作家”及“军队文学”的产生…………… (107)
- 二、日比野士朗、栋田博对正面战场的描写…………… (112)
- 三、上田广对华北占领区的描写…………… (121)

## 第七章 日本的侵华诗歌…………… (131)

侵华诗歌，是指以侵华战争为主题、为背景的诗歌。在日本侵华期间，这类诗歌在数量上简直是一个天文数字，多到了泛滥成灾的地步。战争仿佛给日本的诗歌注入了兴奋剂，侵华诗歌如雨后的毒蘑，争先恐后，五颜六色，拱地而出。整个歌坛、俳坛、诗坛，都处在了歇斯底里的疯狂发作中。

- 一、侵华战争给日本的诗歌注入了兴奋剂 ..... (131)
- 二、侵华诗歌中的战争喧嚣 ..... (136)
- 三、侵华诗歌中的中国 ..... (144)

## 第八章 日军在中国沦陷区的“宣抚”活动及“宣抚文学” ..... (149)

日军为了巩固在中国沦陷区的统治，使沦陷区成为他们的后方基地，组织了一支特殊兵种——“宣抚班”。“宣抚班”在中国沦陷区实行怀柔政策，用小恩小惠拉拢、蒙蔽中国老百姓，对沦陷区老百姓进行奴化宣传和奴化教育，扶持汉奸组织，破坏抗日活动，在侵华战争中起了不可替代的作用。“宣抚文学”反映了日军的“宣抚”活动，在侵华文学中占有特殊位置。

- 一、所谓“宣抚”与“宣抚文学” ..... (149)
- 二、从“宣抚文学”看日军的“宣抚”活动 ..... (154)
- 三、“宣抚文学”的谎言与“宣抚”的实质 ..... (165)

## 第九章 石川达三的真话与谎言 ..... (171)

石川达三的纪实小说《活着的士兵》是日本侵华文学中绝无仅有的真实描写日军在中国令人发指的野蛮兽行的作品。作者却因这部作品惹下了“笔祸”，被判了徒刑。此后他又“戴罪立功”，写作了为侵华战争歌功颂德的《武汉作战》等小说。长期以来，无论在中国还是在日本，对石川达三及其作品的评价一直比较混乱。对石川达三的真话与谎言，“笔祸”与罪责，

## “笔部队”和侵华战争

我们应该有清醒的认识和正确的判断。

- 一、《活着的上兵》：日军兽行的真实描写 …………… (171)
- 二、闯下“笔祸”与“戴罪立功” …………… (177)
- 三、描写的不同角度及对侵略战争的根本态度 …… (183)

## 第十章 炮制侵华文学的“国民英雄”火野葦平 …………… (188)

火野葦平是日本侵华文学中的一个代表人物。因炮制侵华文学有功而被军国主义宣传机器捧为“国民英雄”。他的《士兵三部曲》(含《麦与士兵》、《土与士兵》、《花与士兵》),站在军国主义的立场上,美化歌颂侵华日军,诬蔑丑化中国军民,向数以百万计的日本读者传达了侵华战场上的片面的、乃至错误的信息,煽动了日本国民的战争狂热,发行量逾百万,并被改编成了电影,影响十分恶劣。

- 一、一手挥刀、一手操笔的火野葦平 …………… (188)
- 二、《士兵三部曲》对日军士兵的美化…………… (193)
- 三、《士兵三部曲》中的中国军民…………… (198)
- 四、“人道主义”?“写实主义”? …………… (205)

## 第十一章 “大东亚文学者大会”与日本对沦陷区文坛的 干预渗透 …………… (210)

从1942年到1944年,日本军国主义的文化机构“日本文学报国会”连续三年策划召开了三次“大东亚文学者大会”。

这三次大会的召开是日本军国主义对中国沦陷区文学实施干预和渗透、企图把中国文学拖入“大东亚战争”的主要措施。那些沉浸于“大东亚”美梦的日本作家和奉迎日本的中国沦陷区的一些文士，在大会上一唱一和，尽情表演……

- 一、精心策划的第一次大会 ..... (210)
- 二、充满火药味的第二次大会 ..... (221)
- 三、老调重弹的第三次大会 ..... (231)

## 第十二章 “亚细亚主义”、“大东亚主义”及其御用文学 ..... (237)

日本作家炮制了大量作品，宣传和兜售“亚细亚主义”、“大东亚主义”、“大东亚共荣圈”之类的货色，其中有代表性的是林房雄的《青年之国》、佐藤春夫的《亚细亚之子》、多田裕计的《长江三角地带》、太宰治的《惜别》等。这些作品均以中国为背景，或以中国人为主人公，杜撰荒谬的情节，影射歪曲中国名人的形象，诬蔑抗日人士，美化汉奸，鼓吹“亲日”与“和平”。

- 一、“亚细亚主义”、“大东亚主义”与林房雄、佐藤春夫、多田裕计的小说 ..... (237)
- 二、“大东亚会议”、《大东亚共同宣言》及其宣传部署 ..... (246)
- 三、《惜别》：通过歪曲鲁迅形象宣扬“大东亚主义”  
..... (251)

## “笔部队”和侵华战争

### 第十三章 日本有“反战文学”吗？…………… (260)

从全面发动侵华战争前夕一直到战败为止的十来年间，整个日本文坛全面军国主义化，先前反战的“无产阶级作家”也大都“转向”（变节叛变）了，反战文学、抵抗文学几乎绝迹，连被我国学者视为“反战”、“抵抗”的几个日本作家，实际上也没有“反战”。对于法西斯侵略国而言，真正的“反战文学”，应该是战争中的反战文学。不能以战前或战后发表的某些作品为据，断定日本有反战文学并予以过高估价。

- 一、关于日本无产阶级作家的“反战”…………… (260)
- 二、所谓“艺术的抵抗”…………… (265)
- 三、日本没有真正的“反战文学”、“抵抗文学”或“反法西斯文学”…………… (272)

### 第十四章 日本战后文坛对侵华战争及战争责任的认识…………… (278)

侵华战争期间日本绝大多数文学家都是“战争协力者”，然而战后关于战争责任问题的声讨和追究却虎头蛇尾，半途而废。日本战后文学的总体倾向，实质上不是反对侵略战争，而是反对“战败”；不是反省对中国人民犯下的罪行，而是刻意表现日本人自身的受害。更有一批作家反抗战后的和平秩序，发泄对战败投降的不满和悲哀，甚至公开为侵略战争辩解。而揭露侵华战争罪恶，真诚反省的作家，半个世纪以来寥若晨星。

|                                       |       |
|---------------------------------------|-------|
| 一、战后初期关于文学者的战争责任问题的争论和<br>追究 .....    | (278) |
| 二、战争责任问题讨论的走调儿和半途而废 .....             | (282) |
| 三、不是反对侵略战争，而是反对“战败” .....             | (287) |
| 四、罕见而又可贵的勇于表现侵华战争罪恶的作家<br>.....       | (293) |
| 附 录：                                  |       |
| 日本的侵华文学与中国的抗日文学<br>——以日本士兵形象为中心 ..... | (300) |
| 主要参考文献 .....                          | (317) |
| 后 记 .....                             | (320) |
| 再版后记 .....                            | (323) |

## 前 言

在侵华战争中，日本军国主义实施“文坛总动员”，除极个别的以外，绝大多数日本文学家积极“协力”侵华战争。他们中，有些人作为“从军作家”开往中国前线，为侵华战争摇旗呐喊；有些人应征入伍，成为侵华军队的一员；更多的人加入了各种各样的军国主义文化和文学组织，以笔为枪，炮制所谓“战争文学”，为侵华战争推波助澜。他们或煽动国民的战争狂热，把侵华战争说成是“圣战”；或把战争责任强加给中国，为侵华战争强词争辩；或把日军的残暴行径加以诗化和美化，大书“皇军”的“可爱”和“勇敢”；或丑化中国人民，渲染中国及中国人如何愚昧和野蛮；或歪曲描写沦陷区的状况，胡说中国老百姓和“皇军”如何“亲善”；或对沦陷区人民进行奴化教育和欺骗宣传……

这就是活跃在侵华战争中日本文学家的所作所为。当时日本军国主义的宣传机器把派往侵华前线从军采访的作家们称为“笔部队”。现在看来，“笔部队”这个词非常恰切地表明了这支以笔为枪的特殊部队的作用和性质。实际上，不仅是到侵华战场从军的作家是“笔部队”，凡是以文笔的方式、以文学活动的方式参与、协助侵略战争的文学家，都可以归为“笔部队”。在侵华战争中，“笔部队”和“枪部队”（武装部队），形成了

上下呼应、“官民一致”、软硬屠刀、文武两道的军国主义战时体制。本书的标题——《“笔部队”和侵华战争》——就是在这个意义上使用“笔部队”这个词的。

大量炮制“侵华文学”（即所谓的“战争文学”），是“笔部队”的主要“业绩”，也是日本文学家“协力”侵华战争的主要手段。因此，我在本书中对“笔部队”的揭露和批判，是以“侵华文学”为中心来进行的。我所说的“侵华文学”，指的就是以侵华战争为背景、为题材，为侵华战争服务的日本文学。诚然，“侵华文学”这个概念并不能统括二战期间为侵略战争服务的全部的日本文学，它只是其中的一个部分，但却是最主要的部分。

在日本，由于众所周知的原因，日本文学史著作在谈到侵华战争期间的日本文学的时候，常常一带而过。更有一些当事的文学家和后来的研究者对战争时期日本文学家的所作所为讳莫如深，甚至掩盖、歪曲历史。几十年来，日本也有一些有良知的学者对战争时期的日本文学进行了研究，出版了一些有参考价值的著作。但这些著作往往把研究对象笼统地称为“战争文学”。所谓“战争文学”看起来倒是一个颇为客观的概念，但是这个概念却很难表明日本“战争文学”的军国主义的、非正义的性质，因此它在价值判断上具有一定的暧昧性。在世界文学中，一切以战争为题材的作品都可以称作“战争文学”。反侵略的、反法西斯主义的文学可以称为“战争文学”，鼓吹侵略的、法西斯主义的文学也可以称为“战争文学”。早在日本侵华战争初期，侵华文学正在泛滥的时候，日本就有文学评论家、研究者把那些文学称为“战争文学”，以此来证明日本文学和现代世界文学中的“战争文学”是一回事。在战后，更有的作家

(如火野葦平)把自己同世界文学史上的“战争文学”的经典作家作品(如托尔斯泰、雷马克等)相提并论,拉大旗作虎皮,为自己撑腰、辩解。看来,在日本,“战争文学”不仅是个概念问题,而且也包含着对研究对象的态度和看法。鉴于那一时期的日本文学为侵华战争服务的特殊性质,我不使用“战争文学”这个暧昧的概念,而把此种文学称为“侵华文学”。

把日本文学家的那些为侵华战争服务的篇章称为“文学”,读者也许难以接受。诚然,“文学”应该是真、善、美的。从这个意义上说,日本的侵华文学不仅不配称作“文学”,而且还是对文学的滥用和对文学的亵渎。但是,本书要告诉读者的是:假、恶、丑的文学也同样存在,而且可能会成为一个时期、一个国家的文学的主流。日本的“侵华文学”就是一个例证。

“笔部队”及日本侵华文学的炮制者,是侵华战争的煽动者、鼓吹者,是所谓“思想战”、“思想宣传战”的主体,是日本对华进行文化侵略和渗透的主力,在侵华战争中起到了“枪部队”所不能替代的作用。更重要的,侵华文学既是日本军国主义所留下的侵华历史的一份铁证,也是日本军国主义思想的重要载体。日本军国主义的所谓“战魂”和“军魂”就包含在其中,日本人对华侵略的思想“理念”、对华侵略的狂热情绪,就包含在其中。我们要认识日本军国主义的产生、发展和膨胀的过程,要从日本人的意识深处追究侵华战争的深层根源,要对日本侵华战争的历史有全面的了解,就必须研究日本的侵华文学。因此,对侵华文学的研究,其意义和价值已远远地超出了纯文学的范围。

但是,在我国,对日本侵华文学的研究却非常薄弱。四十年代初,我国出版了张十方先生撰写的《战时日本文坛》和欧

阳梓川先生编的文集《日本文坛考察》两本书。这两本小册子，是当时中国文坛对日本的侵华文学进行揭露和批判的成果。但囿于当时的条件，对日本侵华文学的考察只能是粗略的（两本书加在一起总共只有六七万字，内容上也互有重叠）。从那以后直到现在，除了近来为数寥寥的几篇文章以外，对日本侵华文学的研究长期处于空白状态。“笔部队”及其侵华文学在侵华战争中起了那么巨大作用，相比之下，我们的研究却远远未能反映实际情形。本书的意图就是要填补这方面的空缺，站在当代中国人的立场上，对日本侵华文学进行整体、全面的研究和批判。

日本侵华文学长期充斥文坛，数量巨大，仅在1937年至1945年间，光单行本就出版了一千种以上。发表在报刊杂志上的更是不计其数。对侵华文学的研究必须基于原始的文献资料，而且必须消化、鉴别和利用这些文献资料。但是，我在本书中不打算一般化地罗列这些材料，而是采用以点带面、连点成线的方法，对侵华文学中的重要文学活动，对有代表性的、影响较大的作家作品的个例进行重点分析解剖。不但要对侵华文学进行揭露和批判，还要回答诸如下列一些问题：日本作家如何看待侵华战争？为什么几乎所有的日本文学家都成了“战争协力者”？日本文学及文学家在军国主义的形成和侵华战争中究竟起了什么作用？日本文学家负有什么样的战争责任？他们又如何认识自己的责任？日本侵华士兵的形象、中国及中国人的形象在日本侵华文学中如何被塑造？如何从日本的侵华文学看日本文学的某些本质特征？等等。与此同时，还对侵华文学的发展演变的线索予以清楚的勾勒。也就是说，把“史”和“论”结合起来。因此，单从每一章看，它是对日本侵华文学的