



军事经济学院国防经济国家重点学科学术文库
JUNSHI JINGJI XUEYUAN GUOFANGJINGJI GUOJIA ZHONGDIAN XUEKE XUESHU WENKU


军事教育

投资优化研究

张涛 著

军事经济学院国防经济国家重点学科学术文库

军事教育投资优化研究



张 涛 著

中国财政经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

军事教育投资优化研究/张涛著. —北京:中国财政经济出版社, 2010. 11
(军事经济学院国防经济国家重点学科学术文库)

ISBN 978 - 7 - 5095 - 2527 - 2

I. ①军… II. ①张… III. ①军事教育-投资-研究 IV. ①E13

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 196680 号

责任编辑: 卢关平 张怡然

责任校对: 张 凡

封面设计: 邹海东

版式设计: 董生萍

中国财政经济出版社 出版

URL: <http://www.cfeph.cn>

E-mail: cfeph@cfeph.cn

(版权所有 翻印必究)

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码: 100142

发行处电话: 88190406 财经书店电话: 64033436

××印刷厂印刷 各地新华书店经销

787×960 毫米 16 开 12.75 印张 204 000 字

2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月北京第 1 次印刷

印数: 1— 定价: .00 元

ISBN 978 - 7 - 5095 - 2527 - 2/F · 2151

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

本社质量投诉电话: 010-88190744

目 录

导 论	(1)
一、问题的提出与研究意义	(2)
二、研究现状与简要评述	(5)
三、研究方法与立论假设	(10)
四、研究思路与创新之处	(13)
第一章 军事教育投资的相关范畴界定	(15)
第一节 基本概念阐释	(15)
一、军事教育	(15)
二、教育投资	(17)
三、军事教育投资	(18)
第二节 军事教育投资的性质与特点	(19)
一、军事教育投资的性质	(19)
二、军事教育投资的特点	(22)
第三节 军事教育投资的主体、来源与构成	(25)
一、军事教育投资的主体	(25)
二、军事教育投资的来源	(27)
三、军事教育投资的构成	(28)
第四节 军事教育的成本	(29)
第二章 军事教育投资优化的理论分析	(32)
第一节 军事教育投资效益：军事教育投资优化的分析起点	(32)
一、军事教育投资效益的内涵	(32)
二、军事教育投资效益评价指标设置	(34)

三、军事教育投资效益与军事教育投资优化	(36)
第二节 军事教育投资优化的目标体系构成	(37)
一、军事教育投资优化的总目标	(37)
二、军事教育投资优化的具体目标	(38)
三、军事教育投资优化具体目标之间的关系	(42)
第三节 军事教育投资优化的形成	(43)
一、军事教育投资的静态优化分析	(43)
二、军事教育投资的动态优化分析	(47)
三、军事教育投资优化的形成：考虑体制变量的优化分析	(49)
第三章 我国军事教育投资的实证分析	(51)
第一节 新中国成立以来我国军事教育投资的历史演进	(51)
第二节 我国军事教育投资的现状问题分析	(56)
一、军事教育投资供给不足现象依然存在	(56)
二、军事教育投资分配结构有待完善	(59)
三、军事教育投资主体过于单一	(60)
四、军事教育投资使用效率还有待提高	(61)
第三节 我国军事教育投资存在问题的根源分析	(62)
一、军事教育投资供给与军事教育投资需求之间的矛盾	(62)
二、制度安排的“先行得益”与“利益损失”并存	(63)
三、军事教育投资收益率的“放大效应”和“抑制效应”	(65)
四、军队院校体制编制的不尽合理	(66)
五、军事教育投资主体利益冲突与产权残缺	(67)
六、军事教育投资激励与约束机制的缺位	(69)
第四章 军事教育投资的微观优化	(71)
第一节 军事教育投资内部效益评价指标的构建	(71)
一、军事教育投资内部效益的分项计量	(72)
二、军事教育投资内部效益的综合计量	(73)
第二节 一个分析模型：教育生产函数分析法的引入	(75)

一、生产函数的概念	(75)
二、军事教育生产函数的构建	(76)
三、军事教育投入资源配置优化分析	(79)
四、军事教育产出的弹性分析	(81)
第三节 军事教育投资的规模效益分析	(83)
一、何谓规模效益	(84)
二、教育规模效益的界定及其形成	(85)
三、军事院校规模效益形成的原因分析	(87)
四、军事院校规模效益的分析模型	(89)
五、军事院校规模效益的比较研究	(91)
第四节 军事教育投资微观优化的政策含义	(96)
一、保证教育产出质量, 适度扩大院校规模	(96)
二、注重院校成本核算与控制, 提高军事教育投资的内部 使用效益	(98)
三、根据院校层次与类型, 确定合理的在校生规模与师生 比	(100)
四、加大院校投资总量, 为军事教育投资内部效益提升提 供支持	(102)
五、注重次校级规模效益, 实现院校总体规模的内涵式发 展	(103)
六、提升教学技术和管理水平, 实现更大范围的规模效益	(104)
第五章 军事教育投资的宏观优化——规模优化	(106)
第一节 军事教育投资规模的供求分析	(106)
一、军事教育投资规模的需求分析	(106)
二、军事教育投资规模的供给分析	(109)
第二节 军事教育投资规模优化的基本思路	(113)
一、军事教育投资规模合理的标志	(113)
二、反映军事院校教育投资规模的基本指标	(115)
三、军事教育投资规模优化的原则	(116)
四、军事教育投资规模确定的方法	(118)

第三节	军事教育投资合理规模的确定	(120)
一、	军事教育投资规模的确定模型	(120)
二、	对军事教育投资规模的进一步优化	(127)
第四节	军事教育投资规模优化的发展模式	(129)
一、	对我军军事教育投资规模的进一步评价：以某些院校为例	(129)
二、	我军军事教育投资规模优化的发展模式	(132)
第六章	军事教育投资的宏观优化——结构优化	(136)
第一节	军事教育投资结构及其分类	(136)
一、	军事教育投资结构的概念	(137)
二、	军事教育投资结构的分类	(137)
第二节	军事教育投资结构的两种基本模式	(141)
一、	两种结构模式	(141)
二、	比较与反思	(147)
第三节	军事教育投资结构优化	(148)
一、	军事教育投资结构的决定模型	(149)
二、	军事教育投资结构的优化方向	(151)
三、	军事教育投资结构的具体优化模型	(153)
第四节	适应军事教育投资结构优化的院校结构调整	(162)
一、	弹性结构：一种可持续发展的结构模式	(163)
二、	混合结构：基于充分利用资源的选择	(165)
第七章	军事教育投资的体制优化	(168)
第一节	军事教育投资体制的结构模式	(168)
第二节	现行军事教育投资体制的效率评判	(170)
一、	双轨制：军事院校教育投资的决策体系评判	(170)
二、	主与从：军事院校教育投资的利益主体博弈分析	(172)
三、	计划配置与自收弥补：对军事教育投资调节体系的分析	(174)
四、	激励缺失：对军人个人投资军事教育的分析	(176)
第三节	军事教育投资体制优化的政策选择	(178)

一、完善多渠道筹措经费的投入机制，不断增加军事教育经费来源	(178)
二、明确各方责权划分，构建新型的军事教育投资决策体系	(181)
三、建立多政策参数的拨款机制，优化总部拨款的激励监督效应	(183)
四、创造良好的投资体制外环境，减少军事教育投资的风险	(186)
参考文献	(190)

导 论

战争的发展历史告诉我们：没有纯粹的战争之路，更没有独立于人之外的战争之神，一切都取决于人心、人力和人的能动作用。毛泽东也明确指出：“武器是战争的重要因素，但不是决定的因素，决定因素是人不是物。力量对比不但是军力和经济力的对比，而且是人力和人心的对比，军力和经济力是要人去掌握的。”^① 随着现代战争科技含量的增大，战争中武器装备的作用固然不容忽视，但人的素质水平对战争胜负的影响也不容低估，而且就人的因素而言，人的数量因素的影响力逐渐减弱，而质量因素的重要性大大增强。军人在战争中的主体地位以及对战争胜负的决定性作用将直接取决于军人所拥有的军事知识、技能和精神品质等。由此可见，军事人才对于国防安全和军队建设而言，是一项极其重要的资源。

军队兴盛，人才为本；人才培养，教育为本。推进中国特色的军事变革，建立信息化军队，打赢信息化战争，关键在人才。邓小平同志曾经指出：“军事人才的培养，一靠实践，二靠学习。”军事院校作为军事人才培养的主渠道，在推进中国特色的军事变革中肩负着重要使命。为此，江泽民同志指出必须把院校教育摆在优先发展的战略地位，“我军要跻身于世界强师劲旅之林，必须建设一批具有国际先进水平的军事院校。”“治军必先治校，一定要舍得下本钱、下工夫把军校办好。”“院校建设需要的人力、物力、财力，应该优先保障。”^② 军事院校教育优先发展的科学定位，对于加强院校建设的全面发展、培养更多的高素质新型军事人才、实现我军现代化建设“三步走”的宏伟目标，具有全局和战略性意义。

要办学校就得投资。然而，我们却面临军队各项经费短缺的客观现实，

^① 《毛泽东著作选读》，人民出版社1986年版，第219页。

^② 江泽民：《论国防和军队建设》，解放军出版社2002年版，第376页。

“大炮与黄油之争”这一古老的命题在军事教育投资领域同样存在。面对着军事教育质量提升和结构优化的需求，如何落实院校教育优先发展的科学战略，用好有限的军事教育投资资源，形成规模合理、结构优化、体制完善的军事教育投资体系，培养出高素质军事人才，以实现军事教育投资的最大效益，是我们必须面对的重大现实问题，同时也呼唤着军事教育投资理论的出现。正是基于现实的驱使和理论的呼唤，本书选择以军事教育投资问题为研究对象，对军事教育投资的规模、结构和体制进行深入的系统分析，以期为当前军事教育投资提供正确的理论指导方向。

一、问题的提出与研究意义

任何研究都来源于一定的问题意识，否则这种研究就会成为无病呻吟或自我陶醉。问题意识就是对一些尚待解决的有价值的问题或矛盾的确认以及积极解决问题的直觉。对于当前的军事教育问题，从宏观的教育体制到微观的教育方法，理论界许多学者都进行了大量深入的研究，在各自的领域作出了卓越的理论贡献。然而，许多研究都发现教育问题之所以难以解决，是因为都受制于当前军事院校教育投资的现实条件——投资资源短缺。军事教育投资资源短缺对于所有军事教育实践问题的解决都具有无法超越的制约性，这是任何军事教育实践者都无法回避的客观现实。笔者选择军事教育投资优化问题作为自己的研究主题，不仅来自对该领域的由来已久的理论兴趣，更因为对我军教育现实的强烈关怀。

相对的稀缺性是社会经济资源所固有的特征。军事教育投资作为军事教育部门占有社会经济资源的特殊形式，相对的稀缺性也必然成为其本质的、固有的特征。事实上，作为军事教育投资的主要来源^①——国防费长期以来偏低的现实，从最终物质源头上制约了军事教育投资规模大小。“1953～1980年我国军费支出占GDP的比重平均为5.27%，占财政支出的比重平均为18.47%，但到‘九五’（1996～2000年），上述两个指标已分别下降到1.21%和8.33%。”^②虽然，近年来我国军费支出绝对水平有一定程度的增长，但军费支出占GDP的比重却一直在低水平徘徊。目前世界上大多数国

^① 除了国防费外，军事教育投资的来源还应包括院校利用自身教育资源获得的收入、军人个人对军事教育的投入等。但由于这部分来源比重较少，因此一般就将军事教育投资视作国家（军队）的投入行为。

^② 顾建一：《中国特色军事变革对军费保障的影响与要求》，《军事经济研究》2004年第3期。

家和地区军费支出占 GDP 的比重在 2%~5% 之间, 平均为 3% 左右, 中国只有 1.4% 左右, 不仅低于美国、英国等发达国家, 还低于韩国和印度等发展中国家, 在世界上处于较低水平。另外, 在军队内部, 构成战斗力的诸要素都需要财力保障, 然而受种种因素的影响, 军费的再次分配结构也不尽合理, 军事院校所占的经费分配比例较低。“目前, 有些军事院校标准经费供应只能满足需要的 60%, 学员人均教育训练经费约占美军的 0.3%, 日军的 1.4%, 印军的 30%”^①。

军事教育投资资源短缺固然令人无奈, 然而这并不是中国军事教育投资现实的全部。令人心疼的是, 本来就短缺的军事教育资源并没有得到合理利用, 存在严重的浪费现象。回顾自新中国成立以来我军院校走过的 60 余年历程, 虽然从无到有, 取得了辉煌的成就, 但院校结构由于缺乏充分论证, 有些院校撤了又建, 建了又撤, 重复投资, 无疑造成了巨大的浪费。直到今天, 军事教育中仍然普遍存在着诸如师生比例不合理、教育设施闲置、院校专业重复设置、投资结构不合理等教育资源浪费现象, 使得本来已经捉襟见肘的军事教育经费得不到合理有效运用, 降低了军事教育资源的使用效率, 形成了隐形的资源浪费和短缺。

因此, 如果说军事教育投资不足是经济实力的超强制约而无法在短时间内改变的话, 那么提高军事教育投资资源配置的合理性和教育投资资源的使用效率就是实现军事教育投资内涵式增长的现实选择。而无论是军事教育投资资源配置的合理性还是教育投资资源的使用效率, 其实质都可以归结为军事教育投资优化问题。很显然, 这些问题的提出和解决, 不仅关系到军事教育事业能否持续、稳定、协调和高效发展, 而且关系到院校建设对军队战斗力的提高能否发挥基础性作用。实践是理论的先导, 理论又指导实践。与上述现实问题的存在有关, 近些年来, 军内外学者开始重视对军事教育投资的研究和探索, 并取得了一定的进展, 这是十分可喜的。出于同许多理论工作者同样的责任感, 笔者选择军事教育投资优化作为研究主题, 选定军事教育投资规模、结构优化为突破口, 并以投资体制优化为保障, 也就有着重要的理论和现实意义。具体来说, 研究意义有三点:

1. 研究军事教育投资优化, 有利于培养高素质军事人才

当前, 以信息技术为核心的世界新军事变革方兴未艾, 其触角迅速触及

^① 黄如安:《军事院校财力资源配置的政策选择》,《军事经济学院学报》2004年第1期。

军事领域的各个方面。战争形态正由工业时代的机械化战争向信息时代的信息化战争转变。信息化战争需要新型军事人才，建设信息化军队、进行信息化战争要求军事人员必须具备不同于工业时代机械化军队军人的观念和素质。兴军之本，教育先行。培养新型的军事人才，在对传统的军事院校教育形成了新的挑战的同时，也为军事院校教育的成功转型提供了良好的机遇。为此，自1999年第14次全军院校工作会议以来，我军的院校教育体制编制作了重大调整，撤并了部分院校，基本形成由高中级指挥院校、综合性院校、专业性院校和士官学校组成的“四位一体”的我军新型院校体系。而第15次全军院校工作会议，则进一步将军事院校分为学历教育院校和任职教育院校两大类，为军事院校转型提供了正确的目标和方向。2004年9月24日，总部正式印发《军队院校人才培养目标模型》，提出了适应新军事变革挑战的军队人才培养方向，为军事院校顺利转型提供了科学依据。实现军事院校的顺利转型，以培养高素质军事人才，离不开军事教育投资的优化。因此，从培养新军事变革所要求的新型军事人才出发，必须深入研究军事教育投资的资源优化问题，以形成合理、高效的军事院校教育体系，为部队输送高素质军事人才。

2. 研究军事教育投资优化，有利于提高军事教育投资效益

如前所述，资源的有限性是经济学永恒的前提假设。“大炮与黄油之争”这一古老的命题，同样出现在军事教育投资领域。一方面，由于国家财力有限，国防建设与经济建设必须协调发展，不可能将过多的资源投入到国防领域，国防费占国民生产总值的比重自1978年以来一直处于下降趋势，1996年下降到最低值1.06%，之后才开始回升，但一直没有超过2%，与发达国家相比，存在不少距离。另一方面，在既定的国防费限制下，军事教育领域也不能获得更多的投入，多数院校的教育经费只能满足基本教学需要。军事教育投资如何在资源总量的限制下，培养出适应新军事变革的新型军事人才，是摆在我们面前的一个大课题。然而，在我们军事教育投资领域，却不能忽视这样一些客观现实：由于院校结构调整不及时所造成的投资资源分配不合理现象，由于院校数量较多而规模较小所形成的规模不经济现象，由于军事院校教育投资体制不完善所造成的资源浪费现象等。这些问题的存在严重影响了军事教育投资效益的发挥，迫切需要找到解决问题的依据和方法。从这一角度出发，研究军事教育投资优化问题，就是提高军事教育投资效益的现实需要。

3. 研究军事教育投资优化, 有利于完善军事教育经济理论

教育学是研究教育现象、揭示教育规律的一门社会科学, 即研究如何培养人的学问^①。而经济学则是研究资源配置的社会科学。用经济学理论来研究教育问题, 最初来自经济学家对教育领域经济现象的关注, 是西方人力资本理论创建以来的一次创新和发展, 并形成了一门新的学科——教育经济学。近年来, 我国学者通过引进和研究, 对教育经济学特别是教育与经济的关系、教育投资问题有了很深入的研究。然而在军事教育领域, 由于历史和现实的原因, 军事教育经济理论并不多见。从现有的文献资料来看, 军事教育领域的研究大多都是从教育学、政治学和管理学方面来进行分析, 而从经济学的视角对军事教育进行研究很少涉及。实践需要理论的指导, 我们也往往在实践中能总结出理论。面对军事教育投资的现实, 迫切呼唤军事教育经济理论的出现。本书正是围绕着军事教育投资中的各种现实问题, 运用教育经济理论与其他学科关于教育问题进行对话, 并尝试着理解和吸收多学科研究成果, 以深化军事教育经济理论。因此, 选择军事教育投资优化作为自己的研究主题, 也是推动军事教育经济理论发展的需要。

二、研究现状与简要评述

我们研究一个问题, 必须对所研究领域有一个全面的了解。只有在充分占有资料的前提下, 才能洞悉本领域的研究现状和研究热点, 对军事教育投资问题的研究也同样如此。只有通过对军事教育投资的相关理论进行系统查阅, 并进行梳理, 才能透析当前这一领域相关问题的研究现状, 也只有这样, 才能提出全面而敏锐的创新观点。下面, 笔者就对军事教育投资的相关问题进行一个系统的回顾与整理。

(一) 关于教育投资理论的回顾

教育投资理论最早形成于西方, 萌芽于 20 世纪 20 年代, 产生于 50 年代, 形成于 60 年代, 在教育经济学的形成和发展中逐步完善。

在马克思和恩格斯的整个理论学说中, 虽然没有系统的教育投资理论, 但对教育服务, 教育的功能, 教育投资的意义、作用和价值等都有精辟的论述。可以说, “马克思和恩格斯的劳动价值学说以及等价交换、按劳分配原

^① 罗正华:《教育学》, 中央广播电视大学出版社 1989 年版, 第 1 页。

则,是研究计量教育投资、教育经济效益的理论基础”^①。马克思在劳动价值论里指出,教育劳动将影响社会经济价值的形成,教育费用是劳动力价值的组成部分,复杂劳动具有较高经济价值^②。在社会再生产理论中,马克思和恩格斯更是指出了教育在劳动力再生产中以及科学知识形态生产力中的作用^③。马克思和恩格斯通过对教育劳动的性质及教育投资性质的观察,指出教育劳动是一种生产性或服务性的劳动,教育对物质生产过程中劳动者的劳动能力的生产和科学知识形态生产力的发展,具有直接生产性质^④。

而在西方教育投资理论发展中,教育投资最早体现在英国古典政治经济学奠基人威廉·配第的《政治算术》中,威廉·配第提出“复杂劳动比简单劳动创造更多价值”^⑤,并把个人技艺列为土地、资本、劳动之外的第四生产要素。此后,亚当·斯密在其代表作《国富论》中对教育的经济功能也作了阐述,他认为“学习的时候,固然要一部分费用,但这种费用可以得到偿还,赚取利润”^⑥,涉及了教育投资回报率。19世纪中叶,德国的李斯特在其代表作《政治经济学的国民体系》中将资本分为了“物质资本”和“精神资本”,并认为“一国的最大部分消耗,应该用于后一代的教育,应该用于国家未来生产力的促进和培养”^⑦。1924年,前苏联经济学家、统计学家斯特鲁米林就发表了《国民教育的经济意义》,用数量化的方法证实了教育的经济效益,成为世界上第一个用数量化方法计量教育经济效益的人^⑧。20世纪30年代,美国的沃尔什从个人的教育费用和以后收入相比较来计算教育的经济效益,认为教育投资有利可图。20世纪60年代,芝加哥学派的两位代表人物西奥多·W.舒尔茨和加里·S.贝克尔相继对人力资本进行了广泛深入的研究,提出了教育投资的理论框架。舒尔茨在《教育的经济价值》(1963)、《资本投资:教育和研究的作用》(1971)、《人力投资:人口质量经济学》(1981)等著作中大胆提出并明确阐述了人力资本的概念和性质、教

① 靳希斌:《教育经济学》,人民教育出版社1997年版,第59页。

② 《马克思恩格斯全集》第16卷,人民出版社1964年版,第145页。

③ 《马克思恩格斯全集》第26卷,人民出版社1972年版,第210页。

④ 《马克思恩格斯全集》第26卷,人民出版社1972年版,第159页。

⑤ [英]威廉·配第:《政治算术》,商务印书馆1978年版,第12页。

⑥ [英]亚当·斯密:《国富论》,商务印书馆1981年版,第257~258页。

⑦ [德]弗里德里希·李斯特:《政治经济学的国民体系》,商务印书馆1981年版,第123~125页。

⑧ 王玉菟:《教育经济学》,华文出版社2005年版,第4页。

育投资的内容与途径、教育在经济增长中的关键作用等方面的思想和观点。而贝克尔则在《生育率的经济分析》(1960)、《人力资本投资：一种理论分析》(1967)、《人力资本：特别是关于教育与经验分析》(1964)等著作中阐述了人力资本生产、教育投资收益分配规律以及教育与职业选择等问题，为现代教育投资理论提供了坚实的微观基础。20世纪80年代后期以来，关于教育投资研究进入第二个高潮期，并扩展到更广泛、更深入的领域，例如，教育、就业与劳动力市场结构关系，教育公平问题，过度教育对经济的作用等等^①。

我国教育投资理论的真正产生与发展是在20世纪70年代末80年代初改革开放以后。随着国际学术交流的日益频繁，西方教育投资理论随之进入中国。从1979年下半年开始，基俊、张人杰、厉以宁等陆续发表了介绍国际教育经济学发展情况的文章。1980年9月，在北京召开了第一次全国教育经济学术讨论座谈会，成立了全国教育经济研究会筹备组，陆续召开了多次学术交流会和报告会，编辑出版了许多书籍、发表了许多文章。1980年11月，美国著名经济学家舒尔茨第一次访问中国，介绍了“人力资本理论”，一些大学与教育科研机构开始出现这方面的研究文章。于光远、李海等一批专家致力于倡导研究教育经济理论。1984年10月，中国教育学会教育经济研究会成立，创办了全国性学术刊物《教育与经济》，我国教育投资理论研究经历了由最初引进和模拟西方人力资本学说、机械地计量教育对我国经济增长的贡献、论证教育的经济价值，到后来越来越关注教育投资对经济发展的影响，走上了借鉴与自我发展的道路。与此同时，一些教育经济学专著也开始出现。1983年12月，青海人民出版社出版了由全国教育经济研究会筹备组组织编写的《教育经济学概论》。有学者认为，这本书的出版是我国教育经济学创建的标志。1984年2月，厉以宁编著的《教育经济学》由北京出版社出版，该书比较成功地运用经济学的理论和方法分析了教育的经济功能和教育投资效率^②。王善迈主编的《教育投资与财务改革》(1988)分别讨论了教育投资在国民生产总值中的比例、多渠道教育投资的来源、教育投资的分配与使用结构、教育投资的效率与经济效益等问题^③。

① 靳希斌：《从滞后到超前——20世纪人力资本学说·教育经济学》，山东教育出版社1997年版，第313~332页。

② 厉以宁：《教育经济学》，北京出版社1984年版，第1~6页。

③ 王善迈：《教育投资与财务改革》，北京经济学院出版社1988年版，第3~114页。

近年来,教育经济研究更加量化、实证化,如《教育的投入与产出研究》(王善迈,1996年)、《教育投资经济分析》(裘景州,1996年)等在研究的深度和广度上都有了进一步的发展。《教育与经济》、《经济研究》、《教育研究》等学术刊物刊载了一大批研究论文。一批青年学者也掀起了教育投资的研究热潮。南京师范大学的王丹中博士(2004)在其博士学位论文《转型期中国教育投资制度研究》中,以产权理论为背景,紧紧围绕投资活动的本质和教育发展规律,就扩大与保障转型期我国财政性教育投资供给,激发教育投资活力,增强教育在资本市场的融资能力,发挥有限教育资源配置效率最优化和教育投资效益最大化,满足全社会多元、优质、终身化的教育需求,进行了制度设计。金丽萍(2003)则在宏观层次上分析了政府教育投资制度的变迁和创新,指出了政府教育投资流向不合理和个人投资激励不足的现实问题,提出了重构政府公共教育投资的新模式。周惠娟(2004)针对我国高等教育经费供需缺口巨大、短缺与浪费并存的现实,指出由于政府失灵现象存在、法律建设滞后、市场参与力度不足、高等教育运行机制不规范等造成高等教育投资的体制缺陷,并对解决体制缺陷的根本进行了探讨。这些成果集中探讨了教育与经济的关系、教育投资的供给与需求、教育投资的结构与比例、教育成本、教育对国民经济增长和个人收益的贡献率、我国教育投资体制的改革、世界教育投资的对比分析等问题,对我国教育经济学的发展和教育体制改革的深化起到了十分重要的作用。

(二) 关于军事教育投资问题的研究现状

当前,学术界对军事教育投资问题的研究不是很多,而且主要涉及一些宏观层次的研究。具体来说,比较有代表性的有韩贵琪编著的《军校教育经济研究》、韩仁武的《军事教育投资的经济分析》、傅婉娟的《军事人力资本教育投资研究》、周本爽的《军事教育投资论》、潘鸿的《论我国军事人力资本的形成》、耿东华的《现代军事劳动中的军事人力资本》以及胡亮编著的《军事人力资本投资研究》等。

韩贵琪(1993)的《军校教育经济研究》是我国第一部研究军事教育经济规律问题的专著,他分析了军事教育投资的性质,指出与国民教育投资的异同点,认为军事教育投资具有周期短、效益长、弹性大、人均投资的增长性等特点。他指出军事教育投资的来源主要是国防费,具体包括三个方面:一是上级财务部门的拨款,这是主要部分;二是上级领导部门的扶持;三是军校自筹资金。韩贵琪也对军事教育投资的分类进行论述,指出教育经费可

以从使用范围、管理方式进行分类。他指出了我军院校计量的教育投资比重，是指教育投资占国防费的比重，其动态指标则是教育投资与国防费增长的关系。韩贵琪还论述了军事教育投资的影响因素以及确定军事教育投资比重的原则，并对我军军事教育投资现状进行了实证分析^①。韩仁武（1999）在其硕士学位论文《军事教育投资的经济分析》中，分析了军事教育投资的主体、来源和性质，军事教育投资的供给与需求，军事教育投资的成本、效率和效益等问题，说明了谁投资、投资多少、投资的结果如何等基本经济问题。他同时分析了新中国军事教育投资的特点，即国家成为军事教育投资的完整统一的主体；军事教育投资起伏波动，供给与需求在低水平上实现均衡；军事教育在低成本基础上实现了保卫国家安全的目标。同时他也有针对性地剖析了当前中国军事教育投资存在的主要问题，最后他对军事教育投资的具体优化进行了对策研究。

耿东华（2004）分析了军事教育投资的特点，他认为军事教育投资具有收益的广泛性、收益获取的延缓性和长期性、投资收益的多方面性等特点，并对提高军事教育投资水平提出了几点建议^②。潘鸿（2002）则主要从军事人力资本的形成着手，分析了军事教育投资的需求与供给，并对军事教育投资的成本与收益进行了研究，最后提出了军事教育制度创新的政策选择。傅婉娟（2004）探讨了影响军事人力资本教育投资的两大因素——投资需求与投资供给，对军事人力资本教育投资进行了理论分析与实证分析，指出当前我国军事人力资本教育投资存在的主要问题，最后提出了优化军事人力资本教育投资的四大基本原则，并确立了“按照质量、规模、结构、效益协调发展的思路，建立和健全军队投资与社会投资并举、供求基本平衡的军事人力资本教育投资体制”的目标。胡亮（2008）从军事人力资本的投资主体、产权安排、投资收益以及投资风险等方面系统论述了军事人力资本投资问题。

从以上的文献综述中我们可以看到，与对地方高等教育投资的研究相比，学术界对军事教育投资的研究并不系统。在研究的指导思想上，片面注重理论阐释而忽视提供决策参考，应用性和操作性相对较弱；在研究的具体方法上，形而上学的倾向较为明显，体系结构完美而内容空洞，在一些重大

^① 韩贵琪：《军校教育经济研究》，军事科学出版社1993年版，第56～76页。

^② 耿东华：《现代军事劳动中的军事人力资本》，《青海师范大学学报》（哲学社会科学版）2004年第2期。